

**PENGARUH FAKTOR SOSIAL EKONOMI
TERHADAP PERSEPSI MASYARAKAT
TENTANG KEBERADAAN KAWASAN
EKONOMI KHUSUS SEI MANGKEI PTPN III
PROPINSI SUMATERA UTARA**

**(Studi Kasus Dusun Kucingan Desa Sei Mangkei Kecamatan Bosarmaligas
Kabupaten Simalungun)**

SKRIPSI

OLEH :

RIZKY SINTIANY SIREGAR

10 822 0010



**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS MEDAN AREA
2014**

LEMBAR PERSETUJUAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, Dosen pembimbing, Dekan Fakultas Pertanian Universitas Medan Area dan Keptua Program Studi Agribisnis Universitas Medan Area , menyatakan bahwa Skripsi dari:

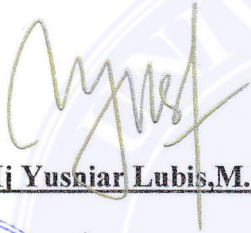
Nama : RIZKY SINTIANY SIREGAR

NIM : 10 822 0010

Mengetahui,

Ketua Komisi Pembimbing,

Anggota Komisi Pembimbing,



Dr. Ir. Hj Yusniar Lubis, M.MA



Mitra Musika Lubis, SP, M.Si

Dekan Fakultas Pertanian,

Ketua Program Studi Agribisnis,



Dr. Ir Syahbudin, M.Si.



Mitra Musika Lubis, SP, M.Si

Tanggal Lulus :

28 Mei 2014

**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS MEDAN AREA
MEDAN
2014**



RINGKASAN

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui adanya pengaruh faktor sosial ekonomi masyarakat yang berkaitan langsung dan yang tidak berkaitan langsung dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei terhadap persepsi masyarakat tentang keberadaan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei. Hipotesis yang diajukan: ada pengaruh faktor sosial ekonomi masyarakat yang berkaitan langsung dan yang tidak berkaitan langsung dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei terhadap persepsi masyarakat tentang keberadaan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei. Sampel penelitian adalah masyarakat yang berkaitan langsung dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei berjumlah 30 orang dan masyarakat yang tidak berkaitan langsung dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei berjumlah 30 orang. Teknik pengambilan sampel adalah *purposive sampling*. Metode pengumpulan data menggunakan metode survey, kuisioner, observasi, dan wawancara. Metode analisis data menggunakan skala *Likert* untuk skala persepsi masyarakat yang berkaitan langsung dan tidak langsung. Analisis data menggunakan Regresi Linier Berganda. Berdasarkan hasil pengujian data Regresi Linier Berganda diperoleh masyarakat yang berkaitan langsung dan yang tidak berkaitan langsung dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei berpengaruh positif terhadap ke empat variabel sosial ekonomi yaitu, umur, pendidikan, lama tinggal dan penerimaan.

Kata Kunci: Faktor Sosial Ekonomi, Persepsi Masyarakat, Kawasan Ekonomi.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur, penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat, kasih dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan baik. Skripsi ini adalah salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Strata 1 (S1) pada Fakultas Pertanian Program Studi agribisnis Universitas Medan Area.

Dalam Skripsi ini penulis meneliti bagaimana pengaruh faktor sosial ekonomi terhadap persepsi masyarakat tentang keberadaan kawasan ekonomi khusus Sei Mangkei PTPN III Propinsi Sumatera Utara (Studi kasus Dusun Kucingan Desa Sei Mangkei Kecamatan Bosar Maligas) yang berfungsi untuk membantu pihak-pihak terkait dalam memantau kondisi keadaan lingkungan masyarakat sekitar terhadap kawasan ekonomi khusus Sei Mangkei.

Selama penulisan Skripsi ini, penulis mendapat bantuan bimbingan dan masukan yang sangat berharga dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan ini dengan baik. Pada kesempatan ini penulis dengan rendah hati mengucapkan terima kasih teristimewa kepada kedua orangtua penulis : Ayahanda Panigoran Siregar dan Ibunda Enny Nurhawani Siregar, yang selama ini selalu memberikan dukungan, kasih sayang serta doa kepada penulis. Penulis juga ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang tulus kepada semua pihak yang telah memberikan bimbingan dan bantuan di dalam menyelesaikan Skripsi ini, yaitu :

1. Ibu Dr. Ir. Hj Yusniar Lubis, M.MA, selaku dosen ketua komisi pembimbing dalam penyelesaian skripsi ini.
2. Ibu Mitra Musika Lubis, SP, M.Si, selaku Ketua Program Studi Agribisnis Universitas Medan Area dan dosen anggota komisi pembimbing dalam penyelesaian skripsi ini.
3. Bapak Dr. Ir. Syahbudin Hasibuan, M.Si, selaku Dekan Fakultas Pertanian Universitas Medan Area.
4. Ibu Rahma Sari Siregar, SP, M.Si, selaku dosen partisipasi masyarakat yang banyak membantu saya dalam penyelesaian skripsi ini.
5. Ibu Dra Fatmawaty, selaku dosen Pembimbing Akademik (PA).
6. Seluruh staf pengajar dan administrasi Fakultas Pertanian Universitas Medan Area yang telah memberi pengajaran kepada penulis selama masa perkuliahan.
7. Abang dan kakak penulis yang selalu memberikan dukungan moral, semangat dan doa dalam penyelesaian skripsi ini.
8. Seluruh teman di Program Studi Agribisnis khususnya (Arbiansyah, Tohirin, Mukhti Aldian, Wawan Syahbudin) atas kritik, saran dan dukungan yang diberikan kepada penulis.

Walaupun penulis sudah berusaha semaksimal mungkin, penulis menyadari bahwa Skripsi ini masih terdapat kekurangan yang masih perlu diperbaiki. Untuk itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang bersifat membangun dari para pembaca.

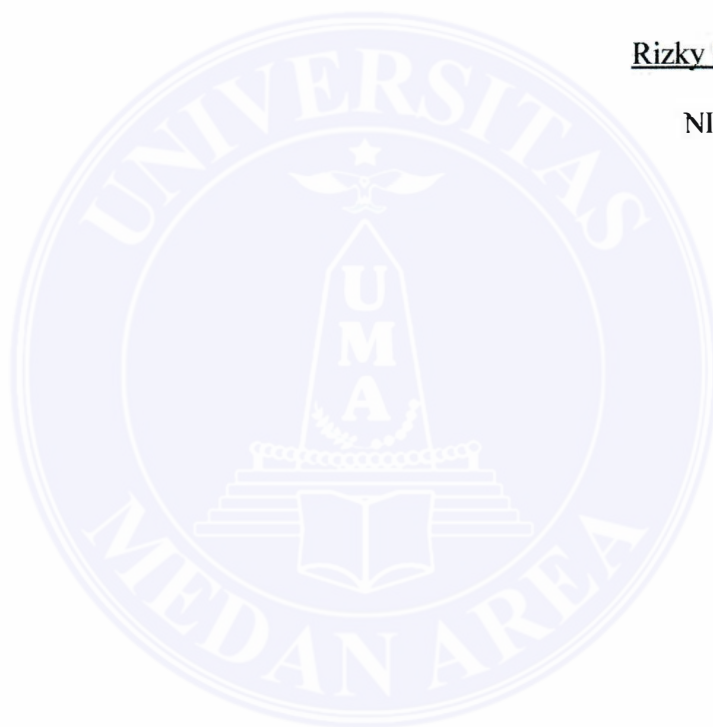
Akhir kata, penulis berharap semoga Skripsi ini dapat lebih sempurna dan dapat memberi manfaat bagi penulis dan para pembaca umumnya.

Medan, Juni 2014

Hormat Penulis,

Rizky Sintiany Siregar

NIM. 10 822 0010



DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|---------|
| Lembar persetujuan..... | i |
| Ringkasan..... | ii |
| Abstract..... | iii |
| Daftar Riwayat Hidup..... | iv |
| KATA PENGANTAR..... | v |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xi |
| DAFTAR TABEL..... | xii |
| DAFTAR GAMBAR..... | xiv |
| I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2 Perumusan Masalah..... | 6 |
| 1.3 Tujuan Penelitian..... | 6 |
| 1.4 Manfaat Hasil Penelitian..... | 7 |
| 1.5 Kerangka Pemikiran..... | 7 |
| 1.6 Hipotesis Penelitian..... | 11 |
| II TINJAUAN PUSTAKA..... | 12 |
| 2.1 Konsep sosial..... | 12 |
| 2.2 Konsep Ekonomi..... | 15 |
| 2.3 Konsep Persepsi..... | 17 |
| 2.3.1 Faktor Sosial Terhadap Persepsi..... | 19 |
| 2.3.2 Faktor Ekonomi Terhadap Persepsi..... | 20 |
| 2.4 Tinjauan Umum Kawasan Ekonomi Khusus (KEK) Sei Mangkei..... | 21 |
| 2.5 Penelitian Terdahulu..... | 24 |
| III METODE PENELITIAN..... | 27 |
| 3.1 Tempat dan Waktu Penelitian..... | 27 |

| | |
|---|----|
| 3.2 Metode Pengambilan Sampel. | 27 |
| 3.3 Metode Pengumpulan Data..... | 29 |
| 3.4 Metode Analisis Data | 30 |
| 3.5 Pengujian Data. | 31 |
| 3.6 Definisi dan Batasan Operasional. | 32 |
| | |
| IV GAMBARAN UMUM LOKASI PENELITIAN..... | 35 |
| 4.1 Deskripsi Daerah Penelitian..... | 35 |
| 4.2 Letak dan Luas Wilayah. | 35 |
| 4.3 Potensi Kawasan. | 36 |
| 4.4 Keadaan Penduduk. | 37 |
| | |
| V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... | 41 |
| 5.1 Hasil Penelitian. | 41 |
| 5.1.1 Karakteristik Responden Masyarakat yang Berkaitan Langsung Dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei. | 41 |
| 5.1.2 Karakteristik Responden Masyarakat yang Tidak Berkaitan Langsung Dengan Kawasan Ekonom Khusus Sei Mangkei. | 44 |
| 5.1.3 Persepsi Masyarakat Yang Berkaitan Langsung Dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei. | 49 |
| 5.1.4 Uji Analisa Dengan Regresi Linier Berganda Untuk Melihat Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei..... | 51 |
| 5.1.5 Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi Masyarakat Yang Berkaitan Langsung Dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei. | 52 |
| 5.1.6 Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi Masyarakat Yang Tidak Berkaitan Langsung Dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei | |

| | |
|---|----|
| Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei. | 57 |
| 5.2 Pembahasan. | 64 |
| 5.2.1 Pembahasan Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi Masyarakat yang berkaitan langsung dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat tentang Keberadaan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei. | 64 |
| 5.2.2 Pembahasan Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi Masyarakat yang tidak berkaitan langsung dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat tentang Keberadaan Kawasan Ekonom Khusus Sei Mangkei. | 67 |
| VI KESIMPULAN DAN SARAN. | 71 |
| 5.1 Kesimpulan. | 71 |
| 5.2 Saran. | 72 |
| DAFTAR PUSTAKA. | 73 |
| Lampiran. | 75 |

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Seiring dengan pertambahan jumlah penduduk, pertumbuhan ekonomi dan industrialisasi maka tekanan terhadap pemanfaatan ekosistem dan sumber daya alam menjadi semakin besar karena tingkat kebutuhan dan kepentingan terhadap ekosistem dan sumber daya alam juga semakin tinggi. Hal ini dapat dilihat dari berbagai kenyataan yang ada seperti pembukaan lahan, kegiatan pertambangan dan eksploitasi sumber daya alam lainnya yang dari tahun ke tahun bukannya semakin menurun tetapi semakin meningkat.

Sektor industri merupakan salah satu sektor yang berpotensi menciptakan pertumbuhan progresif di Sumatera Utara. Sektor ini layak dikembangkan menjadi tulang punggung perekonomian Sumatera Utara. Hal ini didukung oleh kenyataan bahwa Sumatera Utara memiliki kekayaan alam yang melimpah berupa hasil-hasil bumi, yang selama ini masih di ekspor dalam bentuk barang mentah ke luar negeri.

Potensi ini melahirkan ide untuk mengembangkan sektor industri sebagai mesin penggerak (*engine of growth*) dalam perekonomian Sumatera Utara. Implementasi awal dalam pengembangan sektor industri di Sumatera Utara adalah ditetapkannya wilayah Sei Mangkei sebagai pusat kegiatan perindustrian yang berbasis sumber daya alam di Sumatera Utara melalui Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 29 tahun 2012, tentang Kawasan Ekonomi Khusus (KEK) Sei Mangkei.

Banyaknya hasil bumi di daerah Sumatera Utara turut mendukung upaya pengembangan kawasan Sei Mangkei dengan menjamin pasokan bahan baku, sehingga aktivitas perindustrian di kawasan tersebut dapat terus berkembang. Selanjutnya, pengembangan kawasan ekonomi khusus Sei Mangkei akan memberi pertumbuhan progresif terhadap perekonomian daerah Sumatera Utara, dengan adanya penciptaan nilai tambah (*value added*) produk melalui aktivitas industri. Penciptaan nilai tambah ini tentunya akan memberi keuntungan yang jauh lebih besar dibandingkan menjual produk dalam bentuk bahan mentah ke luar negeri.

Tidak mengherankan jika negara-negara yang mengandalkan sektor industri jauh lebih maju dibandingkan negara-negara yang aktivitas perkonomiannya terfokus pada sektor pertanian. Namun akan lebih baik lagi apabila aktivitas industri tersebut berbasis pada sektor pertanian. Ketersediaan bahan baku di dukung oleh kemampuan mengelola akan menciptakan iklim ekonomi yang lebih kondusif.

Sei Mangkei adalah suatu kawasan yang terletak di Kecamatan Bosar Maligas, Kabupaten Simalungun, Provinsi Sumatera Utara. Dari segi lokasi, kawasan Sei Mangkei memang cukup strategis dengan luas lahan 2002,7 Ha. Dengan batas-batas wilayah, sebelah Utara berbatasan dengan Desa Keramat Kuba, Kecamatan Bandar-Perdagangan, sebelah Selatan berbatasan dengan PTPN IV Kebun Mayang, sebelah Timur berbatasan dengan PTPN IV Kebun Gunung Bayu, dan sebelah Barat berbatasan dengan Sungai Bah Bolon.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta:Rineka.
- Azwar, 2005. *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- _____, 2007. *Persepsi dan Pengukurannya*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Simalungun, 2013. *Simalungun dalam Angka 2013*, BPS Simalungun, Simalungun.
- Barlian, 2000. *Faktor Ekonomi Terhadap Persepsi*. Jakarta: Pustaka Belajar.
- Departemen Perindustrian, 2009. *Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2009 Tentang Peraturan Perusahaan Industri dalam menjalankan Industri*.
- Doriani, L. 2012. *Persepsi Masyarakat terhadap Pengembangan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei sebagai Klaster Industri*. Thesis Program Pascasarjana USU. Medan .
- Effendi, I. 2002. *Analisis Persepsi Masyarakatan Terhadap Taman Nasional Gunung Leuser (TNGL) di desa Harapan Jaya, Kecamatan Sei Lapan, Kabupaten Langkat, Sumatera Utara*. Thesis Program Pascasarjana USU. Medan.
- Eka DJS, 2003. *Hubungan Persepsi Terhadap Program Pengembangan Karir dengan Kompetisi Kerja*. USU. Medan.
- Hariato, 2001. *Persepsi, Sikap dan Perilaku Masyarakat Terhadap Air Sungai, Disertasi Pascasarjana*. IPB. Bogor.
- Kuncoro, Mudrajad, 2009. *Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi*, Erlangga. Jakarta.
- Kusumo, 1995. *Hubungan Pendapatan dengan Kemiskinan*, Erlangga. Jakarta.
- Lusiana, S. 2005. *Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan Kawasan Hutan Taman Wisata Alam Sibolangit*. Skripsi Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Fakultas Pertanian. UMA. Medan.
- Sukirno, Sadono, 2009. *Mikro Ekonomi*. PT Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Sukirno, Sadono, 2009. *Makro Ekonomi*. PT Raja Grafindo Persada, Jakarta.

Sekretariat Dewan Nasional Kawasan Ekonomi Khusus, Kementerian BUMN :
kek.ekon.go.id/index.php/in/kek-indonesia.html.

Soerjono, Soekanto, 2003. Konsep Sosial masyarakat. PT Raja Grafindo, Jakarta.

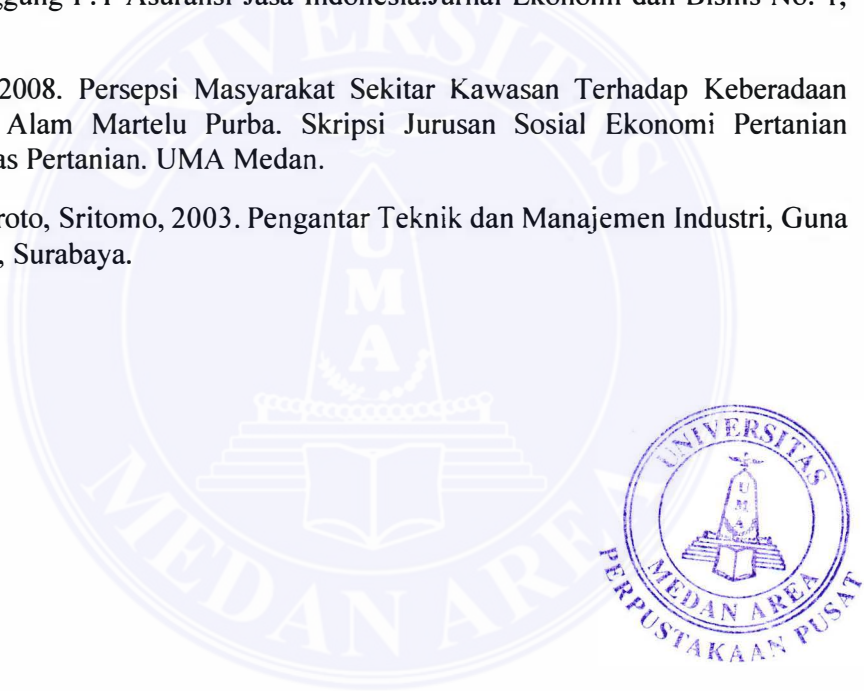
Syahputra, D.2000. Pengaruh Sosial Ekonomi Masyarakat Pantai Terhadap Pemanfaatan dan Pelestarian Hutan Mangrove di desa Jaring Halus, Kecamatan Secanggang, Kabupaten Langkat Sumatera Utara. Skripsi Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian. UMA Medan.

Sandi, R. 2006. Persepsi Masyarakat Sekitar Hutan Tentang Keberadaan HPHTI Toba Pulp.

Siringo-ringo. Hotniar dan Ekawati. Donna, 2003. Pengukuran Tingkat Kepuasan Tertanggung P.T Asuransi Jasa Indonesia. Jurnal Ekonomi dan Bisnis No. 1, Jilid 8.

Tiorita, H. 2008. Persepsi Masyarakat Sekitar Kawasan Terhadap Keberadaan Cagar Alam Martelu Purba. Skripsi Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Fakultas Pertanian. UMA Medan.

Wignjosoebroto, Sritomo, 2003. Pengantar Teknik dan Manajemen Industri, Guna Widya, Surabaya.



Lampiran 1 Rekapitulasi Faktor Sosial Ekonomi masyarakat yang berkaitan langsung dengan KEK Sei Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan KEK Sei Mangkei

| Nomor Responden | Umur (Tahun) | Pendidikan (Strata) | Lama Tinggal (Tahun) | Penerimaan (Rp) | Persepsi (Y) |
|-----------------|--------------|---------------------|----------------------|-------------------|--------------|
| 1 | 25 | 6 | 5 | 1.000.000 | 45 |
| 2 | 30 | 12 | 10 | 3.500.000 | 44 |
| 3 | 30 | 16 | 15 | 4.000.000 | 43 |
| 4 | 30 | 12 | 12 | 3.000.000 | 44 |
| 5 | 40 | 9 | 8 | 2.000.000 | 44 |
| 6 | 35 | 12 | 15 | 2.000.000 | 45 |
| 7 | 29 | 15 | 5 | 2.000.000 | 45 |
| 8 | 30 | 12 | 5 | 1.000.000 | 44 |
| 9 | 25 | 9 | 7 | 2.000.000 | 44 |
| 10 | 29 | 12 | 15 | 2.500.000 | 44 |
| 11 | 47 | 6 | 8 | 2.000.000 | 43 |
| 12 | 35 | 12 | 5 | 3.000.000 | 43 |
| 13 | 28 | 12 | 15 | 3.000.000 | 44 |
| 14 | 24 | 9 | 15 | 2.500.000 | 43 |
| 15 | 29 | 12 | 9 | 3.000.000 | 44 |
| 16 | 29 | 9 | 4 | 2.500.000 | 45 |
| 17 | 30 | 12 | 16 | 3.000.000 | 44 |
| 18 | 32 | 12 | 6 | 2.000.000 | 44 |
| 19 | 32 | 12 | 3 | 2.500.000 | 45 |
| 20 | 30 | 12 | 12 | 3.000.000 | 45 |
| 21 | 29 | 9 | 7 | 3.000.000 | 45 |
| 22 | 2 | 12 | 12 | 3.000.000 | 44 |
| 23 | 23 | 12 | 4 | 2.000.000 | 45 |
| 24 | 48 | 16 | 11 | 5.000.000 | 45 |
| 25 | 29 | 12 | 3 | 4.000.000 | 43 |
| 26 | 48 | 16 | 12 | 5.000.000 | 44 |
| 27 | 29 | 12 | 12 | 3.000.000 | 45 |
| 28 | 50 | 12 | 15 | 3.000.000 | 44 |
| 29 | 35 | 12 | 11 | 3.000.000 | 45 |
| 30 | 33 | 16 | 15 | 5.000.000 | 45 |
| Total | 945 | 352 | 292 | 85.500.000 | 1327 |
| Rataan | 31,5 | 11,7 | 9,7 | 2.850.000 | 44,23 |

Lampiran 2 Rekapitulasi Faktor Sosial Ekonomi masyarakat yang berkaitan langsung dengan KEK Sei Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan KEK Sei Mangkei

| Nomor Responden | Umur (X1) | Pendidikan (X2) | Lama Tinggal (X3) | Penerimaan (X4) | Persepsi (Y) |
|-----------------|------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 45 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 44 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 43 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 44 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 |
| 6 | 2 | 3 | 3 | 2 | 45 |
| 7 | 3 | 3 | 1 | 2 | 45 |
| 8 | 3 | 3 | 1 | 1 | 44 |
| 9 | 1 | 2 | 2 | 2 | 44 |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 44 |
| 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 43 |
| 12 | 2 | 3 | 1 | 2 | 43 |
| 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 44 |
| 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 43 |
| 15 | 2 | 3 | 2 | 2 | 44 |
| 16 | 2 | 2 | 1 | 2 | 45 |
| 17 | 2 | 3 | 3 | 2 | 44 |
| 18 | 2 | 3 | 2 | 2 | 44 |
| 19 | 2 | 3 | 1 | 2 | 45 |
| 20 | 2 | 3 | 3 | 2 | 45 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 45 |
| 22 | 2 | 3 | 3 | 2 | 44 |
| 23 | 2 | 3 | 1 | 2 | 45 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 2 | 45 |
| 25 | 2 | 3 | 1 | 3 | 43 |
| 26 | 2 | 3 | 3 | 2 | 44 |
| 27 | 2 | 3 | 3 | 2 | 45 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 2 | 44 |
| 29 | 2 | 3 | 3 | 2 | 45 |
| 30 | 2 | 3 | 3 | 3 | 45 |
| Total | 63 | 80 | 67 | 63 | 1327 |
| Rataan | 2.1 | 2.7 | 2.2 | 2.1 | 44,23 |

Lampiran 3 Faktor Sosial Ekonomi Masyarakat yang berkaitan langsung dengan KEK Sei Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan KEK Sei Mangkei

A. Tabel Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .859 ^a | .738 | .696 | 4.147 |

a. Predictors: (Constant), Penerimaan, Umur, Lama Tinggal, Pendidikan

B. Tabel Anova

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 1209.929 | 4 | 302.482 | 17.589 | .000 ^a |
| | Residual | 429.938 | 25 | 17.198 | | |
| | Total | 1639.867 | 29 | | | |

a. Predictors: (Constant), Penerimaan, Umur, Lama Tinggal, Pendidikan

b. Dependent Variable: Persepsi Masyarakat

C. Tabel Uji t (Uji Parsial)

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
|-------|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 41.200 | 5.640 | | 7.305 | .000 |
| | Umur | 3.746 | 1.192 | .400 | 3.143 | .004 |
| | Pendidikan | 3.056 | 1.154 | .350 | 2.648 | .014 |
| | Lama Tinggal | 4.473 | 1.028 | .484 | 4.350 | .000 |
| | Penerimaan | .006 | .002 | .394 | 3.660 | .001 |

a. Dependent Variable: Persepsi Masyarakat

Lampiran 4 Rekapitulasi Faktor Sosial Ekonomi masyarakat yang tidak berkaitan langsung dengan KEK Sei Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan KEK Sei Mangkei

| Nomor Responden | Umur (Tahun) | Pendidikan (Tahun) | Lama Tinggal (Tahun) | Penerimaan (Rp) | Persepsi (Y) |
|-----------------|--------------|--------------------|----------------------|-------------------|--------------|
| 1 | 47 | 12 | 15 | 1.500.000 | 30 |
| 2 | 28 | 9 | 2 | 2.000.000 | 30 |
| 3 | 23 | 12 | 20 | 1.800.000 | 33 |
| 4 | 26 | 9 | 4 | 2.000.000 | 32 |
| 5 | 24 | 12 | 10 | 1.500.000 | 20 |
| 6 | 23 | 12 | 8 | 1.800.000 | 30 |
| 7 | 22 | 12 | 20 | 2.500.000 | 33 |
| 8 | 24 | 12 | 25 | 3.000.000 | 30 |
| 9 | 24 | 12 | 2 | 1.000.000 | 30 |
| 10 | 23 | 12 | 2 | 1.800.000 | 32 |
| 11 | 22 | 12 | 20 | 1.500.000 | 31 |
| 12 | 24 | 9 | 2 | 2.000.000 | 31 |
| 13 | 25 | 12 | 15 | 1.500.000 | 33 |
| 14 | 29 | 12 | 2 | 3.000.000 | 30 |
| 15 | 23 | 9 | 12 | 1.800.000 | 32 |
| 16 | 22 | 12 | 2 | 1.500.000 | 32 |
| 17 | 23 | 9 | 2 | 1.800.000 | 33 |
| 18 | 24 | 9 | 15 | 1.800.000 | 32 |
| 19 | 24 | 12 | 20 | 1.000.000 | 32 |
| 20 | 24 | 9 | 17 | 1.000.000 | 33 |
| 21 | 27 | 6 | 15 | 1.800.000 | 30 |
| 22 | 50 | 9 | 8 | 1.800.000 | 30 |
| 23 | 27 | 9 | 15 | 2.000.000 | 33 |
| 24 | 26 | 9 | 5 | 1.500.000 | 33 |
| 25 | 24 | 9 | 15 | 1.000.000 | 33 |
| 26 | 23 | 9 | 5 | 800.000 | 33 |
| 27 | 55 | 9 | 20 | 1.500.000 | 33 |
| 28 | 22 | 9 | 18 | 1.500.000 | 32 |
| 29 | 23 | 6 | 18 | 1.800.000 | 31 |
| 30 | 25 | 9 | 6 | 1.500.000 | 32 |
| Total | 806 | 303 | 340 | 52.500.000 | 939 |
| Rataan | 26,8 | 10,1 | 11,3 | 1.750.000 | 31,3 |

Lampiran 5 Rekapitulasi Faktor Sosial Ekonomi masyarakat yang tidak berkaitan langsung dengan KEK Sei Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan KEK Sei Mangkei

| Nomor Responden | Umur (X1) | Pendidikan (X2) | Lama Tinggal (X3) | Penerimaan (X4) | Persepsi (Y) |
|-----------------|------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 30 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 33 |
| 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 32 |
| 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 20 |
| 6 | 1 | 3 | 2 | 2 | 30 |
| 7 | 1 | 3 | 3 | 2 | 33 |
| 8 | 1 | 3 | 3 | 3 | 30 |
| 9 | 1 | 3 | 2 | 1 | 30 |
| 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 32 |
| 11 | 1 | 3 | 3 | 2 | 31 |
| 12 | 1 | 2 | 2 | 2 | 31 |
| 13 | 1 | 3 | 3 | 2 | 33 |
| 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 30 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 2 | 32 |
| 16 | 1 | 3 | 1 | 2 | 32 |
| 17 | 1 | 3 | 2 | 2 | 33 |
| 18 | 1 | 2 | 3 | 2 | 32 |
| 19 | 1 | 3 | 3 | 1 | 32 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 33 |
| 21 | 2 | 1 | 3 | 2 | 30 |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| 23 | 2 | 3 | 3 | 2 | 33 |
| 24 | 2 | 3 | 2 | 2 | 33 |
| 25 | 1 | 3 | 3 | 1 | 33 |
| 26 | 1 | 3 | 2 | 1 | 33 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 2 | 33 |
| 28 | 1 | 2 | 3 | 2 | 32 |
| 29 | 1 | 1 | 3 | 2 | 31 |
| 30 | 1 | 2 | 1 | 2 | 32 |
| Total | 42 | 77 | 73 | 58 | 939 |
| Rataan | 1.4 | 2.56 | 2.43 | 1,93 | 31,3 |

Lampiran 6 Faktor Sosial Ekonomi Masyarakat yang tidak berkaitan langsung dengan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei Terhadap Persepsi Masyarakat Tentang Keberadaan Kawasan Ekonomi Khusus Sei Mangkei

A. Tabel Model Summary

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .817 ^a | .667 | .613 | 4.676 |

a. Predictors: (Constant), Penerimaan, Umur, Lama Tinggal, Pendidikan

B. Tabel Anova

ANOVA^b

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 1093.339 | 4 | 273.335 | 12.503 | .000 ^a |
| | Residual | 546.528 | 25 | 21.861 | | |
| | Total | 1639.867 | 29 | | | |

a. Predictors: (Constant), Penerimaan, Umur, Lama Tinggal, Pendidikan

b. Dependent Variable: Persepsi Masyarakat

B. Tabel Uji t (Ujia Parsial)

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 42.235 | 6.393 | | 6.607 | .000 |
| | Umur | -.003 | .008 | -.091 | -.315 | .755 |
| | Pendidikan | 3.149 | 1.302 | .360 | 2.419 | .023 |
| | Lama Tinggal | 4.864 | 1.149 | .526 | 4.233 | .000 |
| | Penerimaan | .008 | .003 | .275 | 2.282 | .031 |

a. Dependent Variable: Persepsi Masyarakat