

**PENGARUH METODE TIPE STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT
DIVISION (STAD) DAN KREATIVITAS TERHADAP MOTIVASI
BELAJAR BAHASA INDONESIA SISWA
MTsN 1 MODEL MEDAN**

TESIS

OLEH

**FEDI YATI
NPM. 101804004**



**PROGRAM STUDI MAGISTER PSIKOLOGI
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MEDAN AREA
MEDAN
2012**

**PENGARUH METODE TIPE STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT
DIVISION (STAD) DAN KREATIVITAS TERHADAP MOTIVASI
BELAJAR BAHASA INDONESIA SISWA
MTsN 1 MODEL MEDAN**

TESIS

OLEH

**FEDI YATI
NPM. 101804004**

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Psikologi pada
Program Studi Magister Psikologi Program Pascasarjana
Universitas Medan Area



**PROGRAM STUDI MAGISTER PSIKOLOGI
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MEDAN AREA
MEDAN
2012**

**UNIVERSITAS MEDAN AREA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER PSIKOLOGI**

HALAMAN PERSETUJUAN

Judul : Pengaruh Metode Tipe Student Teams Achievement Division (STAD) dan Kreativitas Terhadap Motivasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa MTsN 1 Model Medan

N a m a : Fedi Yati

N P M : 101804004

Menyetujui

Pembimbing I



Prof. Dr. Lahmuddin Lubis, M.Ed

Pembimbing II



Prof. Dr. Abdul Munir, M.Pd

**Ketua Program Studi
Magister Psikologi**



Prof. Dr. Abdul Munir, M.Pd

Direktur



Prof. Dr. Ir. Retna Astuti Kuswardani, MS

Telah di uji pada Tanggal 02 Agustus 2012

N a m a : Fedi Yati

N P M : 101804004



Panitia Penguji Tesis :

Ketua : Azhar Aziz, S.Psi, MA

Sekretaris : Nurmaida Irawani Siregar, S.Psi, M.Si

Pembimbing I : Prof. Dr. Lahmuddin Lubis, M.Ed

Pembimbing II : Prof. Dr. Abdul Munir, M.Pd

Penguji Tamu : Prof. Dr. Zainuddin, M.Pd

PERNYATAAN KEORISINILAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

**Nama : Fedi Yati
NPM : 101804004**

Dengan ini menyatakan bahwa Tesis ini dengan judul :

“ Pengaruh Metode Tipe Student Teams Achievement Division (STAD) dan Kreativitas Terhadap Motivasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa MTsN 1 Model Medan”

Adalah benar merupakan hasil penelitian yang saya kerjakan sendiri tanpa meniru atau menjiplak hasil penelitian orang lain.

Apabila di kemudian hari bahwa tesis ini tidak orisinal dan merupakan hasil plagiat, maka saya bersedia di cabut gelar magister yang saya peroleh.

Demikian pernyataan ini saya perbuat dengan sebenarnya.

Medan, September 2012

Yang menyatakan,



Fedi Yati

ABSTRAK

Fedi Yati

Prof. Dr. Lahmuddin Lubis, Med

Prof. Dr. Abdul Munir, M.Pd

Pengaruh Metode Tipe Student Teams Achievement Division (STAD) dan Kreativitas Terhadap Motivasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa MTsN 1 Model Medan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji dan mengetahui pengaruh Metode STAD dan pengaruh kreativitas (tinggi dan rendah) terhadap motivasi belajar Bahasa Indonesia siswa di MTsN 1 Model Medan.

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa/siswi kelas VIII semester 2 di MTsN 1 Model Medan yang berjumlah 284 siswa dan sampel penelitian ini adalah kelas VIII-8 dan VIII-9 yang berjumlah 36 siswa, atau 18 orang masing-masing pada kelas VIII-8 dan kelas VIII-9.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah quasi eksperimen dengan desain factorial 2x2, teknik analisa data yang digunakan adalah analisis varian dua jalur (ANAVA). Kreativitas siswa diukur dengan menggunakan tes Figural dan Verbal. Sedangkan tes motivasi belajar siswa menggunakan tes bentuk instrumen sebanyak 46 butir.

Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa 1) Motivasi belajar siswa yang dibelajarkan dengan metode STAD lebih tinggi dibandingkan dengan motivasi belajar siswa yang dibelajarkan dengan metode konvensional. 2) Motivasi belajar siswa yang memiliki kreativitas tinggi yang diajarkan dengan metode STAD lebih tinggi daripada motivasi belajar siswa yang memiliki kreativitas tinggi yang dibelajarkan dengan metode konvensional. 3) Motivasi belajar siswa yang memiliki kreativitas rendah yang dibelajarkan dengan metode STAD lebih tinggi daripada motivasi belajar siswa yang memiliki kreativitas rendah yang

dibelajarkan dengan metode konvensional. 4) terdapat interaksi antara model pembelajaran dengan kreativitas terhadap motivasi belajar siswa.

Dari hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa Penerapan Metode STAD sebagai Metode pembelajaran bersesuaian untuk segala tingkatan kreativitas siswa baik tinggi maupun rendah dalam memotivasi belajar siswa, sedangkan metode tradisional (konvensional) membantu siswa yang memiliki kreativitas tinggi, namun kurang membantu siswa yang memiliki kreativitas rendah. Sehingga metode STAD ini dapat dijadikan alternatif pilihan dalam proses belajar mengajar.

Kata kunci : *Metode STAD, Kreativitas dan Motivasi Belajar*



KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT yang senantiasa memberikan rahmat, taufik dan hidayahnya kepada penulis sehingga penulisan tesis yang berjudul : Pengaruh Metode Tipe Student Teams Achievement Division (STAD) dan Kreatifitas Terhadap Motivasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa MTsN 1 Model Medan, dapat diselesaikan. Penulisan tesis ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat ujian guna memperoleh gelar Magister Psikologi Program Pascasarjana di Universitas Medan Area.

Peneliti menyadari, bahwa penyelesaian tesis ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dari berbagai pihak dan untuk itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan penghargaan yang setinggi-tingginya dan mengucapkan banyak terima kasih kepada Prof. Dr. Lahmuddin Lubis, Med dan Prof. Dr. Abdul Munir, M.Pd sebagai dosen pembimbing yang telah banyak memberikan bimbingan, dorongan dan petunjuk dalam menyelesaikan tesis ini dari permulaan sampai selesai.

Di samping itu, terima kasih dan rasa hormat yang tulus penulis ucapkan kepada para narasumber yang dengan keluasan dan kedalaman ilmunya masing-masing telah memberikan masukan yang begitu berarti terhadap tesis ini baik dari segi teori, penulisan maupun metodologinya, sehingga tesis ini dapat berguna dalam pengembangan ilmu psikologi pendidikan.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Ibu Dra. Hj. Nani Ayum selaku Kepala MTsN 1 Model Medan yang telah memberi izin, kemudahan dan keleluasaan penulis melakukan penelitian kepada siswa-siswi yang berada di bawah pengawasannya. serta kemudahan dalam pengumpulan data. Serta ucapan terima kasih kepada Bapak Rusdian Effendi, S.Pd beserta guru-guru dan staf di MTsN 1 Model Medan yang telah banyak membantu penulis sehingga memudahkan penulis dalam pengumpulan data.

Kemudian terimakasih penulis sampaikan kepada Bapak/Ibu Dosen Program Studi Magister Psikologi yang selama ini telah memberikan ilmu pengetahuan yang luas dan mendalam kepada penulis sehingga bermanfaat bagi peningkatan ilmu, wawasan dan kreatifitas, semoga ilmu yang telah diberikan bermanfaat dan menjadi amal jariah, Amin. Khususnya kepada Bapak Prof. Dr. Abdul Munir, M.Pd selaku Ketua Prodi Magister Psikologi diucapkan banyak terima kasih dan rasa hormat yang tidak terhingga karena tidak pernah bosan-bosannya banyak memberikan motivasi dan dukungan moril, sehingga memacu penulis dalam menyelesaikan tesis ini.

Terima kasih yang sangat pribadi penulis sampaikan kepada kedua orang tua penulis yaitu Bapak Bakri Ruslim dan Ibunda Sudarti (alm) yang telah membesarkan penulis, memberikan dorongan dan restunya. Akhirnya segala penghargaan yang tulus dan terima kasih kepada seluruh anggota keluarga tercinta, terutama peneliti sampaikan kepada suami tercinta Agus Surya yang telah memberikan curahan kasih sayang, dukungan dan kesempatan pada penulis untuk melanjutkan kuliah, dan kepada Ananda tersayang Zuhairiyah Fadillaharningrum, Winny Widya Ningsih dan Fitri Farhani Fidyaloka yang telah bersympati, mendukung dan begitu pengertian kepada Ibunda selama kuliah dan sampai selesai penyusunan tesis ini.

Kepada semua pihak yang telah membantu di dalam penyelesaian akhir pendidikan, hingga penyelesaian tesis ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu penulis mengucapkan terima kasih yang tak terhingga. Semoga bantuan yang telah diberikan menjadi amal ibadah dan mendapat Rahmat dari Allah SWT, Amin, Amin ya robbal 'alamin.

Medan, Mei 2012
Penulis

FEDI YATI
NPM. 101804004

DAFTAR ISI

Halaman

LEMBAR PERSETUJUAN

ABSTRAK	i
<i>ABSTRACT</i>	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x

BAB I PENDAHULUAN 1

1.1.Latar Belakang Masalah	1
1.2.Identifikasi Masalah	6
1.3.Batasan Masalah	8
1.4.Rumusan Masalah	9
1.5.Tujuan Penelitian	10
1.6.Manfaat Penelitian	11

BAB II TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA BERFIKIR DAN PENGAJUAN HIPOTESIS 12

2.1 . Kerangka Teoritis	12
2.1.1 Hakekat Motivasi Belajar Siswa	12
2.1.2 Hakekat Metode Student Teams Achievement Division	58
2.1.3 Pembelajaran Konvesional	72
2.1.4 Hakekat Kreativitas	73
2.2. Penelitian yang Relevan	91
2.3. Kerangka Konseptual	93
2.4. Hipotesis Penelitian	103

BAB III METODE PENELITIAN	104
3.1. Desain Penelitian	104
3.2. Populasi dan Sampel	108
3.3. Definisi Operasional Variabel	111
3.4. Validitas Internal	117
3.5. Validitas Eksternal	118
3.6. Tehnik dan Instrumen Pengumpulan Data	119
3.7. Analisis Uji Coba Instrumen	123
3.8. Analisa data	124
BAB IV HASIL PENELITIAN	127
4.1. Deskripsi Data	127
4.2. Pengujian Persyaratan Analisa Data	146
4.3. Pengujian Hipotesis Penelitian	153
4.4. Pembahasan Hasil Penelitian	162
4.5. Keterbatasan Penelitian	170
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	172
5.1. Simpulan	172
5.2. Implikasi	173
5.3. Saran-Saran	174
DAFTAR PUSTAKA	176
LAMPIRAN-LAMPIRAN	181

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 2.1 Tahap Perhitungan Skor	65
Tabel 2.2 Pedoman Pemberian Skor Perkembangan Individu.....	66
Tabel 2.3 Tingkat Penghargaan Atas Nilai Peningkatan Kelompok.....	67
Tabel 2.4 Perbedaan Metode STAD dengan metode Konvensional	96
Tabel 2.5 Perbedaan Siswa Yang Memiliki Kreativitas Tinggi dan Rendah....	99
Tabel 3.1 Desain Faktorial 2 x 2	104
Tabel 3.2 Jadwal Penelitian	110
Tabel 3.3 Skenario / langkah-langkah Metode STAD	115
Tabel 3.4 Kategori Skor Tes Motivasi belajar Siswa	123
Tabel 4.1 Sebaran Kreativitas Siswa	127
Tabel 4.2 Distribusi Skor Motivasi Siswa dengan Metode STAD	131
Tabel 4.3 Distribusi Skor Motivasi Siswa dengan Metode Konvensional	133
Tabel 4.4 Distribusi Skor Motivasi Siswa dengan Kreativitas Tinggi	135
Tabel 4.5 Distribusi Skor Motivasi Siswa dengan Kreativitas Rendah	137
Tabel 4.6 Distribusi Skor Motivasi Siswa dengan Metode STAD-KT	139
Tabel 4.7 Distribusi Skor Motivasi Siswa dengan Metode Konvensional-KT	141
Tabel 4.8 Distribusi Skor Motivasi Siswa dengan Metode STAD-KR	143
Tabel 4.9 Distribusi Skor Motivasi Siswa dengan Metode Konvensional-KR	145
Tabel 4.10 Ringkasan Perhitungan Normalitas	147
Tabel 4.11 Ringkasan Perhitungan ANAVA 2 Jalur	153
Tabel 4.12 Ringkasan Uji Statistik Lanjut Scheffe	159

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 3.1 Nonrandomized Pree-Test Post-Test CG Design	109
Gambar 4.1 Histogram Motivasi Belajar Siswa Sebelum Metode STAD...	129
Gambar 4.2 Histogram Motivasi Belajar Siswa Sessudah Metode STAD...	130
Gambar 4.3 Histogram Motivasi belajar Siswa dengan Metode STAD	132
Gambar 4.4 Histogram Motivasi belajar Siswa dengan Metode Konvensional	134
Gambar 4.5 Histogram Motivasi belajar Siswa dengan Kreativitas Tinggi....	136
Gambar 4.6 Histogram Motivasi belajar Siswa dengan Kreativitas Rendah...	138
Gambar 4.7 Histogram Motivasi belajar Siswa dengan Metode STAD-KT....	140
Gambar 4.8 Histogram Motivasi belajar Siswa dengan MK-KT	142
Gambar 4.9 Histogram Motivasi belajar Siswa dengan Metode STAD-KR	144
Gambar 4.10 Histogram Motivasi belajar Siswa dengan MK-KT	146
Gambar 4.11 Normalitas Data MS	148
Gambar 4.12 Normalitas Data MK	148
Gambar 4.13 Normalitas Data KT	149
Gambar 4.14 Normalitas Data KR	149
Gambar 4.15 Normalitas Data MS-KT	150
Gambar 4.16 Normalitas Data MK-KR	150
Gambar 4.17 Normalitas Data MS-KT	151
Gambar 4.18 Normalitas Data MK-KR	152
Gambar 4.19 Interaksi Metode STAD dengan Kreativitas Dalam Mempengaruhi Motivasi Belajar	158

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1	Rekapitulasi Perolehan penelitian	181
Lampiran 2	Penentuan Distribusi Frekuensi	183
Lampiran 3	Perhitungan Statistika Dasar	190
Lampiran 4	Perhitungan Normalitas Data	207
Lampiran 5	Kisi-Kisi dan Angket Motivasi Belajar	209
Lampiran 6	Lembar Tes Motivasi Belajar	214
Lampiran 7	Hasil Pengukuran Tes Kreativitas	218
Lampiran 8	Validitas Tes Motivasi Belajar	222
Lampiran 9	Reliabilitas Tes motivasi Belajar	229
Lampiran 10	RPP	234

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Pendidikan memegang peranan penting dalam menciptakan manusia-manusia berkualitas. Pendidikan memerlukan inovasi-inovasi yang sesuai dengan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi tanpa mengabaikan nilai-nilai kemanusiaan. Pendidikan juga dipandang sebagai sarana untuk melahirkan insan-insan yang cerdas, kreatif, terampil, bertanggung jawab, produktif dan berbudi pekerti luhur.

Upaya telah dilakukan pemerintah untuk melakukan inovasi dalam dunia pendidikan. Inovasi yang dilakukan biasanya dilakukan dengan memperhatikan tiga alasan penting, yaitu efisien, efektif dan kenyamanan. Efisien maksudnya waktu yang tersedia bagi guru harus dimanfaatkan sebaik-baiknya. Efektif maksudnya pelajaran yang diberikan harus menghasilkan hasil yang bermanfaat bagi siswa atau masyarakat, sedangkan kenyamanan berarti sumber belajar, media alat bantu belajar, metode yang ditentukan sedemikian rupa sehingga memberikan semangat belajar mengajar bagi siswa dan guru.

Dalam rangka meningkatkan mutu pendidikan, pemerintah, guru dan orang tua selalu berupaya untuk meningkatkan prestasi belajar siswa. Usaha-usaha yang telah dilakukan belum menunjukkan hasil yang memuaskan.

Disadari tugas guru ataupun tenaga pendidik dalam mengelola proses pembelajaran tidak terlepas dari perencanaan termasuk di dalamnya pemilihan metode dalam kegiatan belajar mengajar. Hal tersebut disebabkan adanya keyakinan bahwa setiap bidang studi dan murid yang akan dihadapi memiliki karakteristik yang berlainan dan juga disadari bahwa suatu metode pembelajaran tidak semua dapat sesuai dengan bidang studi dan semua murid.

Rendahnya motivasi belajar siswa mungkin saja disebabkan usaha yang dilakukan guru untuk memotivasi belajar siswa belum berjalan seperti yang diharapkan.

Banyak usaha yang dapat dilakukan untuk memperbaiki kualitas pendidikan, diantaranya pembaharuan kurikulum, proses belajar mengajar, peningkatan kualitas guru, pengadaan buku pelajaran, sarana belajar mengajar, penyempurnaan sistem penilaian dan sebagainya.

Dalam upaya peningkatan mutu pendidikan khususnya dalam meningkatkan hasil pendidikan satu diantaranya yang harus dikembangkan terletak pada proses belajar mengajar yang merupakan kegiatan yang paling pokok dalam proses pendidikan. Dengan demikian berhasilnya pencapaian tujuan pendidikan dipengaruhi keberhasilan proses belajar mengajar.

Pada dasarnya tingkat keberhasilan belajar mengajar dipengaruhi banyak faktor diantaranya kemampuan guru, kemampuan dasar siswa, metode pembelajaran, materi, sarana prasarana, motivasi, kreativitas, alat evaluasi serta lingkungan yang kesemuanya merupakan satu kesatuan yang paling berkaitan yang bekerja secara

Daftar Pustaka

Slavin, E.Robert. Cooperating Learning, Teori, Riset dan Praktek. Bandung:Penerbit Nusa Media.

Slavin, E.Robert. 1995. Cooperating Learning, Theory, Research and Practice. Boston : The Johns Hopkins University.

Slavin, E.Robert. 1994. Educational Psychology, Theory and Practice. Fourth Edition Johns Hopkins University.

Rakhmat, Jalaluddin. 2007. Psikologi Komunikasi. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.

Dimyati, Mujiono. 1998. Belajar dan Pembelajaran. Jakarta : kerjasama antara Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan dan Kebudayaan dengan Penerbit Rineka Cipta.

Dimyati, Mujiono. 1999. Belajar dan Pembelajaran. Jakarta : Rineka Cipta.

Hamalik, Oemar. 2003. Proses Belajar Mengajar. Bandung : PT. Bumi Aksara.

Hamalik, Oemar. 2003. Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem. Bandung : PT. Bumi Aksara.

Seniati, Liche. Yulianto, Aries. N.Setiadi, Bernadette. 2011. Psikologi Eksperimen. Jakarta :PT. Indeks,

Sulistyo, Joko. 2010. 6 Hari jago SPSS 17. Yogyakarta : Penerbit Cakrawala.

Munandar, Utami. 1995. Pengembangan Kreativitas Siswa Berbakat.jakarta : Kerjasama Departemen pendidikan dan Kebudayaan, Penerbit Rineka Cipta,

Ibrahim, Muslimin,rachmadiati, Fida Nur, Muhammad. 2000. Pembelajaran Kooperatif. Surabaya: UNESA University Press.

Ibrahim, Muslimin dan Muhammad Nur. 2005. Penelitian Eksperimen dalam Pendidikan. Surabaya: UNESA University Press.

Anita Lie. 2002. Cooperative Learning. Jakarta: Grasindo.

Ary, Donald, dkk. 1982. Terjemahan Arief Furchan, Pengantar Penelitian dalam Pendidikan, Surabaya: Usaha Nasional.

Bloom, Benjamin. S. 1974. *Taxonomy of educational objective : book I.* New York: Longman.

Cony R.Semiawan, dkk. 1988. *Pendekatan Keterampilan Proses.* Jakarta: Gramedia.

Dick, Walter & Carey. 1985. *The Systematic Design Of Instruction. Third Edition.* Harper Collins: Publishher.

Frederick J. Gravette & Larry B. Wallanu. 1985. *Statistic for the Behavioral Science,* New York: West Publishing Company.

Glass. Gene. V & Stanley. Julian.C. 1970. *Statiscal Method in Education and Psychology.* Engleewood Cliffs. New Jersey. Prentice Hall, Inc.

Gredler, Margerat E.Bell. Tanpa Tahun. 1991. *Belajar dan Membelajarkan.* Munandar. Jakarta: Rajawali Pers.

Johnson, David W, Roger. T.Johnson, Edythe, Johnson Holubec, dan Patricia Roy. 1984. *Circles of Learning Cooperative In The Classroom.*

Kagen, S. 1992. *Cooperative learning Resource For Teachers,* San Juan capastrano, CA: resources for Teachers.

Kemp E, Jerrold. 1985. *Proses Perancangan Pengajaran.* Terjemahan oleh Asril Marjohan. 1994. Bandung: ITB Bandung.

Mudjijo. 1995. *Tes hasil belajar.* Jakarta: Bumi Aksara.

Sujana, Nana. 1989. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar.* Bandung : Rosda Karya.

Peter L, Bonate, Boca Raton. 2000. *Analysis of Pretest-postest Design.* Florida : Chapman & Hall/CRC.

Romiszowski, AJ. 1981. *Designing Instructional System :* Kogan Page, London/Nochols Publishing, New York.

Sadirman, A.M. 2001. *Interaksi & Motivasi Belajar Mengajar.* Jakarta : Raja Grafindo Persada.

Arikunto, Suharsimi. 1999. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek.* Jakarta : Rineka Cipta.

Arikunto, Suharsimi. 2006. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek. Jakarta : Rineka Cipta.

Arikunto, Suharsimi. 2003. Manajemen Penelitian. Jakarta : Rineka Cipta.

Arikunto, Suharsimi. 2003. Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta : Rineka Cipta.

Bahri, Djamarah, Syaiful. 1996. Strategi Belajar Mengajar. Rineka Cipta.

Soekamto, Toeti, sarupudin Winataputra, Udin. 1995. Teori Belajar dan model-Model Pembelajaran. Jakarta : Proyek Pendidikan Tenaga Guru Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi departemen Pendidikan dan kebudayaan.

Ronald E, Walpole. 1982. Pengantar Statistika. Terjemahan oleh Bambang Sumantri. 1995. Jakarta : gramedia Pustaka Utama.

Winkel, W.S. 1984. Psikologi Pendidikan. Jakarta : remadja Rosdakarya.

Saifuddin, A. 2000. Validitas dan Reliabilitas. Yogyakarta : Pustaka Belajar.

Sagala, syaiful. 2005. Konsep dan Makna Pembelajaran. Bandung : Alfabeta.

Supriadi, D. 1995. Kreativitas, Kebudayaan dan Perkembangan IPTEK. Bandung : CV Alfabeta.

Sudijono, Anas.1987. Pengantar Statistika Pendidikan. Jakarta ; PT Raja Grafindo Persada.

Sudijono, Anas.2003. Pengantar Statistika Pendidikan. Jakarta ; PT Raja Grafindo Persada.

Santosa, R.Gunawan. 2004. Statistika. Yogyakarta ; Penerbit Andi.

Amini. 2011. Penelitian Pendidikan, Sebuah pendekatan Praktis. Medan : Perdana Publishing.

Arsyad, Azhar. 2003. Media Pembelajaran. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.

Suryabrata, Sumadi. 2004. Psikologi Pendidikan. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.

Syahrum, Salim. 2009. Metodologi Penelitian Kuantitatif. Bandung : Citapustaka Media.

Syafaruddin. 2008. Bahan Ajar. Pratikum Pengajaran Terbatas, Micro Teaching. Fakultas Tarbiyah Institut Agama Islam Negeri Sumatera Utara.

Purwanto, M. Ngalam. 1984. Prinsip-prinsip dan teknik Evaluasi Pendidikan. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.

Purwanto, M. Ngalam. 1990. Psikologi Pendidikan. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.

Akhaidah, Sabarti. G.Arsjad, Maidar. H.Ridwan, Sakura. 1988. Pembinaan Kemampuan Menulis Bahasa Indonesia. Jakarta : Penerbit Erlangga.

Bagus, Putrayasa, Ida. 2006. Tata Kalimat Bahasa Indonesia. Bandung : pt Refika Aditama.

Arifin, Zaenal. Tasai, S.Amran. 2003. Cermat Berbahasa Indonesia Untuk Perguruan Tinggi. Jakarta : Penerbit Akademika Pressindo.

Mulyasa. 2002. Kurikulum Berbasis Kompetensi, Konsep, Karakteristik dan Implementasi. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.

Syaodih S, Nana. 2004. Landasan Psikologi Proses Pendidikan. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.

Syah, Muhibbin. 1995. Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.

Asrori, Mohammad. 2007. Penelitian Tindakan Kelas. Bandung : CV Wacana Prima.

Asrori, Mohammad. 2007. Psikologi Pembelajaran. Bandung : CV Wacana Prima.

Munandar, Utami. 1995. Pengembangan Kreativitas Siswa Berbakat. Jakarta : Penerbit Rineka Cipta.

Syah, Muhibbin. 2003. Psikologi Belajar. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.

Lou Anne Johnson. 2009. Pengajaran yang Kreatif dan Menarik, Cara Membangkitkan Minat Siswa melalui Pemikiran. Jakarta : PT Indeks.

Brannen, Julia. 2002. Memadu metode penelitian Kualitatif dan Kuantitatif. Samarinda : Fakultas Tarbiyah IAIN Antasari Samarinda Bekerjasama dengan Penerbit Pustaka Belajar.

Suryosubroto. 2002. *Proses Belajar mengajar Di kelas.* Jakarta : PT Rineka Cipta.

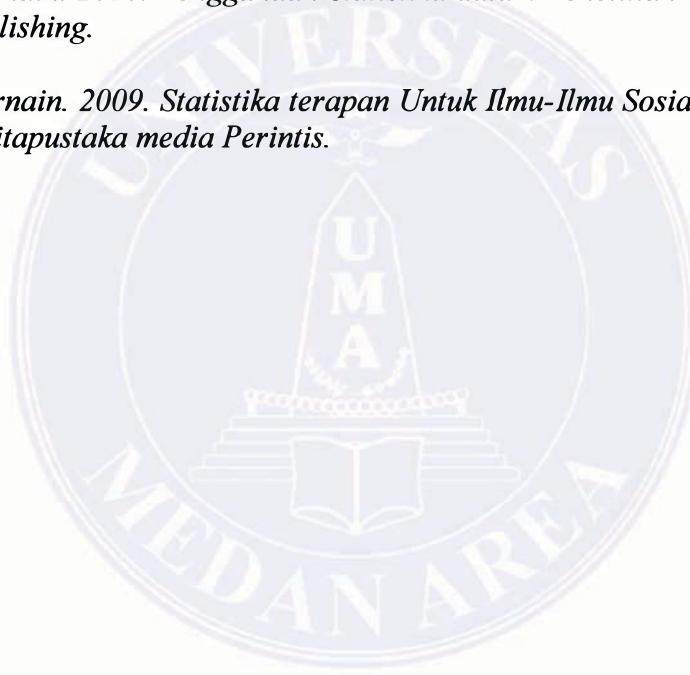
Mardalis. 1993. *Metode Penelitian, Suatu Pendekatan Proposal.* Jakarta : Bumi Aksara.

Asnawir. Usman, M.Basyiruddin. 2002. *Media pembelajaran.* Jakarta : Ciputat Pers.

R.Semiawan, Conny. 2009. *Penerapan Pembelajaran pada Siswa.* Jakarta : PT Indeks.

Lubis, Zulkarnain. 2010. *Penggunaan Statistika dalam Penelitian Sosial.* Medan : Perdana Publishing.

Lubis, Zulkarnain. 2009. *Statistika terapan Untuk Ilmu-Ilmu Sosial dan Ekonomi.* Bandung : Citapustaka media Perintis.





UNIVERSITAS MEDAN AREA

PROGRAM PASCASARJANA

Program Studi : Magister Administrasi Publik - Magister Manajemen Agribisnis
Magister Hukum- Magister Psikologi

Jalan Setia Budi No. 79-B Telp. (061) 8201994 Fax. (061) 8226331 Medan 20120

Nomor : 198/Wadir-Ak/PPs-UMA/2012
Lampiran : -
Hal : Pengambilan Data

5 Maret 2012

Kepada Yth. :
Kepala Sekolah MTsN 1 Model Medan
Di -
Tempat

Dengan hormat,

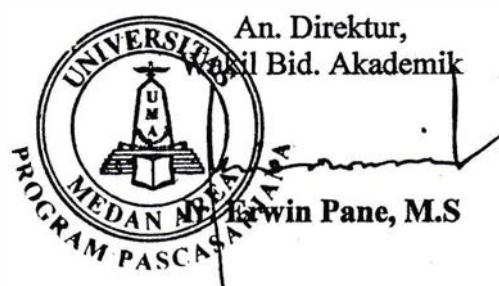
Sehubungan dengan adanya Tugas Akhir mahasiswa Program Pascasarjana Magister Psikologi Universitas Medan Area, kami mohon kesediaan Saudara untuk memberikan izin kepada mahasiswa yang tersebut namanya di bawah ini

Nama : Fedi Yati
NPM : 101804004
Program Studi : Magister Psikologi
Konsentrasi : Pendidikan

Untuk melaksanakan pengambilan data di instansi yang Saudara pimpin sebagai bahan melengkapi tugas-tugas penulisan Tesis pada Program Pascasarjana Magister Psikologi Universitas Medan Area.

Disamping itu perlu kami sampaikan bahwa mahasiswa yang tersebut diatas mengambil judul "**Pengaruh Motode Student Teams Achievement Division (STAD) Dan Kreatifitas Terhadap Motivasi Belajar Siswa MTs N 1 Model Medan**".

Demikian disampaikan, atas bantuan dan kerjasama yang baik diucapkan terimakasih.



cc : file



KEMENTERIAN AGAMA MADRASAH TSANAWIYAH NEGERI 1 MEDAN

Jl. Pertahanan Desa Patumbak
M E D A N - 20361 TEL . (061) 7864757

or : Mts.01/02.18/PP.00.5/127 /2012 Medan, 07 Maret 2012
piran :
: Izin Pengambilan Data

Kepada Yth:
Direktur Program Pasca Sarjana
Universitas Medan Area
di-
Medan

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan surat saudara No: 498/Wadir-Ak/PPs-UMA/2012 tanggal 5 Maret 2012 perihal di pokok surat, dengan ini kami dapat memberikan izin kepada mahasiswa saudara.

Nama : Fedi Yati
NPM : 101804004
Program Studi : Magister Psikologi

Untuk pengambilan data di MTsN 1 Medan guna melengkapi tugas-tugas penulisan tesis dengan judul "**PENGARUH METODE TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD) DAN KREATIVITAS TERHADAP MOTIVASI BELAJAR SISWA MTsN 1 MODEL MEDAN**".

Demikian kami sampaikan untuk dapat dipergunakan selanjutnya.



UNIVERSITAS MEDAN AREA

Dra. Hj. Nani Ayum
NIP. 19550319 197903 2 002



KEMENTERIAN AGAMA
MADRASAH TSANAWIYAH NEGERI 1 MEDAN
Jl. Pertahanan Desa Patumbak
M E D A N - 20361 TEL . (061) 7864757

S U R A T K E T E R A N G A N

Nomor: Mts.01/02.18/PP.00.5/159/2012

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Medan:

Nama : Dra. Hj. Nani Ayum
NIP : 19550319 197903 2 002
Pangkat/ Golongan : Pembina/ IV a
Jabatan : Kepala Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Medan

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Fedi Yati
NIM : 101804004
Program Studi : Magister Psikologi

Adalah benar telah melaksanakan Penelitian di Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Medan mulai tanggal 08 Maret 2012 s/d 18 April 2012 dengan judul:

“PENGARUH METODE STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD) DAN KREATIVITAS TERHADAP MOTIVASI BELAJAR SISWA MTsN 1 MODEL MEDAN”.

Demikian surat keterangan ini kami perbuat untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Medan, 18 April 2012
K E P A L A,


Dra. Hj. Nani Ayum
NIP. 19550319 197903 2 002