

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmadi, 1999. Psikologi Sosial. Jakarta: Rineka Cipta
- Anwar, K, 2011. Hubungan Efektifitas Cara Mengajar Guru dan Minat Belajar dengan Prestasi Belajar pada Siswa-Siswi Sma Swasta Prayatna Medan. Skripsi (Tidak Diterbitkan). Medan: Universitas Medan Area.
- Arifin, Z, 1999. Evaluasi Instruksional. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Arikunto, S, 2000. Manajemen Penelitian. Jakarta: Rineka Cipta.
- Atmoko,B,T, 2013. *Pengaruh Prestasi Belajar Mata Pelajaran Adaptif dan Pola Asuh Orang Tua Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Produktif Siswa Jurusan Titl Smk Negeri 1 Magelang*, Jurnal.[Http://Eprints.Uny.Ac.Id/10049/1/Beny%20tri%20atmoko.Pdf](http://Eprints.Uny.Ac.Id/10049/1/Beny%20tri%20atmoko.Pdf), Yogyakarta, (Diakses 2 Oktober 2016).
- Azwar, S. 2006. *Metode Penelitian*, Yogyakarta, Pustaka Jakarta : Dianloka
- Darmadi, H, 2014. Metode Penelitian Pendidikan dan Sosial: Teori Konsep Dasar dan Implementasi, Bandung: Alfabeta.
- Daryanto, 2010. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prestasi Belajar. Jakarta: Rineka Cipta
- Desmita. 2009. Psikologi Perkembangan Peserta Didik. Bandung: Pt Remaja Rosdakarya.
- Dimyanti, Mudjiono, 2006. Belajar dan Pembelajaran. Jakarta: Dirjen Dekti.
- Dimyanti, Mudjiono. 1999. Belajar dan Pembelajaran. Jakarta. Rineka Cipta.
- Djamarah, S, B, 1994. Prestasi Belajar dan Kompetensi Guru. Surabaya: Usaha Nasional
- Djamarah, S, B, 2002. Psikologi Belajar. Jakarta: Rineka Cipta.
- Febrianti, R, 2016. Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Metode Mengajar Guru dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas Xi Ips Sma Negeri 4 Yogyakarta Tahun 2015/2016, Jurnal.[Http://Eprints.Uny.Ac.Id/29282/](http://Eprints.Uny.Ac.Id/29282/), Yogyakarta, (Diakes 22 Maret 2017)
- Hadi, S, 2000. Metodologi Penelitian. Yogyakarta: Andi Yogyakarta

- Hanan, 2012. Hubungan Antara Efektifitas Mengajar Guru Kesenian dengan Kreativitas Siswa Sma Gajah Mada. Skripsi (Tidak Diterbitkan). Medan: Universitas Medan Area.
- Hariwijaya. 2009. Meningkatkan Kecerdasan Matematika. Yogyakarta: Tugu Publiser.
- Hurlock, E, 1997. Psikologi Perkembangan: Suatu Kehidupan Sepanjang Rentang Kehidupan. Edisi Kelima. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- James, S, C, 1995. Merancang Tes Untuk Menilai Prestasi Siswa. Bandung: Itb
- Januarsyah, E, 2012. Hubungan Persepsi Peran Guru dan Prestasi Belajar Bahasa Arab Dengan Disiplin Berbahasa Arab Dipesantren At-Thoyyibah. Skripsi (Tidak Diterbitkan). Medan: Universitas Medan Area.Ss
- Latifah. 2010. Strategi Self Regulated Learning dan Prestasi Belajar: Kajian Meta Analisis. Jurnal Psikologi 37 (1) Juni: 110-129
- Muhibbin, S, 1995. Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru. Bandung: Pt. Remaja Rosda Karya
- Muhibbin, S. 2000. Psikologi Pendidikan. Bandung: Remaja Rosda Karya
- Munezagustin, 2013. Metode Pengajaran Guru yang Efektif. <https://Syahrulmuniraveiro.Wordpress.Com/2013/03/20/Metode-Pengajaran-Guru-Yang-Efektif/>. Diakses 21 Maret 2017.
- Musfiqon, M, 2012. Panduan Lengkap: Metodologi Penelitian Pendidikan. Jakarta: Prestasi Pustakaraya.
- Nasution, S, 1995. Didaktik Asas-Asas Mengajar. Jakarta: Bina Aksara.
- Nasution, S, 1996. Berbagai Pendekatan dalam Proses Belajar Mengajar. Edisi 1 Cetakan Kedua. Jakarta: Bina Aksara.
- Nini Subini, Dkk. 2012. Psikologi Pembelajaran. Yogyakarta: Mentari Pustaka
- Purwanto. 2007. Psikologi Pendidikan. Bandung: PT Rosdakarya.
- Roes, N,K,. Suharto, Y, 2001. Strategi Belajar Mengajar. Jakarta : Bina Aksara
- Runtukahu, T, K, S. 2014. *Pembelajaran Matematika Dasar Bagi Anak Berkesulitan Belajar*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Sanjaya, W (2009). Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan. Jakarta: Kencana Prenada.

- Singarimbun, Masri, Effendi Ou, 1991. Metode Penelitian Survei. Jakarta: Lp3es.
- Slameto, 2003. Belajar dan Faktor Yang Mempengaruhinya. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sudjana, 1989. Cara Belajar Siswa Aktif. Bandung : Cv. Sinar Baru.
- Sudjana. 1989. Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar. Bandung : Sinar Baru.
- Sugihartono Dkk.(2007). *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: Uny Press.
- Sujarweni, W, 2014. Metodologi Penelitian: Lengkap, Praktis, dan Mudah Dipahami. Yogyakarta: Pustakabarupress.
- Sukmadinata, 2004. <http://Fatekunima.Blogspot.Com/2013/07/Pengertian-Lengkap-Prestasi-Belajar.Html>.
- Sumantri, M. Johar, P, 2000. Strategi Belajar Mengajar. Jakarta: Dirjen Dikti Depdikbud.
- Sunaryo, 2009. *Peningkatan Kemampuan dan Kreativitas Guru dalam Proses Kegiatan Belajar Mengajar di Kelas. Jurnal.* http://File.Upi.Edu/Direktori/Fip/Jur. Pend. Luar Biasa/195607221985031-Sunaryo/Artikel_Kreativitas_Guru.Pdf, Bandung
- Surahmad, W, 2006. Pengantar Interaksi Belajar. Bandung: Tarsito
- Surahmad, W, 2002. Cara Belajar Terbaik Di Universitas. Bandung: Tarsitoh.
- Suryabrata, S, 2002. Psikologi Pendidikan. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Suryosubroto, B, 1997. Proses Belajar Mengajar Di Sekolah. Jakarta: Rineka Cipta.
- Susanto, A, 2013. *Teori Belajar & Pembelajaran Di Sekolah Dasar*. Jakarta: Kencana.
- Syamsu, Y, 2000. Psikologi Perkembangan Anak dan Remaja. Bandung: Pt Remaja Rosdakarya.
- Winkel (1997). Psikologi Pendidikan dan Evaluasi Belajar. Jakarta: Pt. Gramedia.

LAMPIRAN





LAMPIRAN 1

**SKALA METODE MENGAJAR GURU DAN DATA PRESTASI
BELAJAR SISWA**

A. IDENTITAS DIRI

Nama (inisial) :

Jenis Kelamin :

Usia :

B. PETUNJUK PENGISIAN ANGKET

1. Isilah identitas diri di atas
2. Baca petunjuk pengisian skala ini ya...
3. Dibawah ini ada 34 pernyataan, anda diminta memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda centang/cheklist (✓) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan yang kalian alami.

Keterangan:

SS : bila anda merasa **SANGAT SESUAI** dengan pertanyaan tersebut

S : bila anda merasa **SESUAI** dengan pertanyaan tersebut

TS : bila anda merasa **TIDAK SESUAI** dengan pertanyaan tersebut

STS : bila anda merasa **SANGAT TIDAK SESUAI** dengan pertanyaan tersebut

4. Jika ada kekeliruan dalam memilih jawaban, maka anda cukup mencoret jawaban yang salah kemudian mencentang pilihan jawaban yang benar.
5. Jawaban anda tidak berpengaruh pada nilai, maka jawablah sesuai keadaan yang anda alami.
6. Selamat mengerjakan dan terima kasih atas kerja samanya ☺

NO.	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
1.	Saya merasa belajar matematika, guru saya mengajar dengan baik				
2.	Guru saya selalu memberikan contoh agar siswa mudah mengerti				
3.	Guru saya kreatif saat mengajar, banyak suasana baru yang dibuat olehnya				
4.	Nilai yang diberikan guru saya sesuai dengan kemampuan siswa tanpa membedakan yang satu dengan yang lain				
5.	Saya merasa pelajaran matematika yang dijelaskan guru sulit dipahami				
6.	Banyak yang saya tidak mengerti saat guru matematika menyampaikan materi				
7.	Menurut saya guru matematika mengajar dengan cara monoton				
8.	Guru saya memberikan nilai yang bagus pada siswa yang pandai saja				
9.	Kemampuan guru saya dalam menjelaskan materi membuat saya mengerti				
10.	Guru saya dikelas mengajar dengan menjelaskan serta memberikan latihan				
11.	Cara mengajar guru saya yang kreatif membuat siswa aktif				
12.	Guru matematika saya memperhatikan siswa tanpa pilih kasih				
13.	Saya tidak mengerti karena guru kurang rajin bertanya kepada siswa				
14.	Saat belajar guru saya memberikan contoh setelah latihan dan tugas selesai dikerjakan				
15.	Cara mengajar guru saya membuat siswa mengantuk				
16.	Guru matematika saya perhatian pada siswa tertentu				
17.	Setiap masuk kelas guru matematika saya selalu mengucapkan salam dan memberikan senyuman				

18.	Apabila merasa kesulitan dalam memahami pelajaran, guru saya akan memberikan bimbingan				
19.	Suasana kelas jadi hidup karena guru saya mengajak siswa berdiskusi bersama				
20.	Saat masuk kekelas guru saya langsung duduk tanpa mengucapkan salam				
21.	Siswa yang sulit memahami pelajaran tidak mendapatkan perhatian istimewa dari guru matematika				
22.	Guru saya menjaga jarak dengan siswa sehingga suasana kelas terlihat kaku				
23.	Guru saya berpenampilan menarik agar tidak bosan saat belajar				
24.	Apabila tidak mengerti maka guru saya akan mengulang menjelaskan				
25.	Saat mengajar, guru saya selalu menjelaskan dengan sabar dan pelan-pelan				
26.	Saya bosan bila guru menjelaskan pelajaran matematika				
27.	Apabila tidak mengerti maka guru saya meminta siswa untuk belajar lebih giat lagi				
28.	Guru matematika saya menjelaskan materi selalu cepat-cepat				
29.	Selesai menjelaskan materi, guru saya akan bertanya kepada siswa				
30.	Guru saya menjelaskan tentang geometri dengan alat bantu rol dan busur				
31.	Dalam memberikan tugas, guru saya akan memeriksa dan memberikan penjelasan				
32.	Jarang sekali guru saya memberikan kesempatan bertanya kepada siswa				
33.	Guru saya hanya menjelaskan sub bab geometri dengan cara ceramah				
34.	Tugas matematika saya tidak pernah dikoreksi guru				

DATA PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA

NO	RESPONDEN	NILAI
1	AN	70
2	ASH	78
3	AR	71
4	AP	70
5	AAR	67
6	AS	59
7	IS	66
8	BMA	71
9	DR	77
10	DR	80
11	DAD	63
12	DF	75
13	EF	56
14	FR	60
15	FR	63
16	GM	55
17	IF	72
18	BFF	54
19	MJO	56
20	MR	75
21	MR	58
22	MN	58
23	NF	61
24	RF	60
25	RO	48
26	RJ	53
27	RN	57
28	RHP	63
29	RMS	60
30	SR	52
31	SFF	57
32	TAF	49

33	TTA	64
34	VDP	55
35	WS	53
36	FR	61
37	IFM	66
38	MA	62
39	MTS	59





LAMPIRAN 2
DATA UJI COBA





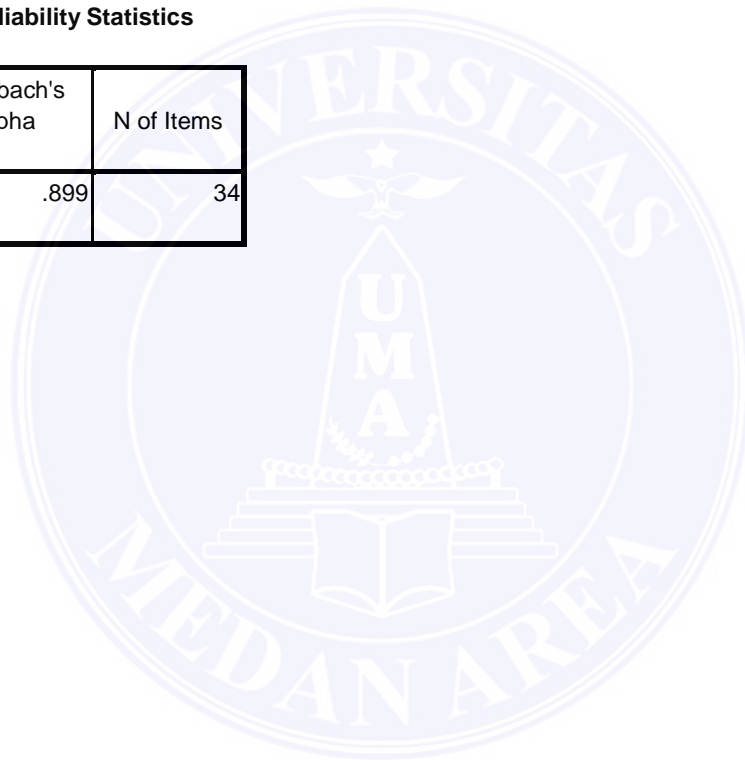
LAMPIRAN 3
VALIDITAS DAN REALIBILITAS

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	39	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	39	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	34



Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	56.41	112.933	.559	.894
VAR00002	56.26	113.827	.554	.895
VAR00003	56.51	115.783	.388	.897
VAR00004	56.36	116.973	.205	.900
VAR00005	56.26	108.669	.474	.897
VAR00006	56.54	115.676	.439	.897
VAR00007	56.49	113.309	.607	.894
VAR00008	56.33	114.754	.317	.899
VAR00009	56.59	112.985	.534	.895
VAR00010	56.38	110.611	.701	.892
VAR00011	56.28	113.787	.542	.895
VAR00012	56.21	115.799	.373	.897
VAR00013	56.72	113.682	.655	.894
VAR00014	55.92	112.126	.405	.897
VAR00015	56.26	113.827	.554	.895
VAR00016	56.54	115.045	.499	.896
VAR00017	56.23	108.709	.476	.897
VAR00018	56.38	116.085	.321	.898
VAR00019	56.28	113.787	.542	.895
VAR00020	56.54	115.676	.439	.897
VAR00021	56.46	113.045	.583	.894
VAR00022	56.54	118.887	.142	.900
VAR00023	56.23	108.709	.476	.897
VAR00024	56.38	116.085	.321	.898
VAR00025	56.13	115.115	.403	.897
VAR00026	56.26	118.933	.121	.901
VAR00027	56.33	114.754	.317	.899
VAR00028	56.56	113.094	.491	.895
VAR00029	56.38	112.980	.563	.894
VAR00030	56.26	113.827	.554	.895
VAR00031	56.26	113.827	.554	.895
VAR00032	56.56	115.621	.443	.896
VAR00033	56.36	118.973	.093	.902
VAR00034	56.33	110.018	.611	.893

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
58.08	120.704	10.987	34





LAMPIRAN 4
UJI NORMALITAS

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Metode Mengajar Guru	39	51.28	10.551	32	72
Prestasi Belajar	39	62.41	8.217	48	80

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Metode Mengajar Guru	Prestasi Belajar
Normal Parameters ^{a, b}	N	39	39
	Mean	51.28	62.41
	Std. Deviation	10.551	8.217
Most Extreme Differences	Absolute	.091	.112
	Positive	.091	.112
	Negative	-.065	-.079
	Kolmogorov-Smirnov Z	.566	.702
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.906	.708

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



LAMPIRAN 5
UJI LINEARITAS

Model Summary

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.642	.413	.397	6.381

The independent variable is Metode Mengajar Guru.

ANOVA

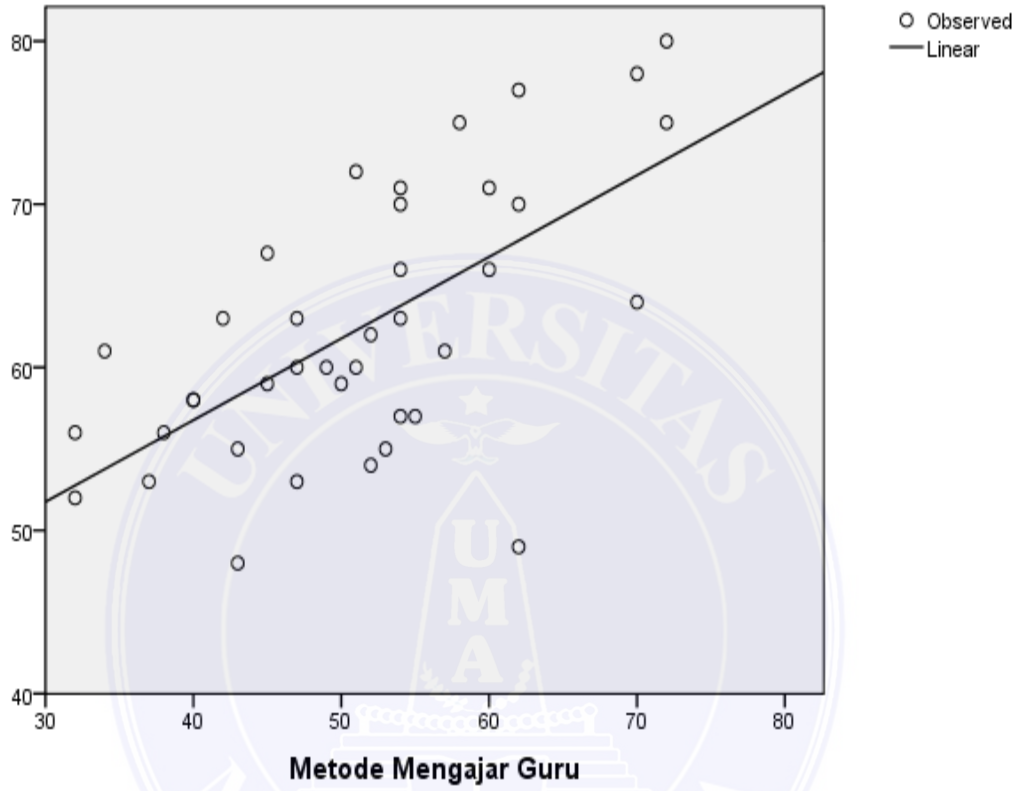
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	1059.013	1	1059.013	26.011	.000
Residual	1506.423	37	40.714		
Total	2565.436	38			

The independent variable is Metode Mengajar Guru.

Coefficients

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
Metode Mengajar Guru	.500	.098	.642	5.100	.000
(Constant)	36.751	5.134		7.158	.000

Prestasi Belajar





LAMPIRAN 6

UJI KORELASI *PRODUCT MOMENT*

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Metode Mengajar Guru	51.28	10.551	39
Prestasi Belajar	62.41	8.217	39

Correlations

		Metode Mengajar Guru	Prestasi Belajar
Metode Mengajar Guru	Pearson Correlation	1	.642**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	39	39
Prestasi Belajar	Pearson Correlation	.642**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	39	39

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



LAMPIRAN 7
SURAT KETERANGAN PENELITIAN