

**KARAKTERISTIK RUMAH TANGGA TERHADAP
PENGUNAAN RUANG JALAN DIPERMUKIMAN
PADAT KOTA MEDAN**

PENELITIAN

oleh :

**Ir.Kamaluddin Lubis
Staf Pengajar Jurusan Sipil**



**JURUSAN SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MEDAN AREA
MEDAN
2006**

KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmaanirrahiim.

Dengan Rahmat Allah SWT, segala puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Illahi Rabbi, karena atas rahmat dan hidayah-Nyalah, sehingga penelitian ini dapat diselesaikan dengan baik.

Penelitian ini adalah memngkaji tentang penggunaan ruang jalan pada permukiman yang dapat mempengaruhi keselamatan pengguna jalan dan kelancaran berlalu lintas dijalan, dalam penelitian ini juga dikaji masalah-masalah yang mempengaruhi serta seberapa jauh korelasi antara karateristik rumah tangga terhadap penggunaan ruang jalan tersebut.

Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi penulis juga para mahasiswa ,dan jugu peneliti yang akan mengkaji lebih jauh kedepan semoga.

Medan, Januari 2006
Peneliti,

Ir.Kamaluddin Lubis

LEMBAR PENGESAHAN PROPOSAL PENELITIAN

No.

1. a Judul Penelitian : Karakteristik Rumah Tangga Terhadap Penggunaan Ruang Jalan Di Permukiman Padat Kota Medan
- b Bidang Ilmu Penelitian : Planologi
- c Katagori Pelitian : -
2. Ketua Peneliti
- a. Nama Lengkap : Ir.Kamaluddin Lubis.MT
- b Jenis Kelamin : Laki-laki
- c Golongan / Pangkat / NIP : III b / Lektor
- d Jabatan Fungsional : -
- e Jabatan Struktural : -
- f Fakultas / Program Studi : Teknik / Program Studi Jurusan Sipil
- g Pusat Penelitian : Lembaga Penelitian UMA
3. Alamat Peneliti
- a Alamat Kantor : Jalan Kolam No. 1 Medan
- b Alamat Rumah : Jalan Bersama Gang Keluarga No 7.A Medan
- c Jumlah Anggota : -
- Lokasi Penelitian : Kabupaten Deli Serdang
- Kerja Sama Dengan : Penelitian Mandiri
- Lama Penelitian : 3 (Tiga) Bulan
- Biaya Yang Diperlukan : Rp.4000.000.-
- Sumber Dana : Universitas Medan Area

Mengetahui.
Dekan Fakultas Teknik

Ir.Hj.Haniza.MT

Medan, 20

Ketua Peneliti,

Ir.Kamaluddin Lubis.MT

Menyetujui.
Ketua Lembaga Penelitian

Ir.Roeswandy
NIP.

RINGKASAN

Merencanakan sebuah rumah harus mempertimbangkan kegiatan pergerakan orang maupun kendaraan-kendaraan, baik dalam persil maupun lingkungan pemukiman itu sendiri, sehingga dengan demikian akan didapat kondisi lingkungan yang memberikan rasa aman, nyaman dan dapat menciptakan ketertiban dan kemudahan dalam pemanfaatan fasilitas jalan yang tersedia. Permasalahan yang sering muncul adalah keterbatasan ruang di dalam persil rumah dalam menampung kegiatan penghuninya, hingga ada kecenderungan untuk menggunakan ruang jalan sebagai alternatif tempat melakukan kegiatan.

Penelitian ini mencoba untuk menggali masalah-masalah yang mempengaruhi penggunaan ruang jalan pada permukiman dan melihat seberapa besar korelasi karakteristik rumah tangga dengan pengguna ruang jalan yang dapat mempengaruhi keselamatan pengguna jalan dan kelancaran berlalu lintas.

Metode yang digunakan penulis adalah metode diskriptif analisis, yaitu metode yang digunakan dengan cara mengumpulkan, menyusun dan mengkualifikasikan, menganalisis dan menyimpulkan data, sehingga dapat memberikan gambaran-gambaran yang cukup jelas pada objek yang diteliti. Data diperoleh melalui kuesioner, wawancara dan observasi.

Dalam pengujian signifikansi hasil korelasi penulis menggunakan program SPSS 12 yang hasil dari pengujian tersebut dapat ditarik kesimpulan jika korelasi diatas 0,5 ada hubungan yang erat dan sebaliknya jika dibawah 0,5 hubungan tidak erat.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat korelasi pengguna ruang jalan terhadap karakteristik rumah tangga dengan luas bangunan rumah. Uji statistik menunjukkan signifikan $0,000 < p = 0,05$ dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,793. Hal ini menunjukkan luas tanah bangunan berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 79,3%.

Dengan demikian dapat dikatakan bahwa prasarana penunjang seperti : Taman bermain, Lapangan olah raga, trotoar jalan untuk pejalan kaki. Sangat dibutuhkan dalam pemukiman penduduk.

Kata Kunci Ruang jalan,permukiman

BAB. 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Permukiman pada dasarnya terdiri atas beberapa komponen, yaitu *Pertama*, lahan atau tanah yang diperuntukkan untuk permukiman itu dimana kondisi tanah akan mempengaruhi harga dari satuan rumah yang akan dibangun atas lahan tersebut. *Kedua*, prasarana permukiman yaitu jalan, drainase, dan fasilitas permukiman lainnya. Komponen yang *ketiga* yaitu permukiman yang dibangun (fisik bangunan) suatu permukiman akan ideal apabila telah memiliki komponen yang *ke empat*, yaitu fasilitas umum dan fasilitas sosial.

Selanjutnya, untuk merencanakan sebuah rumah harus mempertimbangkan kegiatan pergerakan orang maupun kendaraan-kendaraan, baik dalam persil maupun lingkungan permukiman itu sendiri, sehingga dengan demikian akan didapat kondisi lingkungan yang memberikan rasa aman, nyaman dan dapat menciptakan ketertiban dan kemudahan dalam memfaatan fasilitas jalan yang tersedia. Permasalahan yang sering muncul adalah keterbatasan ruang di dalam persil rumah dalam menampung kegiatan penghuninya, hingga ada kecendrungan untuk menggunakan ruang jalan sebagai alternatif tempat melakukan kegiatan.

Kota Medan yang perkembangannya menuju kota metropolitan tidak terlepas dari masah penataan pemukiman yang merupakan salah satu permasalahan kota yang tidak dapat dihindari karena perkembangannya seiring dengan berjalannya waktu. Dalam kenyataanya sangat disayangkan bahwa terlihat lokasi-lokasi permukiman kumuh sebahagian besar berada pada pusat kota Medan.

Penataan ruang jalan sangat dibutuhkan dalam rangka meningkatkan pelayanan terhadap pemakai jalan, seperti tempat istirahat, dan kawasan tertentu yang dapat dikembangkan untuk melayani pemakai jalan dan memenuhi kebutuhan perjalanan, serta kebutuhan lainnya yang melibatkan penduduk sekitarnya (bengkel kecil, rumah makan, SPBU, dan lain-lain).

Jika ditinjau dari segi luar penduduk yang bermukim di kawasan menengah kebawah di kota medan umumnya penggunaan tanah untuk bangunan 40-60 % dari luas tanah yang ada. Sehingga diperlukan penyusunan ruang misalnya ruang bermain, parkir, taman dll.

Seperti yang telah diuraikan penulis tertarik untuk meninjau penelitian korelasi karakteristik rumah tangga dengan penggunaan ruang jalan pada permukiman penduduk menengah kebawah di kota Medan banyak terdapat di pusat kota, antara lain di kecamatan Medan Tuntungan kelurahan Simalingkar B. Lokasi ini merupakan pusat kota Medan yang banyak permukiman menengah ke bawah.

1.2. Tujuan dan Manfaat Penelitian

Tujuan Adapun tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Untuk menggali masalah-masalah yang mempengaruhi pengguna ruang jalan pada pemukiman menengah kebawah
2. Untuk melihat seberapa besar korelasi karakteristik rumah tangga dengan penggunaan ruang jalan yang dapat mempengaruhi keselamatan pengguna jalan dan kelancaran berlalu lintas.

Manfaat Dari hasil penelitian ini diharapkan adanya manfaat yaitu :

1. Sebagai bahan masukan bagi Pemerintah Daerah Kota Medan dalam pengembangan kawasan permukiman yang lebih baik di kota Medan menyangkut aspek fisik dan non fisik, dan mengarahkan seluruh masyarakat agar dapat menghuni rumah yang layak dalam lingkungan yang sehat dan teratur.
2. Sebagai bahan pertimbangan dan pemikiran bagi dinas tata kota yang akan mengembangkan kota Medan ke arah yang lebih baik dengan memperhatikan kondisi permukiman penduduk dengan sarana dan prasarana penunjang yang ada di kawasan permukiman

3.

1.3. Masalah Penelitian

1.4.

Pokok masalah dalam penelitian ini adalah “ Keterbatasan ruang pemukiman baik di dalam maupun diluar rumah dalam menampung kegiatan pergerakan penguninya sehingga penggunaan

ruang jalan sebagai tempat melakukan kegiatan”. Berkaitan dengan pokok masalah tersebut diatas, maka melalui penelitian ini juga akan dicoba untuk menjawab beberapa pertanyaan yang berkaitan dengan fenomena preferensi bermukim tersebut, yang antara lain adalah :

1. Penyebab utama timbulnya penggunaan ruang jalan sebagai melakukan kegiatan. Dan Faktor apa yang sangat mendominasi timbulnya penggunaan ruang jalan pada pemukiman menengah kebawah.
2. Kelayakan dari sarana dan prasarana perkotaan dikawasan permukiman menengah kebawah.

1.5. Ruang Lingkup Pembatasan Masalah

Ruang lingkup pembatasan masalah pada penelitian tugas akhir ini terbatas pada :

1. Permukiman menengah kebawah yang ada di kota Medan (masih dalam batasan wilayah Kota Medan) Lokasi penelitian dipilih Kecamatan Medan Tuntungan Kelurahan Simalingkar B.
2. Untuk mendapatkan faktor-faktor yang mempengaruhi penggunaan ruang jalan pada pemukiman menengah kebawah yang meliputi :Jumlah anggota keluarga, Penghasilan ,Luas tanah. Kenderaan.
3. Karakteristik rumah tangga dengan penggunaan ruang jalan pada pemukiman penduduk Maksud penggunaan ruang jalan Frekuensi penggunaan ruang jalan, Jenis pekerjaan

4. Sarana dan prasarana yang ada dikawasan permukiman menengah kebawah di kota Medan.

1.6. Metodologi Penelitian

Dalam melakukan penelitian untuk tugas akhir ini dilakukan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Studi pendahuluan

Studi ini dilakukan untuk mendapatkan dan memilih masalah yang akan dijadikan bahan dalam penelitian.

2. Studi pustaka

Studi ini dilakukan untuk memperoleh bahan-bahan pustaka yang berkaitan dengan masalah yang akan dibahas dalam penulisan tugas akhir ini.

3. Pengumpulan data

Pengumpulan data yang dilakukan untuk studi ini yaitu :

Data primerData ini didapat melalui kuisisioner yang di isi oleh responden, data – data tersebut antara lain :

Umur responden., Pekerjaan responden., Pejerjaan., Penghasilan. Tujuannya menggunakan ruang jalan.

Data SekunderData sekunder yaitu data yang diperoleh dari literatur-literatur, kutipan, buku-buku, majalah, media massa dan elektronik, kutipan peraturan-peraturan serta bahan perkuliahan.

BAB. II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Hubungan Permukiman dan Karakteristik Jalan

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (1999) kata “Permukiman” berarti *proses atau tindakan memukimkan penduduk* namun kata ini diklasifikasi ke dalam jenis kata benda, ini berarti pemukiman bukan merupakan aktifitas melainkan benda atau alat untuk mencapai proses dengan artinya, dan alat yang digunakan adalah berupa tempat tinggal atau biasa disebut rumah, karena permukiman ini ditujukan untuk penduduk maka ada banyak rumah paling tidak lebih dari satu atau terdiri dari beberapa yang ada pada sebuah permukiman.

Kawasan permukiman sebagai salah satu unsur yang membentuk kota terdiri berbagai bangunan dan prasarana lingkungan merupakan unsur yang paling menonjol daripada unsur-unsur sarana dan prasarana kota lainnya. Bangunan-bangunan dan jaringan jalan sesungguhnya merupakan unsur perkotaan yang paling jelas terlihat, dipandang pada saat kapanpun dan dari tempat manapun di kota. Sebagai konsekuensinya, maka potensi yang dimiliki juga cukup besar dalam menimbulkan permasalahan perkotaan jika dalam pengadaan dan pengembangan tidak teratur dengan benar.

Dalam hubungan permukiman dengan karakteristik jalan yang dimaksud adalah permukiman rumah-rumah tinggal berikut fasilitas

permukiman yang tidak memenuhi kriteria, akan menimbulkan masalah-masalah lalu lintas yang sangat sulit dipecahkan. Dan pemaknaan jalan dalam pergerakan rumah tangga harus memiliki akses langsung ke jalan baik dari keamanan lalu lintas dan kenyamanan lalu lintas yang menjamin aspek ekonomi lalu lintas.

2.2. Standar Sarana Pelayanan Perumahan dan Permukiman

Menurut Undang-undang No. 24 tahun 1992, dalam standar perencanaan perumahan dan permukiman, luas dan jenis ruang untuk sarana dasar umumnya dikaitkan dengan jumlah penduduk yang dilayaninya. Standar tidak menjelaskan secara spesifik konteks kondisi sosial ekonomi dan budaya dari penduduk yang dilayaninya.

Pertimbangan usia secara terbatas ada dalam penentuan lokasi. Taman kanak-kanak dan sekolah dasar misalnya, disarankan dapat ditempuh dalam jarak berjalan kaki dari kelompok rumah yang dilayaninya. Sedangkan tempat bermain anak (*playground*), disarankan berlokasi pada jarak jangkauan yang mudah diawasi dari rumah.

Standar sarana pendidikan umumnya mencakup sarana olahraga dan ruang terbuka, yang sekaligus ditempatkan sebagai ruang untuk kegiatan olahraga dan rekreasi penduduk. pada kenyataannya sarana pendidikan kurang terkait dengan area pelayanan, karena pilihan sekolah cenderung terkait dengan kualitas sekolah, status sosial dan tingkat kemampuan orang tua, serta prestasi akademik siswa.

Standar umum juga menetapkan sejumlah persyaratan berkaitan dengan fungsi dari sarana yang bersangkutan. Bangunan sekolah misalnya mempunyai panduan tentang jumlah dan luas kelas, ruang guru dan sebagainya. Penelitian ini dimaksudkan untuk menambah kelengkapan panduan rancangan ruang dari aspek kebutuhan remaja, bukan ruang hanya sebagai fungsi teknis semata.

Transportasi berkelanjutan dan bebas polusi adalah transportasi yang memenuhi rasa keadilan, kenyamanan, merata, ramah lingkungan, dalam arti memenuhi tingkat efisiensi sumber daya alam termasuk ruang, dapat dikelola secara transparan, taat azas, terbuka, menyerap tenaga kerja dan menjamin kesinambungan untuk generasi mendatang.

2.3 Konsep Struktur Tata Guna Tanah

Sesuai dengan pola kegiatan fasilitas dan penggunaan lahan serta konsep struktur wilayah fungsional, maka konsep struktur tata Kota Medan di masa mendatang diarahkan pada :

- a. Konsep struktur tata guna lahan tradisional, menyediakan lahan bagi kegiatan yang berorientasi kepada :
 1. Kegiatan ekstraktif (pertanian/perkebunan)
 2. Kegiatan industri *processing* dan kawasan khusus
 3. Kegiatan perhubungan : angkutan laut, udara dan darat
 4. Kegiatan perdagangan, jasa dan pariwisata
 5. Kegiatan pelayanan sosial, bangunan umum dan pemerintahan
 6. Kegiatan permukiman/perumahan.

permukiman yang tidak memenuhi kriteria, akan menimbulkan masalah-masalah lalu lintas yang sangat sulit dipecahkan. Dan pemakaian jalan dalam pergerakan rumah tangga harus memiliki akses langsung ke jalan baik dari keamanan lalu lintas dan kenyamanan lalu lintas yang menjamin aspek ekonomi lalu lintas.

2.2. Standar Sarana Pelayanan Perumahan dan Permukiman

Menurut Undang-undang No. 24 tahun 1992, dalam standar perencanaan perumahan dan permukiman, luas dan jenis ruang untuk sarana dasar umumnya dikaitkan dengan jumlah penduduk yang dilayaninya. Standar tidak menjelaskan secara spesifik konteks kondisi sosiol ekonomi dan budaya dari penduduk yang dilayaninya.

Pertimbangan usia secara terbatas ada dalam penentuan lokasi. Taman kanak-kanak dan sekolah dasar misalnya, disarankan dapat ditempuh dalam jarak berjalan kaki dari kelompok rumah yang dilayaninya. Sedangkan tempat bermain anak (*playground*), disarankan berlokasi pada jarak jangkauan yang mudah diawasi dari rumah.

Standar sarana pendidikan umumnya mencakup sarana olahraga dan ruang terbuka, yang sekaligus ditempatkan sebagai ruang untuk kegiatan olahraga dan rekreasi penduduk. pada kenyataannya sarana pendidikan kurang terkait dengan area pelayanan, karena pilihan sekolah cenderung terkait dengan kualitas sekolah, status sosial dan tingkat kemampuan orang tua, serta prestasi akademik siswa.

Berdasarkan Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Kotamadya Medan tahun 2005, perkembangan kota Medan akan diarahkan ke bagian Utara, Timar dan Barat dengan pertimbangan bahwa :

- Daerah bagian Utara masih cukup luas wilayahnya yang belum termanfaatkan.
- Bagian Utara bukan lagi derah rawan banjir dengan adanya proyek pengendalian banjir
- Bagian Selatan merupakan derah konservasi sehingga perkembangan pembangunan akan dibatasi, dengan menerapkan Koefisien Dasar Bangunan (KDB) seminimal mungkin.

2.4 Pertumbuhan Kendaraan Kota Medan

Kota Medan merupakan ibu kota Sumatera Utara dan kota terbesar ke tiga di Indonesia, yang memiliki luas administrasi sebesar 26.510 Ha atau sama dengan 265.10 Km² yaitu 3.6 % dari total luas wilayah propinsi Sumatera Utara. Dengan tingkat pertumbuhan kendaraan bermotor dan kendaraan angkutan Kota Medan jumlah rata-rata pertumbuhan 12,61/tahun dapat dilihat pada tabel 2.2 dan tabel 2.3

Tabel 2.1

Data Pembagian Wilayah Pengembangan dan Pembangunan dengan Jumlah Penduduk dan Kegiatan Utamanya.

Wilayah Pembangunan	Luas (Ha)	Jumlah Penduduk	Kegiatan Utama
Kec. Medan Begawan	2625.01	101.897	Pelabuhan, industri dan terminal perdagangan
Kec. Medan Marelan	2381.10	63.830	
Kec. Medan Labuhan	3667.17	73.365	
WPP A	8673.28	139.092	
Kec. Medan Deli	2084.33	153.952	Perumahan, perdagangan, perkebunan dan pasar induk
WPP B		153.952	
Kec. Medan Timur	775.75	152.564	Perumahan, industri terbatas (KIM), terminal barang dan pergudangan
Kec. Medan Perjuangan	409.42	142.439	
Kec. Medan Area	552.43	159.152	
Kec. Medan Denai	905.04	129.754	
Kec. Medan Tembung	799.26	124.143	
Kec. Amplas	1111.57	146.855	
WPP C	4560.47	854.907	
Kec. Medan Kota	526.96	138.688	Pusat bisnis, pusat pemerintahan, perumahan, hutan kota dan pusat pendidikan
Kec. Maimun	297.76	78.231	
Kec. Polonia	901.12	72.295	
Kec. Medan Petisa	532.84	138.489	
Kec. Medan Johor	1457.47	101.771	
WPP D	3767.08	491.291	
Kec. Medan Barat	681.72	112.360	Perumahan, perkantoran dan hutan kota
Kec. Medan Baru	583.77	100.306	
Kec. Medan Sunggal	1543.66	129.015	
Kec. Medan Helvetia	1316.42	87.087	
Kec. Medan Tuntungan	2068.04	72.832	
Kec. Medan Selayang	1281.16	135.579	
WPP E	7423.84	675.362	

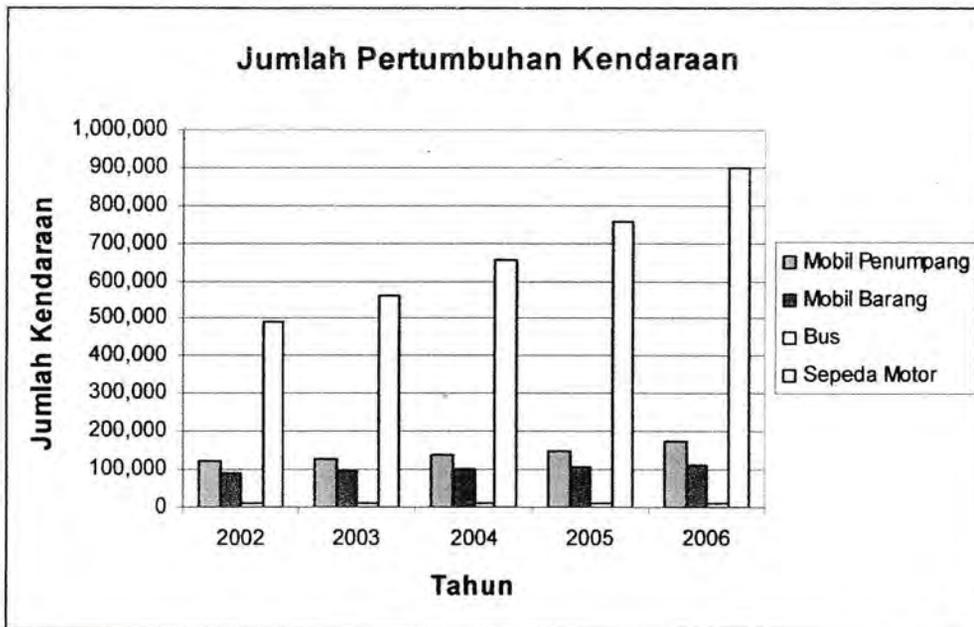
Sumber RTRUTk Kota Medan 2007

Tabel 2.2

Jumlah Dan Tingkat Pertumbuhan Kendaraan Bermotor Menurut
Jenis Kendaraan Tahun 2001-2005 Kota Medan

No	Tahun	Mobil Penumpang	Mobil Barang	Bus	Sepeda Motor	Jumlah	Pertumbuhan
1	2001	120,271	88,932	11,042	493,896	714,141	7.66
2	2002	128,882	93,989	11,424	558,236	792,531	10.97
3	2003	138,179	99,464	11,815	657,460	906,918	14.43
4	2004	149,302	104,776	12,108	756,569	1,022,755	12.77
5	2005	173,235	111,525	12,790	901,569	1,199,119	17.24
RATA-RATA JUMLAH PERTUBUHAN							12.61

Sumber : Dinas Perhubungan Kota Medan 2006



Gambar : 2.1. Jumlah Dan Tingkat Pertumbuhan Kendaraan Bermotor Menurut
Jenis Kendaraan Tahun 2001-2005 Kota Medan

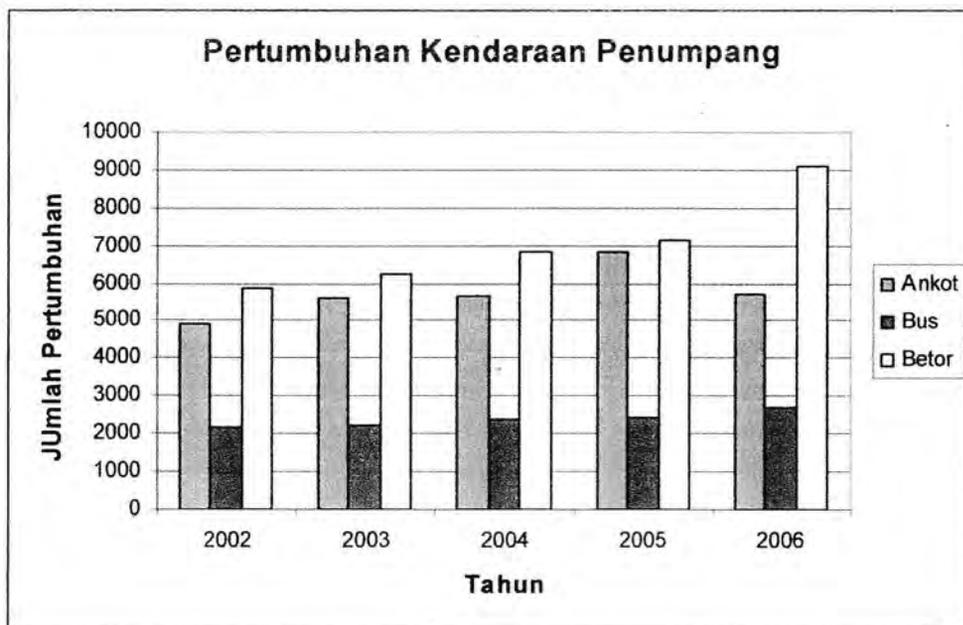
Tabel 2.3

Jumlah Pertumbuhan Kendaraan Angkutan Kota Medan

Menurut Jenis Kendaraan Tahun 2002-2006

No	Tahun	Mobil Penumpang Umum		
		Ankot	Bus	Betor
1	2002	4926	2149	5849
2	2003	5598	2219	6235
3	2004	5649	2356	6815
4	2005	6810	2417	7128
5	2006	5702	2682	9120

Sumber : Dinas Perhubungan Kota Medan 2006



Gambar : 2.2. Jumlah pertumbuhan kendaraan angkutan Kota Medan Menurut jenis kendaraan tahun 2002-2006

Semakin jauh jarak perjalanan mungkin orang akan memilih angkutan yang lebih cepat, lebih nyaman, dan lebih aman. Sebaliknya dengan dekatnya jarak perjalanan orang mungkin lebih memilih moda yang praktis atau mungkin ditempuh dengan jalan kaki. Tujuan Perjalanan. Tujuan perjalanan juga mempengaruhi terhadap pemilihan moda. Orang akan memilih moda yang memiliki akses yang lebih mudah untuk sampai ke tujuannya.

Faktor yang dapat mempengaruhi pemilihan moda ini dapat dikelompokkan menjadi tiga (Tamin, 2000), yaitu :

1. Ciri pengguna jalan. Beberapa faktor berikut ini diyakini akan sangat mempengaruhi pemilihan moda :
 - a. Ketersediaan atau pemilikan kendaraan pribadi ; semakin tinggi pemilikan kendaraan pribadi akan semakin kecil pula ketergantungan pada angkutan umum.
 - b. Pemilikan Surat Izin Mengemudi.
 - c. Struktur rumah tangga (pasangan muda, keluarga dengan anak, pensiun, dan lain-lain)
 - d. Pendapatan ; semakin tinggi pendapatan akan semakin besar peluang menggunakan kendaraan pribadi.
 - e. Faktor lain, misalnya keharusan menggunakan mobil ditempat bekerja dan keperluan mengantar anak sekolah.

2 Ciri pergerakan Pemilihan moda akan sangat dipengaruhi oleh :

- a. Tujuan pergerakan ; contohnya pergerakan ketempat kerja di Negara berkembang orang lebih suka menggunakan kendaraan pribadi dibandingkan angkutan umum, meskipun lebih mahal, karena ketepatan waktu, kenyamanan, dan lain-lainnya yang tidak dapat dipenuhi oleh angkutan umum.
- b. Waktu terjadinya pergerakan.
- c. Jarak perjalanan ; semakin jauh perjalanan, orang semakin cenderung menggunakan angkutan umum dibandingkan angkutan pribadi.

3 Ciri fasilitas moda transportasi

Hal ini dapat dipengaruhi dua faktor, yaitu :

- a. Faktor kuantitatif, seperti : waktu perjalanan, biaya transportasi, dan ketersediaan ruang.
- b. Faktor kualitatif, meliputi kenyamanan dan keamanan, keandalan dan keteraturan.

2.6. Jaringan Jalan

Jaringan Jalan mempunyai peranan yang penting dalam sistem transportasi kota dan dapat dikatakan terpenting karena biasanya yang menjadi masalah dalam transportasi kota ini ialah kekurangan jaringan jalan. Ditinjau dari fungsi kota terhadap wilayah pengembangannya maka sistem jaringan jalan ini ada dua macam yaitu Sitem Primer yaitu jaringan jalan yang berkaitan dengan hubungan antar kota. Di dalam kota yang bersifat regional,

seperti kawasan industri, kawasan pergudangan, kawasan perniagaan grosir. Ciri-ciri lain ialah bahwa lalu lintas jalan primer merupakan jalan lintas bersifat truk. Disamping jalan yang berkaitan dengan pergerakan lalu lintas bersifat di dalam kota saja.

2.7. Bagian – Bagian Jalan

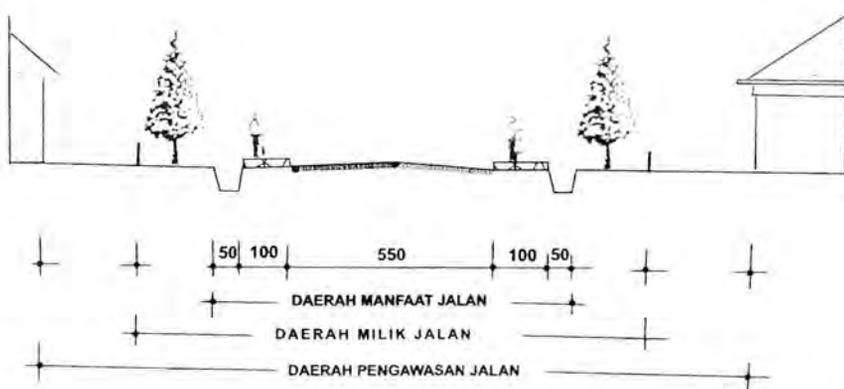
Untuk jalan raya sesuai dengan PP No. 26 Tahun 1985 telah diuraikan bagian-bagian dari jalan yaitu : Daerah Manfaat Jalan (DMJ), Daerah Milik Jalan dan Daerah Pengawasan Jalan.

Daerah Manfaat Jalan ialah ruang sepanjang jalan yang dibatasi oleh lebar, tinggi dan kedalaman ruang ruang tertentu (kedalaman tanah), yang diperuntukkan bagi median (jalar pemisah), perkerasan jalan, bahu jalan, jalar pemisah, trotoar, lereng, ambang pengaman dan saluran tepi jalan. Pada prinsipnya Daerah Manfaat jalan ini sisi luarnya akan dibatasi oleh saluran tepi jalan, yang digunakan untuk kepentingan untuk kepentingan lalu lintas serta fasilitas pendukungnya.

Daerah Milik Jalan ialah ruang sepanjang jalan yang dibatasi oleh lebar dan tinggi tertentu yang dikuasi oleh pembina jalan (pemerintah pusat atau pemerintah daerah). Ada kemungkinan Daerah Milik jalan lebih besar dari Daerah Manfaat Jalan, sesuatu keadaan di mana lebar jalan belum di buka sepenuhnya dan masih memerlukan rencana pelebaran di masa mendatang. Untuk akan sama dengan Daerah Milik Jalan.

Derah Pengawasan Jalan adalah daerah yang di batasi oleh lebar dan tinggi tertentu yang ditetapkan oleh pembina jalan dan diperuntukkan bagi pandangan bebas bagi pengemudi dan pengaman konstruksi jalan. Walaupun ruang sepanjang daerah pengawasan jalan ini masih di miliki haknya oleh orang atau badan hukum tertentu tetapi tidak bebas dari kepentingan umum. Hal ini sering dijabarkan dalam peraturan garis sempadan bangunan, yaitu status garis dimana seseorang atau badan hukum dapat mendirikan bangunan sesuai dengan ketentuan izin membangun.

Dalam gambar 2.3 berikut akan dilihat penampang dari daerah manfaat jalan, daerah jalan dan daerah pengawasan jalan.



Gambar 2.3 Penampang daerah manfaat jalan, daerah jalan dan daerah pengawasan jalan.

2.8. Bahu Jalan

Bahu jalan adalah daerah yang disediakan ditepi luar jalan antara lapis perkerasan dengan kemiringan badan jalan (talud) yang berfungsi bagi lalu lintas. Bahu jalan mempunyai kemiringan untuk keperluan pengaliran air dari permukaan jalan dan juga untuk

2.10. Median

Median adalah suatu jalur yang memisahkan dua jalur lalu lintas yang berlawanan arah. Untuk jalan yang mempunyai 4 jalur atau lebih pada lalu lintas dua arah diperlukan. Adapun fungsi median sebagai berikut :

1. Menyediakan daerah netral yang diperlukan bagi kendaraan dalam keadaan bahaya.
2. Menyediakan ruang untuk berputar pada arah yang berlawanan (U-turn)
3. Menyediakan ruang untuk kanalisasi arus yang berpindah (chanallised traffic)
4. menyediakan ruang perlindungan bagi pejalan kaki
5. mengurangi silaunya sinar lampu kendaraan dari arah yang berlawanan
6. memberikan kenyamanan bagi pengendara.

2.11. Trotoar (side walk)

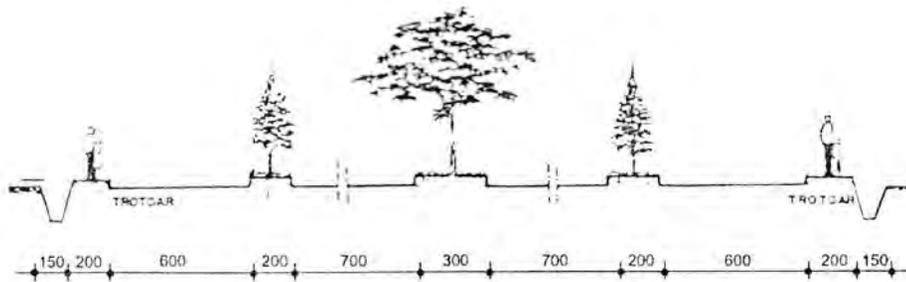
Trotoar adalah jalur terletak berdampingan dengan jalur lalu lintas yang khusus dipergunakan untuk pejalan kaki (pedistrian). Untuk keadaan pejalan kaki maka trotoar ini harus dibuat terpisah dari jalur lalu lintas oleh struktur fisik berupa kerb. Perlu atau tidaknya trotoar disediakan sangat tergantung bagi volume pedestrian dan volume lalu lintas pemakai jalan tersebut lebar trotoar yang digunakan pada umumnya berkisar 1,5-3,0 m

Sesuai dengan PP Nomor 26 Tahun 1985 persyaratan untuk Jalan arteri sekunder adalah :

- a. Jalan arteri sekunder didesain berdasarkan kecepatan rencana paling rendah 30 km/jam dan dengan badan jalan tidak kurang dari 8 meter.
- b. Jalan arteri sekunder mempunyai kapasitas yang sama atau lebih besar dari volume lalu lintas rata-rata.
- c. Pada jalan arteri sekunder lalu lintas cepat tidak boleh terganggu oleh lalu lintas lambat.
- d. Persimbangan pada jalan arteri sekunder, dengan pengaturan tertentu harus dapat memenuhi ketentuan sebagaimana dimaksud dalam ayat (a) dan (b).

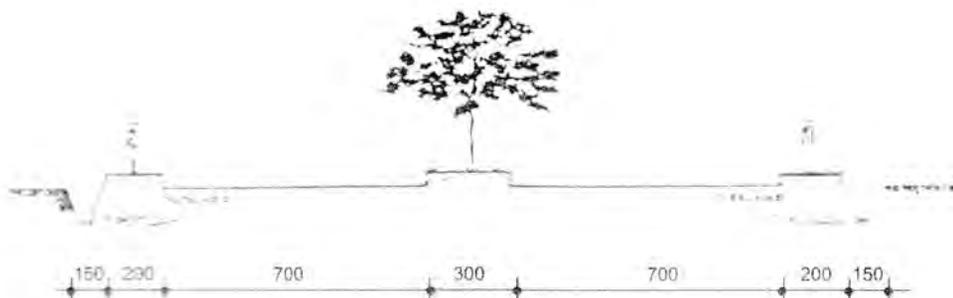
Untuk kota-kota besar yang menampung banyak volume lalu lintas maka jalan arteri ini tidak cukup hanya memiliki 2 jalur lintas saja yaitu 7-8 m, harus memiliki 4 lajur lalu lintas yaitu 2 x 7-8 m.

Oleh karena jalan arteri harus menampung arus lalu lintas yang besar dan tidak boleh terlambat oleh arus jalan lokal dan lain-lain, maka jalan arteri ini seharusnya mempunyai arus yang lambat. Jalar lalu lintas adalah 2 x 7 m sedangkan jalar lambatnya adalah 2 x 6 m dari jalan kolektor atau pada tempat tertentu kemungkinan ada jalan lokal yang terpaksa harus berhubungan dengan jalan arteri. Oleh karena itu penampang jalan arteri ialah sebagai pada gambar 2.4 a

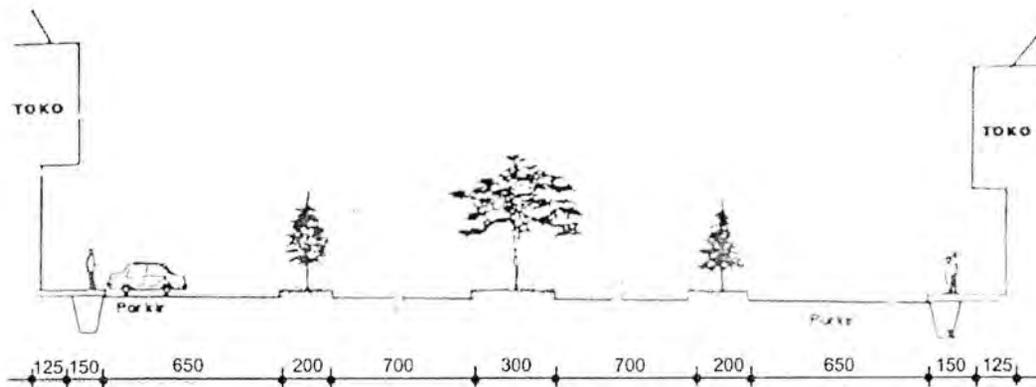


Gambar 2.4 a Demensi jalan arteri dengan jalur lambat

Ada kalanya lahan yang tersedia untuk pembangunan jalan sangat terbatas, sehingga boleh jadi diadakan jalur lambat, oleh karena itu setidaknya dipersiapkan perkerasan bahu jalan sebelah kiri dan kanan selebar 2-2,5 m untuk tempat kendaraan berhenti yang tak akan bisa dihindari sehingga penampangnya adalah sebagai pada Gambar 3.2 b. Untuk jalan ini sebaiknya lebar median 3 m agar memudahkan kendaraan untuk berputar kembali atau untuk berbelok dan terhindar dari arus lalu lintas. Khusus untuk kawasan perdagangan jalan arteri ini harus dipisahkan dengan ruang gerak kendaraan yang ingin parkir atau meninggalkan tempat parkir sehingga penampang sebaiknya adalah seperti pada gambar 2.4 b



Gambar 2.4 b Demensi jalan arteri dengan badan bahu jalan



Gambar 2.4 c Deminsi jalan arteri kawasan perdagangan.
Tabel 2.5 Tingkat Pelayanan Dan Karakteristik Operasi Terkait
Jalan Arteri Primer

Tingkat Pelayanan	Karakteristik Operasi Terkait
A	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Arus bebas ▪ Kecepatan lalu lintas > 100 km/jam ▪ Jarak pandang bebas untuk mendahului harus selalu ada ▪ Volume lalu lintas mencapai 20% dari kapasitas (yaitu 400 smp perjam, 2 arah) ▪ Sekitar 75% dari gerakan mendahului dapat dilakukan dengan sedikit atau tanpa tundaan
B	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Awal dari kondisi arus stabil ▪ Kecepatan lalu lintas > 80 km/jam ▪ Volume lalu lintas dapat mencapai 45% dari kapasitas (yaitu 900 smp perjam, 2 arah)
C	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Arus masih stabil ▪ Kecepatan lalu lintas > 65 km/jam ▪ Volume lalu lintas dapat mencapai 70% dari kapasitas (yaitu 1400 smp perjam, 2 arah)
D	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mendekati arus tidak stabil ▪ Kecepatan lalu lintas turun sampai 60 km/jam ▪ Volume lalu lintas dapat mencapai 85% dari kapasitas (yaitu 1700 smp perjam, 2 arah)
E	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kondisi mencapai kapasitas dengan volume mencapai 2000 smp perjam, 2 arah ▪ Kecepatan lalu lintas pada umumnya berkisar 50 km/jam

BAB. III METODE PENELITIAN

3.1. Lokasi Penelitian

Dalam penulisan tugas akhir ini, penelitian dilakukan di Kecamatan Tuntungan Kelurahan Simlingkar B, pada jalan Kapiten Purba dan jalan Karet Raya.

3.2. Penentuan Jumlah Sampel.

Sempel adalah sebagai dari obyek atau individu-individu yang mewakili suatu populasi. Dalam suatu penelitian yang sering menjadi masalah adalah berapa sebenarnya jumlah sampel yang diperlukan untuk mewakili suatu populasi. Sampai saat ini belum ada ketentuan yang jelas mengenai batas minimal jumlah sampel dalam suatu penelitian (Tika, 1977,33)

Pada penelitian ini sample diambil secara sederhana (simple random sampling), yaitu cara mengambil sample dengan memberikan kesempatan yang sama untuk dipilih bagi setiap individu atau unit yang ada dalam keseluruhan populasi.

Untuk mengetahui besarnya sampel yang diambil dan dapat mewakili suatu populasi, M. Pabundu Tika Menbuat pendekatan dengan rumus :

$$n = \left[\frac{Z.V}{C} \right]^2$$

Dimana :n : Jumlah sample

Z : Nilai konversi dari *confiderce lepal*

C : *Confidence limits*

V : Variabilitas (dalam persen), dihitung dengan rumus :

$$V = \sqrt{p(100 - p)}$$

P : Persentase karakteristik sample yang dianggap benar

3.2.1 Jumlah sampel untuk pemakaian ruang jalan

Dari data penduduk perumahan pada tahun 2004 diperoleh yaitu 1208 kk. Dari jumlah populasi tersebut diperkirakan 80 % dari populasi tersebut pemakaian ruang jalan. Diambil *confidence level* 90% dengan nilai konversi $Z = 1.65$ dan *confidence limits* $C = 10\%$.

$$V = \sqrt{p(100 - p)}$$

$$V = \sqrt{80(100 - 80)}$$

$$V = 40\%$$

$$n = \left[\frac{Z \cdot V}{C} \right]^2$$

$$n = \left[\frac{1,65 \cdot 40\%}{10\%} \right]^2$$

$$n = 43,56$$

Untuk menghitung jumlah sampel yang sebenarnya, dibuat

koreksi dengan rumus :

$$n' = \frac{n}{1 + (n / N)}$$

$$n' = \frac{43,56}{1 + (43,56 / 1208)}$$

C : *Confidence limits*

V : Variabilitas (dalam persen), dihitung dengan rumus :

$$V = \sqrt{p(100 - p)}$$

P : Persentase karakteristik sample yang dianggap benar

3.2.1 Jumlah sampel untuk pemakaian ruang jalan

Dari data penduduk perumahan pada tahun 2004 diperoleh yaitu 1208 kk. Dari jumlah populasi tersebut diperkirakan 80 % dari populasi tersebut pemakaian ruang jalan. Diambil *confidence level* 90% dengan nilai konversi $Z = 1.65$ dan *confidence limits* $C = 10\%$.

$$V = \sqrt{p(100 - p)}$$

$$V = \sqrt{80(100 - 80)}$$

$$V = 40\%$$

$$n = \left[\frac{Z \cdot V}{C} \right]^2$$

$$n = \left[\frac{1,65 \cdot 40\%}{10\%} \right]^2$$

$$n = 43,56$$

Untuk menghitung jumlah sampel yang sebenarnya, dibuat koreksi dengan rumus :

$$n' = \frac{n}{1 + (n / N)}$$

$$n' = \frac{43,56}{1 + (43,56 / 1208)}$$

n' = 42.04

n' = 42 buah sample

2.4 Pengambilan Data

3.3.1. Pengambilan Data Sekunder

Sesuai dengan maksud dan tujuan dari studi ini yaitu untuk mengetahui tingkat pengguna ruang jalan dan karakteristik rumah tangga pada pemukiman penduduk. Sebelum melakukan survey lapangan dilakukan terlebih dahulu pengumpulan data data-data sekunder. Pengambilan data sekunder dilakukan pada bulan April 2007 sampai dengan bulan Juli 2007, data-data tersebut antara lain : Jumlah penduduk pemukiman., Kondisi jaringan jalan., Peta/Lokasi pemukiman

1.3.2 Pengambilan Data Primer.

Data ini diperoleh dengan mengadakan survey lapangan, untuk studi ini survey dilakukan terhadap pemakaian ruang jalan sebagai aktifitas kegiatan sehari-hari .

Pengambilan data primer ini dilakukan pada tanggal 30 Mei, 3 Juni dan 17 Juni 2007. seperti terlihat pada table 3.1 berikut ini :

Tabel 3.1 Jadwal survey lapangan

TANGGAL	LOKASI	WAKTU KEBERANGKATAN	JUMLAH SAMPEL
30 Mei 2007	Perumahan Simalingkar	08.00 Wib	14 Buah
03 Juni 2007	Perumahan Simalingkar	09.10 Wib	14 Buah
17 Juni 2007	Perumahan Simalingkar	14.45 Wib	14 Buah

Penduduk tersebut diberi lembaran kuesioner yang diisi untuk mendapatkan data-data yang berkaitan dengan :

1. Faktor-faktor yang mempengaruhi penggunaan ruang jalan pada pemukiman menengah kebawah yang meliputi :Jumlah anggota keluarga, Jumlah anak kecil,dewasa, Penghasilan, Luas tanah., Kenderaan.
2. Karakteristik rumah tangga dengan penggunaan ruang jalan pada pemukiman penduduk Maksud penggunaan ruang jalan, Frekuensi penggunaan ruang jalan, Jenis pekerjaan

2.5 Cara Penelitian

Dalam penyusunan Tugas Akhir ini dilakukan beberapa tahapan yang dianggap perlu, dimana prosedur pelaksanaannya secara garis besar dipaparkan sebagai berikut :

1. Tahap pertama adalah menentukan pokok permasalahan yang akan diangkat untuk menjadi judul dari Tugas Akhir ini.
2. Tahap kedua adalah mencari sumber-sumber pustaka yang membahas tentang system transportasi dan angkutan kereta api sebagai acuan dasar penulisan Tugas Akhir ini.
3. Tahap ketiga adalah mengambil data-data yang diperlukan dari instansi-instansiterkai seperti : Perencanaan Pembangunan Daerah Sumatera Utara dan pengumpulan data yang diperoleh dari survey lapangan disajikan dalam

4. Kemudian melakukan analisa dari data-data telah diperoleh dengan metode analisa deskriptif.
5. Langkah terakhir yaitu menarik kesimpulan dari data-data telah dianalisis tersebut.

2.6 Mengukur Korelasi

Untuk mengukur Tingkat Korelasi Penggunaan Ruang Jalan Pada Pemukiman Menengah Kebawah menggunakan program SPSS 12. Pada program ini ada dua cara :

1. Membaca tanda Positif (+) atau Negatif (-). Jika korelasi positif, berarti hubungan searah, sebaliknya jika tanda negatif.
2. Besar korelasi, yang berada di antara 0 sampai 1. Jika 0 berarti tidak ada hubungan sama sekali, sedang jika 1 berarti ada hubungan yang sempurna antara kedua hubungan yang erat antara dua variabel. Sebaliknya jika dibawah 0,5 hubungan tidak erat.

2.7 Uji Signifikansi

Uji signifikansi dengan tingkat kepercayaan=95%, bereti tingkat signifikansi $100\%-95\%=5\%$. Dengan melihat angka probabilitas, dengan ketentuan :

1. Probabilitas $>0,05$ maka H_0 diterima
2. Probabilitas $<0,05$ maka H_0 ditolak

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Tingkat Korelasi Penggunaan Ruang Jalan Pada Pemukiman Menengah Kebawah

Untuk mendapatkan tingkat korelasi penggunaan ruang jalan pada pemukiman menengah kebawah dapat dijelaskan melalui indikator-indikator sebagai berikut :

4.1.1 Karakteristik rumah tangga dengan penggunaan ruang jalan pada pemukiman penduduk

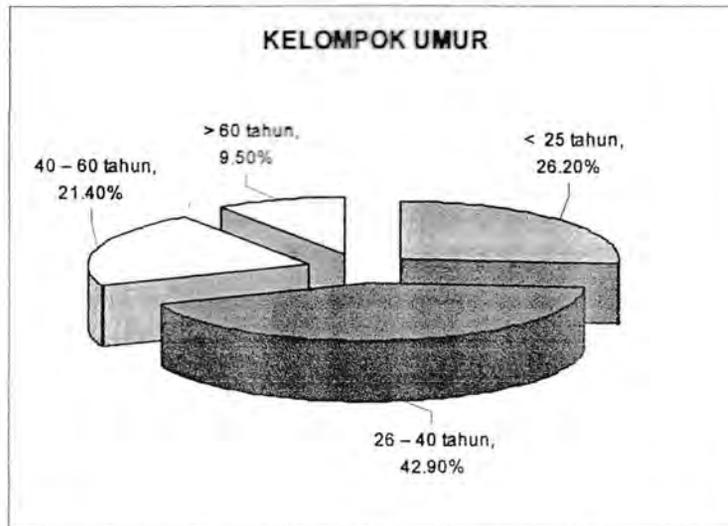
1. Kelompok Umur

Dari kelompok umur penggunaan ruang jalan berdasarkan dari usia dapat dilihat pada tabel 4.1

Tabel 4.1 Kelompok Umur Penggunaan Ruang Jalan

KELOMPOK UMUR	PERSENTASE
1. \leq 25 tahun	26,2 %
2. 26 – 40 tahun	42,9 %
3. 40 – 60 tahun	21,4 %
4. $>$ 60 tahun	9,5 %

Sumber : Data primer, 2007



Gambar : 4.1. Kelompok Umur Penggunaan Ruang Jalan

Dari penggunaan ruang jalan menurut kelompok umur sangat dominan pada kelompok umur 26 – 40 tahun 42,90% usia tersebut merupakan masa seseorang sangat produktif dan dari sisi mobilitas memiliki tingkat yang tinggi

2. Jenis Pekerjaan

Dari jumlah sampel yang disurvei 33,3% menyatakan maksud mereka melakukan penggunaan ruang jalan yaitu untuk pelajar atau mahasiswa, 30,9% menyatakan penggunaan ruang jalan untuk pekerja PNS dan Pegawai swasta, 2,4% menyatakan penggunaan ruang jalan untuk wiraswasta/pedagang, sedangkan 33,3% lainnya menyatakan penggunaan ruang jalan tidak bekerja.

Tabel 4.2 Jenis Pekerjaan Penggunaan Ruang Jalan di Perumahan Simalingkar

JENIS PEKERJAAN	PERSENTASE
1. TIDAK BEKERJA	33,3 %
2. PELAJAR/MAHASISWA	33,3 %
3. PNS	21,4 %
4. PEGAWAI SWASTA	9,5 %
5. WIRASWASTA/PEDAGANG	2,4%

Sumber : Data primer, 2007



Gambar : 4.2. Frekwensi Penggunaan Ruang Jalan/bulan

Dari hasil yang diperoleh pada tabel 4.2 diatas terdapat relevansi dengan maksud penggunaan ruang jalan yang dominan untuk keperluan bekerja dan pelajar/mahasiswa. Karena dilihat dari fungsi jalan perumahan simalingkar sebagai jalan penghubung ke kota medan.

3. Tingkat Penghasilan

Tingkat penghasilan penggunaan ruang jalan pada perumahan simalingkar dapat dilihat pada tabel 4.3 berikut ini :

Tabel 4.3

Tingkat Penghasilan Penggunaan Ruang Jalan pada Perumahan
Simalingkar

TINGKAT PENGHASILAN	PERSENTASE
1. KURANG DARI Rp. 500,000	19 %
2. Rp. 1,000,000 – Rp. 1,500,000	38,1 %
3. Rp. 1,500,000 – Rp. 2,000,000	23,8 %
4. > Rp. 2,000,000	16,7 %

Sumber : Data primer, 2007



Gambar : 4.3. Tingkat Penghasilan Penggunaan Ruang Jalan

Dari tabel 4.3 di atas tingkat penghasilan penggunaan ruang jalan pada permukiman penduduk di perumahan simalingkar antara tingkat menengah ke bawah dan menengah ke atas berimbang persentasenya.

4. Jumlah anggota keluarga

Jumlah anggota keluarga penggunaan ruang jalan pada perumahan simalingkar dapat dilihat pada tabel 4.4 berikut ini :

Tabel 4.4 Jumlah Anggota Keluarga penggunaan ruang jalan

JUMLAH ANGGOTA KELUARGA	PERSENTASE
1. KURANG DARI 3 ORANG	42,9 %
2. 3-4 ORANG	4,5 %
3. 5 ORANG	9,5 %
4. > 5 ORANG	7,1 %

Sumber : Data primer, 2007



Gambar : 4.4. Jumlah Anggota Keluarga penggunaan ruang jalan

Dari hasil yang tertera pada tabel 4.4 di atas dapat diketahui bahwa frekuensi penggunaan ruang jalan pada pemukiman perumahan simalingkar sangat tinggi.

5. Maksud penggunaan ruang jalan

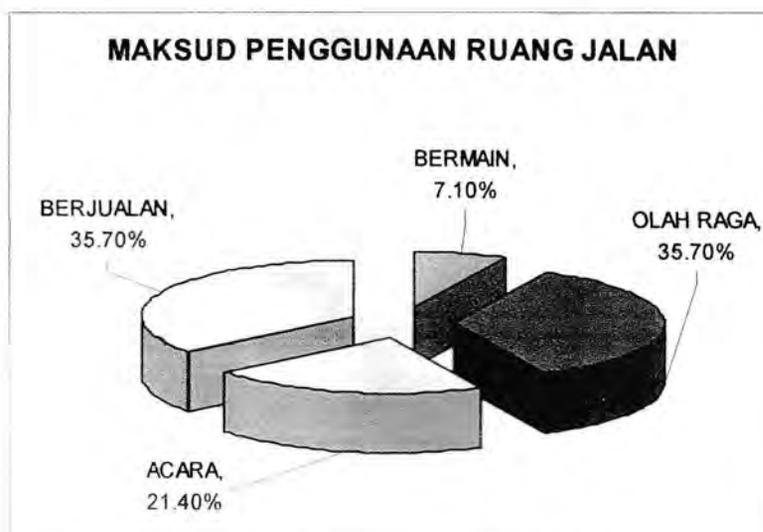
Dari jumlah sampel yang disurvei 26,45 % menyatakan maksud mereka melakukan penggunaan ruang jalan yaitu untuk olah raga, 35,15 % menyatakan penggunaan ruang jalan untuk berjualan, 25,45 % menyatakan maksud penggunaan ruang jalan untuk acara kegiatan, sedangkan 12,95 % lainnya menyatakan penggunaan jalan dengan maksud bermain. Hal ini disajikan pada tabel 4.5 berikut ini

:

Tabel 4.5 Maksud penggunaan ruang jalan di perumahan simalingkar

MAKSUD PENGGUNAAN RUANG JALAN	PERSENTASE
1. BERMAIN	7,1 %
2. OLAH RAGA	35,7 %
3. ACARA	21,4 %
4. BERJUALAN	35,7 %

Sumber : Data primer, 2007



Gambar :4.5. Maksud penggunaan ruang jalan
UNIVERSITAS MEDAN AREA

Dari data pada tabel diatas dapat diketahui bahwa rata-rata penggunaan ruang jalan di perumahan simalingkar untuk keperluan berjalan

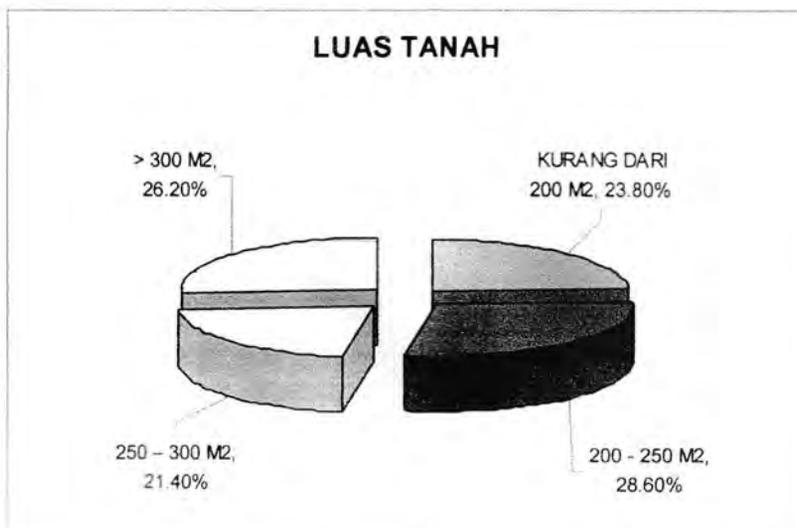
6. Luas tanah.

Dari hasil survey terhadap penggunaan ruang jalan pada perumahan simalingkar 100% dari jumlah sampel menyatakan luas tanah bangunan rumah yang menggunakan ruang jalan dapat dilihat pada tabel 4.6 berikut ini :

Tabel 4.6 Persentase Luas Tanah Bangunan pada Penggunaan Ruang Perumahan Simalingkar

LUAS TANAH	PERSENTASE
1. KURANG DARI 200 M ²	23,8 %
2. 200 - 250 M ²	35,7 %
3. 250 – 300 M ²	21,4 %
4. > 300 M ²	35,7 %

Sumber : Data primer, 2007



Gambar : 4.6. Persentase Luas Tanah Bangunan pada Penggunaan Ruang
UNIVERSITAS MEDAN AREA
 Jalan

Dari tabel 4.6 diatas dapat dilihat bahwa 28,8% dari jumlah sampel penggunaan ruang jalan luas bangunan rumah 200M²-250 M², hal ini karena pada perumahan simalingkar kebanyakan adalah tipe rumah yang sederhana dan sangat sedikit memiliki halaman yang cukup luas.

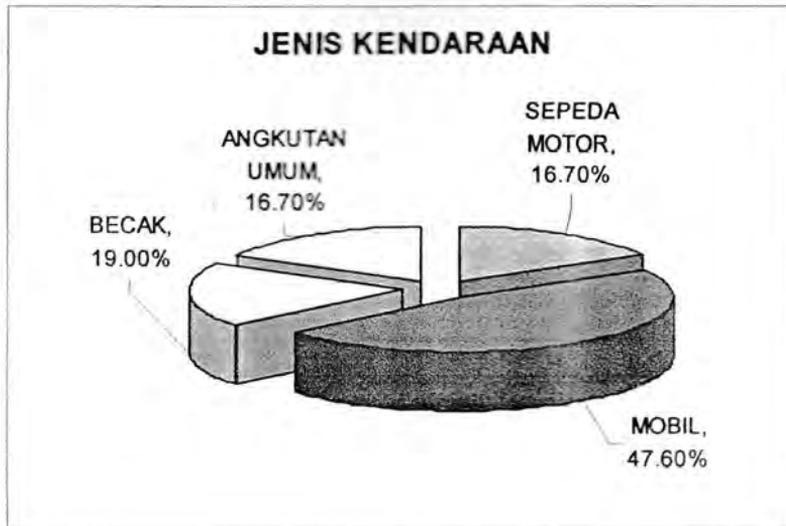
7. Jenis Kendaraan.

Jenis kendaraan merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi karakteristik. Untuk penggunaan ruang jalan di perumahan simalingkar yang paling dominant dari jenis kendaraan yaitu mobil 47,6 %, dari jumlah sampel. Komposisi jenis kendaraan dapat disajikan dalam tabel 4.7 berikut ini :

Tabel 4.7 Jenis Kendaraan pada pemakaian ruang jalan di Perumahan Simalingkar

JENIS KENDARAAN	PERSENTASE
1. SEPEDA MOTOR	16,7 %
2. MOBIL	47,6 %
3. BECAK	19,0 %
4. ANGKUTAN UMUM	16,7 %

Sumber : Data primer, 2007



Gambar : 4.7. Jenis Kendaraan pada pemakaian ruang jalan

Dari hasil yang diperoleh pada tabel 5.5 diatas terdapat relevansi dengan maksud jenis kendaraan yang dominan penggunaan ruang jalan pada permukiman penduduk pada kegiatan saheri-hari. Untuk pengguna ruang jalan memakai kendaraan sepeda motor 16,7%, pengguna ruang jalan memakai mobil 47,6%, pengguna ruang jalan memakai kendaran umum 16,7%, sedangkan 19,0% pengguna ruang jalan memakai kendaraan becak.

8. Frekuensi penggunaan ruang jalan

Dari survey yang dilakukan diperoleh 70,45 dari sampel penggunaan ruang jalan dalam satu bulan kurang dari 3 kali. Untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada tabel 4.8 berikut ini :

Tabel 4.8 Frekwensi Penggunaan Ruang Jalan/bulan

FREKUENSI PENGGUNAAN RUANG JALAN/BULAN	PERSENTASE
1. KURANG DARI 3 KALI	45,2 %
2. 3-4 KALI	40,5 %
3. 5 KALI	4,8 %
4. > 5 KALI	9,5 %

Sumber : Data primer, 2007



Gambar : 4.8. Frekwensi Penggunaan Ruang Jalan/bulan

4.1.2. Korelasi Karakteristik Rumah Tangga dengan penggunaan ruang jalan Pada Pemukiman Penduduk

Berdasarkan hasil uji statistik menggunakan korelasi Product

Moment pada $\alpha = 5\%$, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.9 Korelasi Karakteristik Rumah Tangga dengan penggunaan ruang jalan Pada Pemukiman Penduduk

Variabel		Penggunaan Ruang Jalan	
		Koefisien	Signifikan
a.Umur	Karakteristik Rumah Tangga	0,312	0,044
b.Pekerjaan		0,314	0,043
c.Pendidikan		0,077	0,627
d.Penghasilan		0,902	0,000
e. Jumlah Anggota		0,699	0,000
f. Kegiatan penggunaan		0,616	0,000
g.Luas Tanah Bangunan		0,793	0,000
h. Kepemilikan		0,498	0,001

1. Umur Responden

Berdasarkan tabel 4.9. diatas dapat diketahui bahwa umur responden berkorealsi positif dengan penggunaan ruang jalan, hasil uji statistik menunjukkan signifikan $0,044 < p = 0,05$ dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,312. Hal ini menunjukkan umur responden berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 31,2%.

2. Pekerjaan Responden

Berdasarkan tabel 4.9. diatas dapat diketahui bahwa pekerjaan responden berkorealsi positif dengan penggunaan ruang jalan, hasil uji statistik menunjukkan signifikan $0,043 < p = 0,05$ dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,314. Hal ini menunjukkan pekerjaan responden berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 31,4%.

3. Pendidikan Responden

Berdasarkan tabel 4.9. diatas dapat diketahui bahwa pendidikan responden tidak berkorealsi dengan penggunaan ruang jalan, hasil uji statistik menunjukkan nilai $p = 0,0627 > p = 0,05$.

4. Penghasilan

Berdasarkan tabel 4.9. diatas dapat diketahui bahwa penghasilan responden berkorealsi positif dengan penggunaan ruang jalan, hasil uji statistik menunjukkan signifikan $0,000 < p = 0,05$ dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,902. Hal ini menunjukkan tingkat penghasilan responden berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 90,2%.

5. Jumlah Anggota Keluarga

Berdasarkan tabel 4.9. diatas dapat diketahui bahwa Jumlah anggota keluarga responden berkorealsi positif dengan penggunaan ruang jalan, hasil uji statistik menunjukkan signifikan $0,000 < p = 0,05$ dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,699. Hal ini menunjukkan jumlah anggota keluarga responden berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 69,9%.

6. Kegiatan menggunakan ruang jalan

Berdasarkan tabel 4.9. diatas dapat diketahui bahwa kegiatan menggunakan jalan berkorealsi positif dengan penggunaan ruang jalan, hasil uji statistik menunjukkan signifikan $0,000 < p = 0,05$

dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,615. Hal ini menunjukkan kegiatan menggunakan dalam pemanfaatan ruang jalan berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 61,5%.

7. Luas tanah bangunan

Berdasarkan tabel 4.9. diatas dapat diketahui bahwa luas tanah bangunan berkorealsi positif dengan penggunaan ruang jalan, hasil uji statistik menunjukkan signifikan $0,000 < p = 0,05$ dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,793. Hal ini menunjukkan luas tanah bangunan berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 79,3%.

8. Kepemilikan kendaraan.

Berdasarkan tabel 4.9. diatas dapat diketahui bahwa kepemilikan kendaraan berkorealsi positif dengan penggunaan ruang jalan, hasil uji statistik menunjukkan signifikan $0,001 < p = 0,05$ dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,498. Hal ini menunjukkan Kepemilikan kendaraan berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 49,8%.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari data-data yang telah disajikan dan dibahas pada bab sebelumnya, diperoleh beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Dari penggunaan ruang jalan menurut kelompok umur sangat dominan pada kelompok umur 26 – 40 tahun 42.90% usia tersebut merupakan masa seseorang sangat produktif dan dari sisi mobilitas memiliki tingkat yang tinggi
2. Dari hasil survey terhadap penggunaan ruang jalan pada perumahan simalingkar 100% dari jumlah sampel menyatakan luas tanah bangunan rumah bahwa 35.7% dari jumlah sampel penggunaan ruang jalan luas bangunan rumah kurang dari 200–250M² , hal ini karena pada perumahan simalingkar kebanyakan adalah tipe rumah yang sederhana dan sangat sedikit memiliki halaman yang cukup luas.
3. Untuk pengguna ruang jalan memakai kendaraan sepeda motor 16,7%, pengguna ruang jalan memakai mobil 47,6%, pengguna ruang jalan memakai kendaran umum 16,7%, sedangkan 19,0% pengguna ruang jalan memakai kendaraan becak.
4. Hasil uji statistik menunjukkan signifikan $0,000 < p = 0,05$

dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,793. Hal ini

menunjukkan luas tanah bangunan berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 79,3%.

5. Hasil uji statistik menunjukkan signifikan $0,000 < p = 0,05$ dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,615. Hal ini menunjukkan kegiatan menggunakan dalam pemanfaatan ruang jalan berkorelasi dengan ruang penggunaan jalan pada pemukiman penduduk dengan tingkat korelasi sebesar 61,5%.
6. Dari hasil amatan langsung ke lapangan dan hasil analisa bahwa prasarana jalan simalingkar perlu di tingkatkan pelayanannya dan perlu ditambah fasilitas penunjang seperti : Taman bermain, Lapangan olah raga, trotoar jalan untuk pejalan kaki. Sangat dibutuhkan dalam permukiman penduduk.

5.2 Saran

1. Arus lalu lintas yang terus bertambah dikhawatirkan berpengaruh pada penggunaan ruang jalan di permukiman penduduk. Hal ini disebabkan kurangnya sarana dan prasarana maupun fasilitas sosial. Oleh karena itu sangat diharapkan keseriusan pemerintah dalam menangani pertumbuhan arus lalu lintas dan penggunaan ruang jalan dengan membuat program-program antar lain : Menyediakan sarana dan prasarana olahraga, taman bermain

2. Kepada pemerintah daerah Kota Medan agar membuat design jalan harus ada perubahan dalam komponen pembentukannya. Perencanaan DAMIJA juga harus memasukkan ruang bagi sector informal agar terjadi pengembangan kawasan tersebut, sudah bias diantisipasi.
3. Kepada Pemerintah daerah Kota Medan dalam perencanaan jalan perlu dibuat trotoar dan bahu jalan. Dan sebaiknya diberi pembatas antara trotoar dan bahu jalan di tanami pepohonan.

DAFTAR PUSTAKA

- Makalah *Simposium Porum Studi Trnsportasi Perguruan Tinggi*, penerbit ITB, Bandung 1988.
- Arthur B. Gallion, FAIA, Simon Eisner, APA, AICP, *Pengantar Perencanaan Kota Edisi Kelima Jilid 2*, Penerbit Erlangga 1994
- Warpani Suwardjoh, Ir. *Rekayasa Lalu lintas*, Penerbit Bhatara Karya Aksara, Jakarta 1985
- Sinulingga, Budi, *Pembangunan Kota, Tinjauan Regional dan Lokal*, Penerbit Pustaka Sinar Harapan Jakarta 1999
- Prof. Dr. Sudjana MA. M.Sc, *Metode Statika*, penerbit Tarsito Bandung 2001
- Wahid Sulaiman, S.Si, *Jalan Pintas Menguasai SPSS 10*, Penerbit Andi Yogyakarta, 2002
- Singgih Santoso, *Seri Solusi Bisnis Berbasis TI Menggunakan SPSS Untuk Statistik Non Parametrik*, Penerbit PT. Elex Media Komputindo Kelompok Gramedia, Jakarta 2005
- Prof. Dr. Suharsini Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, Penerbit PT. Asdi Mahasatya Jakarta 2002
- Robert J. Kodoatie, Ph.D, *Pengantar Manajemen Infrastruktur*, Penerbit Pustaka Pelajar Yogyakarta 2005

**Jumlah Dan Tingkat Pertumbuhan Kendaraan Bermotor Menurut
Jenis Kendaraan Tahun 2002-2005 Kota MEDAN**

No	Tahun	Mobil Penumpang	Mobil Barang	Bus	Sepeda Motor	Jumlah	Pertumbuhan
1	2001	120,271	88,932	11,042	493,896	714,141	7.66
2	2002	128,882	93,989	11,424	558,236	792,531	10.97
3	2003	138,179	99,464	11,815	657,460	906,918	14.43
4	2004	149,302	104,776	12,108	756,569	1,022,755	12.77
5	2005	173,235	111,525	12,790	901,569	1,199,119	17.24
RATA-RATA JUMLAH PERTUBUHAN							12.61

Sumber : Dinas Perhubungan Kota Medan

**Jumlah Pertumbuhan Kendaraan Angkutan Kotamenurut Jenis
Kendaraan Tahun 2002-2006**

No	Tahun	Mobil Penumpang Umum		
		Ankot	Bus	Betor
1	2002	4926	2149	5849
2	2003	5598	2219	6235
3	2004	5649	2356	6815
4	2005	6810	2417	7128
5	2006	5702	2682	9120

Sumber : Dinas Perhubungan Kota Medan

7. Berapa kali anda menggunakan ruang jalan dalam satu bulan :
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Kurang dari 3 kali | <input type="checkbox"/> 5 kali |
| <input type="checkbox"/> Antara 3 – 4 kali | <input type="checkbox"/> Lebih dari 5 kali |
8. Apakah anda memiliki kendaraan :
- | | |
|--------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Ada | |
| <input type="checkbox"/> Tidak | |
9. Bila anda menjawab ada :
- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Sepeda Motor | <input type="checkbox"/> Becak |
| <input type="checkbox"/> Mobil | <input type="checkbox"/> Angkutan Umum |