

ABSTRAK

AKIBAT HUKUM DALAM PENCABUTAN BERITA ACARA PEMERIKSAAN PENYIDIK DI PENGADILAN NEGERI SIMALUNGUN TERHADAP TINDAK PIDANA NARKOTIKA (Studi Kasus Nomor 353/Pid.Sus/2015/PN.Sim)

N a m a : Fajar Siallagan
N I M : 141803087
Program : Magister Hukum
Pembimbing I : Dr. Mahmud Mulyadi., SH., M.Hum
Pembimbing II: Muaz Zul., SH., M.Hum

Permasalahan tentang pencabutan BAP oleh seorang terdakwa di dalam suatu persidangan tentunya bukan hal yang baru berdasarkan uraian di atas. Tetapi kajian ini akan mengetengahkan suatu pembahasan yang terjadi sebaliknya dimana BAP tersebut dicabut oleh pihak saksi sebagai polisi penangkap terdakwa. Berdasarkan hal tersebut maka penelitian ini mengetengahkan permasalahan tentang apakah penyebab terjadinya pencabutan berita acara pemeriksaan penyidikan pada saat di persidangan oleh polisi sebagai saksi dalam kasus narkotika, bagaimana akibat hukum dalam keputusan hakim terhadap pencabutan berita acara pemeriksaan pada saat di persidangan oleh polisi sebagai saksi dalam kasus narkotika serta bagaimana upaya agar tidak terjadi pencabutan berita acara pemeriksaan pada persidangan oleh polisi sebagai saksi dalam kasus narkotika. Jenis penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis normatif dan pendekatan yuridis empiris. Pendekatan yuridis normatif dimaksudkan sebagai penelaahan dalam tataran konsepsional tentang arti dan maksud berbagai peraturan hukum nasional yang berkaitan dengan kebijakan hukum dalam pencabutan BAP penyidik di Pengadilan dalam kasus narkotika. Hasil penelitian dan pembahasan menjelaskan penyebab terjadinya pencabutan berita acara pemeriksaan penyidikan pada saat di persidangan oleh polisi sebagai saksi dalam kasus narkotika adalah adanya perbedaan keterangan di persidangan dengan keterangan yang terdapat di dalam berita acara penyidik serta adanya keterangan yang terdapat dalam berita acara penyidik yang tidak pernah diterangkan saksi pada saat di penyidik sehingga saksi membantah/menyangkal keterangan tersebut. akibat hukum dalam keputusan hakim terhadap pencabutan berita acara pemeriksaan pada saat di persidangan oleh polisi sebagai saksi dalam kasus narkotika maka surat dakwaan Penuntut Umum batal demi hukum sehingga berkas perkara terdakwa tidak diterima dan dikembalikan kepada penuntut umum. Usaha penanggulangan tidak terjadi pencabutan berita pemeriksaan penyidik kepolisian adalah dengan cara menetapkan saksi yang diperiksa di depan penyidik harus sesuai dengan ketentuan perundang-undangan. Apabila saksi tidak dapat hadir maka petugas dapat memaksa saksi untuk datang ke penyidik dan selain itu suatu berita acara pemeriksaan harus harus ditandatangani oleh penyidik, tetapi apabila saksi tidak mau maka penyidik dapat mengetengahkan alasan dari saksi tidak memberikan tanda tangannya.

Kata Kunci: Pencabutan, Berita Acara Pemeriksaan, Penyidik, Saksi, Narkotika

ABSTRACT

DUE TO THE LIFTING OF LEGAL NEWS EVENTS IN COURT INVESTIGATION INVESTIGATORS SIMALUNGUN CRIME AGAINST NARCOTICS (Case Study No. 353 / Pid.Sus / 2015 / PN.Sim)

Name : Fajar Siallagn
NIM : 141803087
Program : Master of Law
Academic adviser I : Dr. Mahmud Mulyadi., SH., M.Hum
Academic adviser II : Muaz Zul., SH., M.Hum

Issues regarding the revocation of the dossier by a defendant in a trial is certainly not a new one based on the above description. But this study will set forth a discussion of the opposite happens where BAP is revoked by the witness as the accused police catcher. Under these conditions, this study explores the issue of whether the cause of the revocation of the investigation report of investigation at the time of the trial by the police as a witness in the case of narcotics, what was the law in the judge's decision to repeal the investigation report at the time of the trial by the police as a witness in the case drugs and how the efforts in order to avoid revocation of the investigation report to the court by the police as a witness in a narcotics case. This research uses normative juridical approach and empirical juridical approach. Normative juridical approach is intended as a review of the level of conceptual meaning and intent of various national legal regulations relating to legal policies in BAP revocation investigator in court in the case of narcotics. The results of research and discussion to explain the cause of the revocation of the investigation report of investigation at the time of the trial by the police as a witness in the case of narcotics was the difference in testimony at the trial with the information contained in the minutes of the investigator as well as the information contained in the minutes penyidik never witnesses described at the time by the investigator that the witness denied / deny such information. the legal consequences in the judge's decision to repeal the investigation report at the time of the trial by the police as a witness in a narcotics case, the Public Prosecutor indictment null and void so docket defendants are not accepted and returned to the public prosecutor. Mitigation efforts do not happen retraction examination of police investigators is to establish witnesses examined before the investigator must comply with the statutory provisions. If a witness is present then the officer can compel witnesses to come to the investigator and in addition an investigation report must be signed by the investigator, but if the witness does not want the investigator may summon witnesses did not give reasons for his signature.

Keywords: *Withdrawal, Minutes of Investigation, Investigator, Witness, Narcotics*