

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah mengkaruniakan kesehatan dan juga kelapangan berpikir kepada penulis sehingga akhirnya tulisan ilmiah dalam bentuk skripsi ini dapat juga terselesaikan.

Penulisan skripsi ini pada dasarnya adalah untuk memenuhi kewajiban akhir dari perkuliahan penulis di Fakultas Hukum Universitas Medan Area dalam Program pendidikan strata satu (S-1), pada bidang hukum kepidanaan.

Adapun judul yang diajukan sehubungan dengan penyusunan skripsi ini adalah **“Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Surat Dakwaan Tentang Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 (Studi Kasus Putusan PN Nomor : 1948/Pid.B/2013/PN.LP)”**.

Dalam penulisan skripsi ini banyak pihak telah penulis buat sibuk maka pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima-kasih kepada pihak-pihak tersebut terutama kepada :

1. Bapak Prof. H. Syamsul Arifin, SH, MH, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Medan Area
2. Ibu Wessy Trisna, SH, MH, selaku Ketua Bidang Hukum Kepidanaan Fakultas Hukum Universitas Medan Area.
3. Bapak Muazzul, SH, M.Hum, selaku Dosen Pembimbing I Penulis.
4. Bapak Ridho Mubarak, SH, MH, selaku dan Dosen Pembimbing II Penulis.
5. Bapak dan Ibu Dosen serta seluruh Civitas Akademika Fakultas Hukum Universitas Medan Area.

6. Kedua orang Tua, Ayahanda dan Ibunda yang telah bersusah payah membesarkan dan mendidik penulis sejak kecil hingga memasuki bangku kuliah tanpa rasa pamrih.

Atas segala bantuan dan dorongan dari semua pihak di atas penulis hanya dapat bermohon, hanya Tuhan sajalah yang dapat membalas budi baik dan bantuan mereka tersebut, mudah-mudahan skripsi penulis ini akan memberikan manfaat bagi kita semua.

Medan, Pebruari 2015

Penulis

Budi Aji
NPM : 11 840 0190

DAFTAR ISI

| | halaman |
|--|---------|
| ABTRAKSI | i |
| KATA PENGANTAR | ii |
| DAFTAR ISI..... | iv |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Identifikasi Masalah | 10 |
| 1.3. Pembatasan Masalah | 10 |
| 1.4. Perumusan Masalah | 11 |
| 1.5. Tujuan Dan Manfaat Penelitian | 11 |
| BAB II LANDASAN TEORI | 12 |
| 2.1. Uraian Teori | 12 |
| 2.1.1. Pengertian Dasar Pertimbangan Hakim | 12 |
| 2.1.2. Hakim dan Kedudukannya Dalam Peradilan | 17 |
| 2.1.3. Pengertian dan Jenis-Jenis Putusan Hakim..... | 27 |
| 2.1.4. Kewajiban Hakim Dan Peranan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan..... | 30 |
| 2.1.5. Pengertian, Jenis-Jenis dan Pengaturan Surat Dakwaan | 34 |
| 2.2. Kerangka Pemikiran | 37 |
| 2.3. Hipotesis | 40 |

| | | |
|---------|---|----|
| BAB III | METODE PENELITIAN | 42 |
| | 3.1. Jenis, Sifat, Lokasi Dan Waktu Penelitian | 42 |
| | 3.2. Teknik Pengumpulan Data | 43 |
| | 3.3. Analisis Data | 43 |
| BAB IV | HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 45 |
| | 4.1. Hasil Penelitian | 45 |
| | 4.1.1. Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Kejahatan Sebagaimana Yang Diatur Dalam Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika. | 45 |
| | 4.1.2. Hubungan Antara Penjatuhan Putusan Dalam Perkara Narkotika Dihubungkan Dengan Aspek Penegakan Hukum..... | 50 |
| | 4.2. Hasil Pembahasan | 58 |
| | 4.2.1. Pengertian Narkotika..... | 58 |
| | 4.2.2. Analisis Penulis | 60 |
| BAB V | KESIMPULAN DAN SARAN | 68 |
| | 5.1. Kesimpulan | 68 |
| | 5.2. Saran | 69 |

DAFTAR PUSTAKA

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah mengkaruniakan kesehatan dan juga kelapangan berpikir kepada penulis sehingga akhirnya tulisan ilmiah dalam bentuk skripsi ini dapat juga terselesaikan.

Penulisan skripsi ini pada dasarnya adalah untuk memenuhi kewajiban akhir dari perkuliahan penulis di Fakultas Hukum Universitas Medan Area dalam Program pendidikan strata satu (S-1), pada bidang hukum kepidanaan.

Adapun judul yang diajukan sehubungan dengan penyusunan skripsi ini adalah **“Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Surat Dakwaan Tentang Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 (Studi Kasus Putusan PN Nomor : 1948/Pid.B/2013/PN.LP)”**.

Dalam penulisan skripsi ini banyak pihak telah penulis buat sibuk maka pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima-kasih kepada pihak-pihak tersebut terutama kepada :

1. Bapak Prof. H. Syamsul Arifin, SH, MH, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Medan Area
2. Bapak Suhatrizal, SH, MH, selaku Wakil Dekan Bidang Akademik Fakultas Hukum Universitas Medan Area.
3. Bapak Taufik Siregar, SH, M.Hum selaku Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan Fakultas Hukum Universitas Medan Area.
4. Ibu Wessy Trisna, SH, MH, selaku Ketua Bidang Hukum Kepidanaan Fakultas Hukum Universitas Medan Area.

5. Bapak Muazzul, SH, M.Hum, selaku Dosen Pembimbing I Penulis.
6. Bapak Ridho Mubarak, SH, MH, selaku dan Dosen Pembimbing II Penulis.
7. Bapak dan Ibu Dosen serta seluruh Civitas Akademika Fakultas Hukum Universitas Medan Area.
8. Kedua orang Tua, Ayahanda dan Ibunda yang telah bersusah payah membesarkan dan mendidik penulis sejak kecil hingga memasuki bangku kuliah tanpa rasa pamrih.

Atas segala bantuan dan dorongan dari semua pihak di atas penulis hanya dapat bermohon, hanya Tuhan sajalah yang dapat membalas budi baik dan bantuan mereka tersebut, mudah-mudahan skripsi penulis ini akan memberikan manfaat bagi kita semua.

Medan, Pebruari 2015

Penulis

Budi Aji
NPM : 11 840 0190

DAFTAR ISI

| | halaman |
|--|---------|
| ABTRAKSI | i |
| KATA PENGANTAR | ii |
| DAFTAR ISI..... | iv |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Identifikasi Masalah | 10 |
| 1.3. Pembatasan Masalah | 10 |
| 1.4. Perumusan Masalah | 11 |
| 1.5. Tujuan Dan Manfaat Penelitian | 11 |
| BAB II LANDASAN TEORI | 12 |
| 2.1. Uraian Teori | 12 |
| 2.1.1. Pengertian Dasar Pertimbangan Hakim | 12 |
| 2.1.2. Hakim dan Kedudukannya Dalam Peradilan | 17 |
| 2.1.3. Pengertian dan Jenis-Jenis Putusan Hakim..... | 27 |
| 2.1.4. Kewajiban Hakim Dan Peranan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan..... | 30 |
| 2.1.5. Pengertian, Jenis-Jenis dan Pengaturan Surat Dakwaan | 34 |
| 2.1.6. Pengertian Narkotika. | 37 |
| 2.2. Kerangka Pemikiran | 40 |
| 2.3. Hipotesis | 43 |

| | | |
|---------|---|----|
| BAB III | METODE PENELITIAN | 45 |
| | 3.1. Jenis, Sifat, Lokasi Dan Waktu Penelitian | 45 |
| | 3.2. Teknik Pengumpulan Data | 46 |
| | 3.3. Analisis Data | 46 |
| BAB IV | HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 48 |
| | 4.1. Hasil Penelitian | 48 |
| | 4.1.1. Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Kejahatan Sebagaimana Yang Diatur Dalam Undang-Undang No. 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika. | 48 |
| | 4.1.2. Hubungan Antara Penjatuhan Putusan Dalam Perkara Narkotika Dihubungkan Dengan Aspek Penegakan Hukum..... | 53 |
| | 4.2. Hasil Pembahasan | 55 |
| | 4.2.1. Analisis Tentang Putusan Hakim Pada Studi Kasus Kejahatan Tindak Pidana Narkotika Yang Diatur Dalam Pasal 112 Ayat 1 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika | 55 |
| | 4.2.2. Analisis Tentang Penjatuhan Putusan Hakim Pada Pelaku Kejahatan Tindak Pidana Narkotika Dihubungkan Dengan Aspek Penegakan Hukum | 62 |

| | | |
|----------------|--------------------------|----|
| BAB V | SIMPULAN DAN SARAN | 68 |
| | 5.1. Kesimpulan | 68 |
| | 5.2. Saran | 69 |
| DAFTAR PUSTAKA | | |

