PENGARUH SISTEM INFORMASI AKUNTANSI DAN PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PADA ORGANISASI PERANGKAT DAERAH KABUPATEN ASAHAN

SKRIPSI

OLEH:

SITI ZUBAIDAH

NPM: 168330120



PROGRAM STUDI AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS MEDAN AREA MEDAN 2021

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

PENGARUH SISTEM INFORMASI AKUNTANSI DAN PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PADA ORGANISASI PERANGKAT DAERAH KABUPATEN ASAHAN

SKRIPSI



PROGRAM STUDI AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS MEDAN AREA MEDAN 2021

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

PENGARUH SISTEM INFORMASI AKUNTANSI DAN PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PADA ORGANISASI PERANGKAT DAERAH KABUPATEN ASAHAN

SKRIPSI

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Medan Area

OLEH: SITI ZUBAIDAH 168330120

PROGRAM STUDI AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS MEDAN AREA MEDAN 2021

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Dan Pemanfaatan

Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan

Pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Asahan

Nama : SITI ZUBAIDAH

NPM : 16.833.0120 Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Disetujui Oleh:

Komisi Pembimbing

(Dra. Hj. Retnawati Siregar, SE., M.Si)

Pembimbing

Mengetahui:

19 april 2021

Dr. Ihsan Effendi, SE., M.Si)

Dekan

Sari Nuzullina Rahmadhani, SE., Ak., M.Acc) Ka. Prodi Akuntansi

Tanggal/Bulan/Tahun Lulus: 15/Desember/2020

HALAMAN PERNYATAAN ORIGINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa Skripsi yang berjudul "Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Asahan", yang saya susun sebagai syarat memperoleh gelar sarjana merupakan hasil karya tulis saya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan skripsi ini yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan ilmiah.

Saya bersedia menerima sanksi pecabutan gelar akademik yang saya peroleh dan sanksi-sanksi lainnya dengan peraturan yang berlaku, apabila dikemudian hari ditemukan adanya plagiat dalam skripsi ini.

Medan, 15 Desember 2020 Yang Membuat Pernyataan,



SITI ZUBAIDAH NPM. 16.833.0120

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR/SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Universitas Medan Area, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama

: Siti Zubaidah

NPM

: 16.833.0120

Program Studi: Akuntansi

Fakultas

: Ekonomi dan Bisnis

Jenis Karya

: Tugas Akhir/Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Medan Area Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (Non-Exclusive Royalty-Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul "Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Asahan". Dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif ini Universitas Medan Area berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di

: Medan

Pada Tanggal: 15 Desember 2020

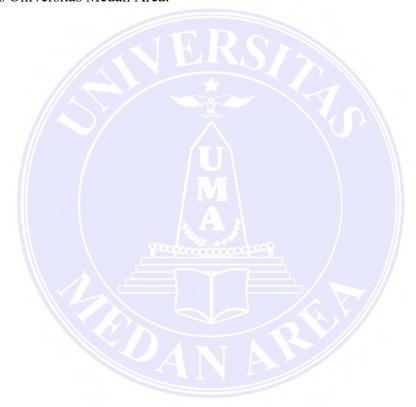
Yang menyatakan,



SITI ZUBAIDAH NPM. 16.833.0120

RIWAYAT HIDUP

Peneliti dilahirkan di Desa Sengon Sari, Kecamatan Aek Kuasan, Kabupaten Asahan, Provinsi Sumatera Utara, pada tanggal 26 Mei 1998 dari ayah Sudar dan ibu Sadiyah. Peneliti merupakan putri kandung dari 4 bersaudara. Tahun 2015 peneliti lulus dari MA Swasta Pesantren Modern Daar Al Uluum Asahan, dan pada tahun 2016 terdaftar sebagai mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area.



ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Organisasi Perangkat Daerah (OPD) Kabupaten Asahan. Jenis metode penelitian ini menggunakan metode kuantitatif, yaitu jenis data yang dapat diukur atau dihitung secara langsung sebagai variabel angka atau bilangan. Jumlah populasi penelitian ini terdiri dari 20 Dinas, 6 Badan, 3 Kantor dan 1 Inspektorat dengan total populasi 60 orang. Pengambilan sampel menggunakan metode purposive sampling. Sampel dipilih berdasarkan kriteria tertentu sehingga dapat mendukung penelitian ini. Maka didapat jumlah sampel sebanyak 52 orang. Teknik analisis data yang digunakan adalah statistik deskripsi, data validitas dan reabilitas, asumsi klasik, regresi linear berganda, uji parsial dan uji simultan serta koefisien determinasi dangan menggunakan aplikasi SPSS16. Hasil penelitian ini membuktikan bahwa secara parsial Sistem Informasi Akuntansi berpengaruh secara signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan sedangkan Pemanfaatan Teknologi Informasi menunjukan bahwa secara parsial berpengaruh secara signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan. Secara simultan atau secara bersamaan Sitem Informasi Akuntansi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan.

Kata kunci: Sistem Informasi Akuntansi, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kualitas Laporan Keuangan.



ABSTRACT

This study aims to determine the Effect of Accounting Information Systems and Information Technology Utilization on the Quality of Financial Statements in Organisasi Perangkat Daerah (OPD) Kabupaten Asahan . This type of research method uses quantitative methods, quantitative methods are the type of data that can be measured or calculated directly as a variable number or number. The total population of this study consisted of 20 Dinas, 6 Agencies, 3 Offices and 1 Inspectorate with a total population of 60 people. Sampling using a purposive sampling method. The sample was chosen based on certain criteria so that it can support this research. Then obtained a total sample of 52 people. Data analysis techniques used are descriptive statistics, validity and reliability of data, classic assumptions, multiple linear regression, parsial test and simultan test and determination coefficients using the SPSS16 application. The results of this study prove that partially the Accounting Information System significantly influences the Quality of Financial Statements while the Utilization of Information Technology shows that partially significantly influences the Quality of Financial Statements. Simultaneously or simultaneously Accounting Information System and Information Technology Utilization have a significant effect on the Quality of Financial Statements.

Keywords: Accounting Information Systems, Utilization of Information Technology, Quality of Financial Statements.



KATA PENGANTAR

Assalamu"alaikum warahmatullaahi wabarakatuh

Dengan memanjatkan puji dan syukur kita atas kehadirat Allah SWT dengan segala rahmat, nikmat, rezeki serta karunia-Nya, tak lupa shalawat dan salam kepada junjungan Nabi Muhammad SAW beserta para sahabatnya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini dengan judul "Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi, terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada OPD Kabupaten Asahan". Penelitian ini disusun untuk memenuhi tugas akhir yaitu skripsi sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan pendidikan Program Strata 1 pada program studi Akuntansi di Fakultas Ekonomi Universitas Medan Area.

Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis tidak terlepas dari bimbingan, bantuan, dan dukungan dari berbagai pihak, sehingga penulis dapat memecahkan persoalan yang muncul dan dapat diatasi dengan baik. Selanjutnya melalui kesempatan ini dengan kerendahan hati penulis ucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

- Allah SWT atas segala nikmat dan karunia-nya yang senantiasa memberikan kesehatan dan kekuatan serta memberikan kemudahan, kelancaran, dan pertolongan sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi dengan baik.
- Ayahanda Sudar dan Ibunda Sadiyah selaku orang tua penulis yang selalu setia memberikan dukungan, motivasi, dan doa dalam penyususan penulisan skripsi ini, serta untuk segala pengorbanan yang sudah diberikan untuk kesuksesan anaknya.

viii

- Saudara-saudaraku tercinta kak Eka Nur"aini, bang Ahmad Zaini, dan adikku Muhammad Riduwan yang selalu memberikan semangat dan kecerian dalam setiap detiknya.
- 4. Bapak Prof. Dr. Dadan Ramdan, M.Eng, M.Sc. selaku Rektor Universitas Medan Area.
- Bapak Dr. Ihsan Effendi, M.Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Medan Area.
- 6. Ibu Sari Nuzullina Rahmadhani, SE, Ak, M.Acc. selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Medan Area.
- 7. Ibu Dra. Hj. Retnawati Siregar, M.Si, selaku dosen pembimbing I dalam penulisan skripsi yang senantiasa sabar dalam memberikan bimbingan, nasihat dan kritikan, serta selalu memberikan waktu yang berharga kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
- 8. Bapak Eky Ermal M, SE, M.Si, MAFin, selaku dosen pembimbing II dalam penulisan skripsi yang senantiasa sabar dalam memberikan bimbingan, nasihat dan saran, serta selalu memberikan waktu yang berharga kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
- 9. Ibu T.Alvi Syahri Mahzura, SE, M.Si, selaku sekertaris pembimbing yang telah memberikan saran dan masukan kepada peneliti sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.
- 10. Kepada Bapak/Ibu Dosen Jurusan Akuntansi, seluruh pegawai perpustakaan FEB UMA, serta seluruh Bapak/Ibu pegawai dan staff keluarga besar Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Medan Area.

11. Kepada Bapak/Ibu staff di OPD Kabupaten Asahan yang telah membantu peneliti dalam pengisian kuesioner yang akan dijadikan bahan oleh

peneliti.

12. Untuk teman-teman sedari awal semester Choirunnisa, City Adhayani,

Beby Novia Marsha G, Putri Chairia Nst, Jeny Sela, Abd Hadi dan Putri

Andayani yang selalu memberikan semangat dan dukungan kepada penulis

agar dapat menjadi pribadi yang lebih baik.

13. Untuk Indah Purnama, Ade Hartini, Fadhilla Ramahani, Rossi Permata

Sari Sembiring dan Winda Widyanti yang memberikan banyak keceriaan,

pengalaman, dan pelajaran untuk menjadi pribadi yang lebih kuat.

14. Teman-teman satu bimbingan skripsi yang saling support dalam menyusun

skripsi.

15. Keluarga besar Akuntansi angkatan "16 B yang tidak dapat disebutkan satu

persatu dalam memberikan bantuan dan dukungannya.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari

kesempurnaan. Maka dari itu dengan kerendahan hati penulis mengharapkan

kritik dan saran yang membangun agar penulis dapat lebih baik lagi untuk dapat

meningkatkan kemampuan berkarya yang lebih baik. Akhir kata, penulis

mengucapkan terima kasih. Semoga skripsi ini dapat memberikan informasi

bermanfaat bagi pembaca.

Wassalamu"alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Medan, 15 Desember 2020

(Siti ZyMaidáh)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDULi
HALAMAN PENGESAHANii
HALAMAN PERNYATAANiii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASIiv
RIWAYAT HIDUPv
ABSTRAKvi
ABSTRACTvii
KATA PENGANTARviii
DAFTAR ISI xi
DAFTAR TABELxiv
DAFTAR GAMBAR xv
DAFTAR LAMPIRANxvi
BAB I PENDAHULUAN1
1.1.Latar Belakang
1.2.Perumusan Masalah6
1.3.Tujuan Penulisan7
1.4.Manfaat Penelitian7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA8
2.1. Sistem Informasi Akuntansi
2.1.1 Pengertian Sistem Informasi Akuntansi8
2.1.2 Fungsi dan Tujuan Sistem Informasi Akuntansi9
2.1.3 Indikator Sistem Informasi Akuntansi
2.2. Pemanfaatan Teknologi Informasi
2.2.1. Pengertian Teknologi Informasi11
2.2.2. Pengertian Pemanfaatan Teknologi Informasi
2.2.3. Indikator Pemanfaatan Teknologi Informasi
2.3. Kualitas Laporan Keuangan
2.3.1. Laporan Keuangan
2.3.2. Indikator Kualitas Laporan Keuangan21
2.4. Penelitian Terdahulu
2.5. Kerangka Konsetual24

	2.5.1. Hubungan Sistem Informasi Akuntansi Terhad	ap Kualitas
	Laporan Kuangan	24
	2.5.2. Hubungan Pemanfaatan Teknologi Informas	i Terhadap
	Kualitas Laporan Kuangan	25
	2.5.3. Hubungan Sistem Informasi Akuntansi dan l	Pemanfaatan
	Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan	Kuangan. 26
2.6.	Hipotesis	27
	IETODE DENIEL ITLANI	20
	IETODE PENELITIAN	
3.1.	Jenis, Tempat dan Waktu penelitian	
	3.1.2. Tempat Penelitian	
2.2	3.1.3. Waktu Penelitian	
3.2.		
	3.2.1. Populasi	
2.2	3.2.1. Sampel	
3.3.	1	
3.4.		
	3.4.1. Jenis Data	
3.5.		
3.6.	Teknik Analisis Data	
	3.6.1.1. Uji Validitas	
	3.6.1.2. Uji Reabilitas	
	3.6.2. Regresi Linier Berganda	
	3.6.2.1. Uji Normalitas	
	3.6.2.2. Uji Multikolinearitas	
	3.6.2.3. Uji Heterokedastisitas	
	3.6.3. Uji Hipotesis	
	3.6.3.1. Uji Parsial (Uji T)	
	3.6.3.2. Uji Simultan (Uji F)	
	3.6.2.1. Uji Koefisien Determinasi (R ²⁾	37

BAB IV HA	SIL D	AN PEMBAHASAN	38
4.1.	Gamba	aran Umum	38
	4.1.1.	Sejarah Kabupaten Asahan	38
	4.1.2.	Visi dan Misi Kabupaten Asahan	44
4.2.	Hasil I	Perhitungan dan Analisis Data	44
	4.2.1.	Uji Kualitas Data	46
		4.2.1.1. Uji Validitas	46
		4.2.1.2. Uji Reabilitas	47
	4.2.2.	Uji Asumsi Klasik	48
		4.2.2.1. Uji Normalitas	48
		4.2.2.2. Uji Multikolinieritas	49
		4.2.2.3. Uji Heterokedastisitas	50
	4.2.3.	Uji Regresi Linier Berganda	51
	4.2.4.	Uji Hipotesis	52
		4.2.4.1. Uji Parsial (Uji T)	52
		4.2.4.2. Uji Simultan (Uji F)	53
		4.2.4.3. Uji Koefisien Determinasi (R ²)	53
4.3.	Pemba	ıhasan	54
	4.3.1.	Hubungan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Ku	
		Laporan Kuangan	54
	4.3.2.	Hubungan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terk	ıadap
		Kualitas Laporan Kuangan	55
	4.3.3.	Hubungan Sistem Informasi Akuntansi dan Pemant	aatan
		Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Kuanga	ın.56
BAB V SIM	IPULA	N DAN SARAN	58
5.1.	Simpu	lan	58
5.2.	Saran		58
DAFTAR P	USTA	KA	60
LAMPIRA	N		64

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	21
Tabel 3.1 Rencana Waktu Penelitian	28
Tabel 3.2 Skor berdasarkan Skala Likert	31
Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel	31
Tabel 4.1 Distribusi Frekuensi dan Presentase Berdasar Variabel	45
Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas	46
Tabel 4.3 Hasil Uji Reabilitas	47
Tabel 4.4 Hasil Uji Normalitas	48
Tabel 4.5 Hasil Uji Multikolinearitas	49
Tabel 4.6 Analisis Regresi Berganda Coefficients ^a	51
Tabel 4.7 Hasil Uji Parsial (Uji T)	52
Tabel 4.8 Hasil Uji Simultan (Uji F)	53
Tabel 4.9 Hasil Uji Koefisien Determinasi (R ²)	54



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptu	ıal	•••••	.26
Gambar 4.1 Hasil Uji Heteroske	edastisitas Menggunakan	Grafik Scaetterplot	.50



 $\boldsymbol{x}\boldsymbol{v}$

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian	65
Lampiran 2 Data Distribusi Sampel	68
Lampiran 3 Hasil Uji Statistika	72
Lampiran 4 Hasil Uji Hipotesis	83
Lampiran 5 Surat Izin Research	85
Lampiran 6 Surat Balasan Izin Research	86



BAB I

PENDAHULUAN

1.1.LATAR BELAKANG

Laporan keuangan merupakan suatu gambaran dari kondisi keuangan dalam sebuah perusahaan ataupun sebuah lembaga yang akan menentukan baik dan buruknya suatu perusahaan atau lembaga tersebut. Berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 yang berisi tentang Pelaporan Keuangan & Kinerja Instansi Pemerintah telah menjelaskan bahwa entitas pelaporan merupakan unit dari pemerintahan yang terdiri dari satu atau lebih entitas akuntansi dan dalam ketentuan pada peraturan perundang-undangan yang wajib menyampaikan laporan pertanggungjawabannya berupa laporan keuangan. Dalam Peraturan Pemerintah (PP) No.24 Tahun 2005 menyatakan bahwa laporan keuangan pemerintah daerah juga harus memenuhi karakteristik kualitatif yaitu; relevan, andal, dapat dibandingkan, serta dapat dipahami.

Laporan keuangan pemerintah disajikan sebagai bentuk dari pertanggungjawaban setiap entitas pelaporan yang dapat meliputi laporan keuangan pemerintah pusat, dan laporan keuangan kementrian negara ataupun lembaga, serta laporan keuangan pemerintah daerah (Bastian, 2010). Selain itu, laporan keuangan pemerintah daerah merupakan sebuah gambaran tentang kondisi serta kinerja keuangan dari entitas itu sendiri (Ardeno Kurniawan, 2013). Laporan keuangan juga menggambarkan tentang bagaimana pencapaian kinerja program maupun kegiatan, kemajuan realisasi dalam pencapaian target pendapatan, realisasi dalam penyerapan belanja, serta realisasi pada pembiayaan (Bastian, 2010). Laporan keuangan juga merupakan hasil dari suatu proses akuntansi yang

akan menyajikan informasi yang akan berguna dalam proses pengambilan keputusan berguna dalam pengambilan keputusan untuk pihak-pihak yang berkepentingan (Bastian, 2010). Oleh karena itu, pemerintah juga harus dapat memberikan laporan keuangan yang berkualitas kepada para pemegang kepentingan untuk pengambilan keputusan karena dari informasi yang ada didalam laporan keuangan tersebut yang akan digunakan.

Dalam hal ini, sistem informasi akuntansi menjadi salah satu faktor yang dapat mempengaruhi kualitas laporan keuangan. Menurut Barry E.Chusing (1983) sistem informasi akuntansi merupakan seperangkat sumber daya manusia serta modal dalam suatu organisasi yang bertugas untuk menyajikan informasi keuangan dan juga informasi yang diperoleh dari kegiatan pengumpulan serta pengelolaan data transaksi. Widjajanto (2001) menyatakan bahwa jika sistem informasi akuntansi merupakan suatu susunan dari berbagai catatan, formulir, dan peralatan termasuk komputer serta perlengkapannya dan alat komunikasi, tenaga pelaksananya, dan laporan yang sudah terkoordinasi secara erat dan telah didesain untuk dapat mentransformasikan data-data keuangan tersebut menjadi sebuah informasi yang dibutuhkan manajemen.

Hal lainnya yang mungkin dapat mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah ialah pemanfaatan teknologi informasi. Teknologi ini sendiri dipandang sebagai alat yang digunakan oleh individu untuk dapat menyelesaikan tugas-tugasnya. Teknologi informasi juga menjadi salah satu yang dapat menentukan baik dan buruknya entitas tersebut. Dan dengan adanya pemanfaatan teknologi informasi ini diharapkan dapat membantu penggunanya dalam pemrosesan pelaporan keuangan agar dapat menghasilkan sebuah laporan

keuangan yang tentunya handal dan tepat waktu. Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD) setiap tahunnya akan mendapat penilaian berupa opini dari Badan Pengawas Keuangan (BPK). Dan jika BPK memberikan opini Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) atas laporan keuangan pemerintah daerah (LKPD), berarti laporan keuangan entitas pemerintah daerah disajikan dan diungkapkan secara adil dan berkualitas tinggi. BPK mengemukakan empat pendapat, yaitu: Wajar Tanpa Pengecualian (WTP), Wajar Dengan Pengecualian (WDP), Pendapat Tidak Wajar (TW) dan Menolak Memberikan Pendapat atau Tidak Memberi Pendapat (TMP).

Fenomena pelaporan keuangan pemerintah di Indonesia perlu dikaji lebih lanjut. Faktanya bahwa masih banyak data yang disajikan dengan tidak sesuai dalam proses pelaksanaan pemeriksaan laporan keuangan pemerintah, BPK juga banyak menemukan penyimpangan serta lemahnya sistem pengendalian intern dari pemerintah itu sendiri.

Dalam hal ini, permasalahan yang berkaitan dengan laporan keuangan ini terjadi pada Pemerintah Kabupaten (Pemkab) Asahan. Sebelumnya laporan keuangan Pemkab Asahan pada tahun anggaran 2015 dan 2016 mendapat opini Wajar Denagan Pengecualian (WDP). Alasan BPK terkait dengan opini WDP yang diterima Pemkab Asahan pada tahun anggaran 2015 ialah dikarenakan BPK menilai dalam laporan keuangan tersebut. Selain hal-hal yang dikecualikan dalam pendapat BPK serta pengaruhnya pada kepatuhan terhadap standar akuntansi pemerintahan, pendapat WDP tersebut diberikan karena dilihat dari efektivitas pengendalian intern, kepatuhan terhadap peraturan perundang-undangan, dan kecukupan pengungkapan di bidang keuangan. Pendapat WDP yang dikemukakan oleh BPK juga mempertimbangkan pentingnya representasi akun antara berbagai

4

komponen laporan keuangan dengan keseluruhan informasi dalam laporan keuangan.

Dan pada tahun anggaran 2016 pemkab Asahan kembali meraih opini WDP dari BPK, dalam hal ini pemkab Asahan mengucapkan terimakasih kepada pihak BPK Sumut yang terus memberikan bimbingan kepada Pemkab Asahan. Kedepannya Pemkab Asahan akan terus memperbaiki kekurangan, agar kedepannya Asahan dapat kembali meraih WTP, demikian kata Rahmat Hidayat Siregar selaku Kepala Dinas Komunikasi dan Informasi Asahan saat berbincang dengan media pada hari selasa (6/6/17). Beliau juga menyebutkan bahwa Pemkab Asahan kedepannya akan terus mengejar untuk mendapatkan penilaian atau opini yang baik. Mengenai persoalan yang masih harus dibenahi, Pemkab Asahan akan terus berusaha menyelesaikannya, tentunya tetap berkoordinasi dengan pihak BPK.

Dan pada tahun anggaran 2017, dalam menerbitkan Laporan Hasil Pemeriksaan (LHP) atas Laporan Keuangan Pemerintah Kabupaten Asahan Tahun Anggaran 2017 Nomor: 36.A/LHP/XVIII.MDN/04/2018, dalam hal ini Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) telah memeberikan opini Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) dalam laporan keuangan Pemkab Asahan tahun anggaran 2017.

Namun, BPK menemukan kondisi yang dapat dilaporkan berkaitan dengan SPI dan operasinya. Pokok-pokok kelemahan dalam SPI atas LK Pemkab Asahan yang ditemukan BPK adalah sebagai berikut.

1. Pajak terlambat disetor sebesar Rp211.189.384,00 dan pertanggungjawaban belanja tambahan uang (TU) dilakukan tidak tepat waktu;

- Pengelolaan retribusi daerah pada sembilan organisasi perangkat daerah (OPD) belum tertib;
- 3. Pendapatan dan penggunaan dana bantuan operasional sekolah (BOS) tidak dianggarkan dalam anggaran pendapatan dan belanja daerah (APBD) dan tidak disajikan pada LRA TA 2017, serta pembukaan rekening dana BOS belum ditetapkan Bupati;
- Penatausahaan barang persediaan pada 27 OPD, dua unit pelaksana teknis (UPT), tiga pusat kesehatan masyarakat (puskesmas), dan empat puskesmas pembantu (pustu) belum tertib;
- 5. Pengelolaan aset tetap tidak tertib;
- Terdapat selisih atas sisa tunggakan dana bergulir sebesar Rp74.466.867,59
 yang tidak dapat dijelaskan;
- 7. Penyaluran dana desa (DD) tidak tepat waktu dan pengelolaan dana kas desa pada empat desa tidak tertib;
- 8. Belanja hibah sebesar Rp1.234.500.000,00 dan belanja bantuan sosial (bansos) sebesar Rp1.345.500.000,00 belum dipertanggungjawabkan.

Dalam hal ini sangat memungkinan bahwa Organisasi Perangkat Daerah (OPD) pada Pemkab Asahan belum memaksimalkan penggunaan sistem informasi akuntansi yang tersedia ataupun kurangnya pemanfaatan teknologi informasi yang telah disediakan sehingga BPK masih menemukan kelemahan dalam SPI di OPD tersebut.

Berdasarkan penelitian terdahulu, Nurendah Ragilitia Untary (2015) menyatakan bahwa sistem informasi akuntansi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan. Namun berbeda dengan penelitian Berry Wan Saputra

6

(2015) yang menyatakan bahwa sistem informasi akuntansi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan. Dan pada variabel lain Dicky Rahman (2015) menyatakan bahwa pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan. Sedangkan menurut Riedy Riandani (2017) menyatakan jika pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan.

Jadi berdasarkan temuan masalah pada opini yang diberikan BPK kepada Pemkab Asahan serta katidakkonsistenan hasil penelitian terdahulu diatas, hal ini telah mendorong untuk dilakukannya penelitian sehingga peneliti tertarik untuk melakukan penelitian skripsi dengan judul"Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Organisasi Pemerintah Daerah Kabupaten Asahan"

1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan dari uraian latar belakang permasalahan di atas, maka penelitian ini dimaksudkan untuk menjawab perumusan masalah sebagai berikut:

- 1. Apakah sistem informasi akuntansi berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pada Organisasi Pemerintah Daerah Kabupaten Asahan?
- 2. Apakah pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pada Organisasi Pemerintah Daerah Kabupaten Asahan?
- 3. Apakah sistem informasi akuntansi dan pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pada Organisasi Pemerintah Daerah Kabupaten Asahan?

1.3 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui dan menguji secara empiris:

- Pengaruh sistem informasi akuntansi terhadap kualitas laporan keuangan pada Organisasi Pemerintah Daerah Kabupaten Asahan.
- Pengaruh pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan pada Organisasi Pemerintah Daerah Kabupaten Asahan.
- Pengaruh sistem informasi akuntansi dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan pada Organisasi Pemerintah Daerah Kabupaten Asahan.

1.4 Manfaat Penelitian

- Penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan, pengetauan, pemahaman pengalaman serta kemampuan intelektual bagi peneliti tentang kualitas laporan keuangan di Organisasi Pemerintah Daerah Kabupaten Asahan.
- 2. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi untuk bahan informasi yang digunakan dalam memperbaiki kualitas laporan keuangan pemerintah daerah melalui sistem informasi akuntansi dan pemanfaatan teknologi informasi sehingga tercapainya tujuan pemerintahan.
- 3. Penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan bagi mahasiswa dalam berpikir serta menjadi bahan bagi pihak yang berkepentingan dan menambah literatur perpustakaan sehingga dapat bermanfaat bagi semua pihak.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Sistem Informasi Akuntansi

2.1.1. Pengertian Sistem Informasi Akuntansi

Sistem informasi akuntansi merupakan sebuah sistem pengumpulan dan pemprosesan data akuntansi yang akan menjadi informasi berguna untuk pengambilan keputusan dalam sebuah entitas baik perusahaan maupun sebuah lembaga. Sistem informasi akuntansi dalam suatu entitas merupakan bagian terbesar untuk mengolah data keuangan dari pencatataan kegiatan transaksi yang telah terjadi dan kemudian dapat menghasilkan informasi yang berguna bagi pemakai untuk mencapai tujuannya.

Sistem Informasi Akuntansi merupakan suatu susunan dari berbagai fomulir, catatan, serta peralatan, termasuk komputer dan perlengkapannya serta tenaga pelaksananya, alat komunikasi, serta laporan yang telah terkoordinasi secara erat dan telah didesain untuk dapat mentransformasikan data keuangan tersebut menjadi sebuah informasi yang akan dibutuhkan oleh manajemen (Widjajanto, 2001). Menurut (Bornard dan Hopwood, 2000) sistem informasi akuntansi merupakan kumpulan sumber daya manusia yang berhubungan untuk tujuan tertentu. Menurut Krismiaji (2015) Sistem informasi akuntansi merupakan sebuah sistem yang memproses data dan transaksi untuk dapat menghasilkan informasi bermanfaat dalam merencanakan, mengendalikan dan mengoperasikan bisnis. Dan menurut Susanto (2008) menyatakan bahwa sistem informasi akuntansi sebagai kumpulan integrasi dari sebuah sub-sistem ataupun komponen baik secara fisik ataupun non fisik yang saling terkait dan dapat saling

9

berkoordinasi sehingga data transaksi yang terkait dengan masalah keuangan dapat dikelola sebagai informasi keuangan.

2.1.2. Funsi dan Tujuan Sistem Informasi Akuntansi

Menurut Krismiaji (2010) fungsi sistem informasi akuntansi adalah sebagai berikut:

- Mengumpulkan data secara efisien dan memproses data tentang aktivitas dalam organisasi.
- 2. Dapat menghasilkan informasi yang membantu pengambilan keputusan.
- Senantiasa melakukan pengawasan yang tepat untuk memastikan bahwa data yang terkait dengan transaksi bisnis telah tercatat dan diproses dengan benar untuk melindungi data dan aset lainnya tersebut.

Tujuan dari sistem informasi akuntansi adalah untuk memberikan informasi akuntansi kepada banyak pihak internal dan eksternal yang membutuhkan informasi akuntansi untuk keperluan pengambilan keputusan.

Menurut Mulyadi (1993), sistem informasi akuntansi mempunyai empat tujuan, yaitu:

- 1. Bertujuan untuk memberikan informasi bagi pengelola kegiatan bisnis.
- 2. Bertujuan untuk dapat memperbaiki informasi yangdihasilkan oleh sistem yang telah ada, baik mengenai mutu, struktur informasinya maupun mengenai ketepatan dalam penyajiannya.
- 3. Bertujuan untuk memperbaiki pengendalian akuntansi serta pengecekan intern, dan untuk dapat memperbaiki tingkat keandalan pada informasi akuntansi untuk dapat menyediakan catatan informasi yang lengkap mengenai pertanggungjawaban serta melindungi kekayaan perusahaan.

4. Bertujuan untuk mengurangi biaya klerikal dalam penyelenggaraan catatan akuntansi, dengan menggunakan sistem dan prosedur yang baik, untuk dapat mencegah pemborosan tenaga, waktu serta biaya.

Dalam hal ini, penggunaan sistem informasi akuntansi didalam suatu entitas adalah hal yang harus dilakukan agar dapat menciptakan kualitas laporan keuangan yang akan lebih baik. Menurut (Hastoni, 2008) menyatakan bahwa dalam sistem informasi akuntansi terdapat beberapa unsur penting yang akan dijadikan pedoman bagi para petugas akuntansi dalam menjalankan tugastugasnya. Adapun unsur-unsur tersebut Ialah:

1. Sumber daya manusia dan alat

Manusia merupakan unsur sistem informasi akuntansi yang berperan dalam mengambil keputusan dan mengendalikan jalannya sistem computer.

2. Data

Catatan merupakan dasar konsep pengendalian yang akurat yang menyediakan pengecekan atas penggunan informasi-informasi.

3. Informasi

Sistem informasi akuntansi menghasilkan informasi yang bermanfaat bagi pengguna internal maupun eksternal dalam pengambilan keputusan. Informasi ini berupa hasil cetak komputer maupun tampilan monitor.

Unsur-unsur sistem informasi akuntansi diatas merupakan faktor penentu dalam peningkatan efektivitas penggunaan sistem informasi akuntansi dalam pemerintahan daerah. (Gelinas, 2000) mengungkapkan bahwa efektivitas sistem informasi akuntansi merupakan sebagai ukuran keberhasilan dalam memenuhi tujuan yang telah ditetapkan. Keberhasilan dalam pelaksanaan sistem informasi

11

akuntansi juga dapat didefinisikan sebagai keuntungan yang harusnya menjadi perhatian bagi organisasi, secara luas dapat digunakan oleh satu ataupun lebih pengguna, dan meningkatkan kualitas kinerja mereka.

2.1.3. Indikator Sistem Informasi Akuntansi

Sistem informasi akuntansi dapat membantu pemerintah daerah dalam pengelolaan laporan keuangan agar lebih berkualitas. Menurut Mutia Ulfa (2018) indikator sistem informasi akuntansi ialah :

- 1. Sumber daya manusia dan alat
- 2. Data yang diperoleh
- 3. Informasi

2.2. Pemanfaatan Teknologi Informasi

2.2.1. Pengertian Teknologi Informasi

Teknologi ialah merupakan suatu sistem informasi yang penting didalam kehidupan sehari-hari dan untuk dapat mempermudah penggunanya dalam menjalankan pekerjaannya. Teknologi informasi ialah teknologi yang akan digunakan untuk mengolah data, dan termasuk untuk memproses, menyusun, mendapatkan, menyimpan, serta memanipulasi data dengan berbagai cara untuk dapat menghasilkan informasi yang relevan, akurat, berkualitas dan tepat waktu agar dapat digunakan dalam keperluan pribadi, bisnis, ataupun pemerintahan serta merupakan informasi yang strategis untuk dapat mengambil keputusan (Primayana, 2014).

Informasi juga merupakan produk dari sistem teknologi informasi. Teknologi informasi juga selain berfungsi sebagai teknologi computer (hardware ataupun software) juga untuk memproses dan menyimpan informasi, selain itu

juga memiliki fungsi sebagai teknologi komunikasi dalam penyimpanan dan penyebaran informasi. Teknologi informasi tersebut berperan dalam menyediakan informasi yang akan bermanfaaat bagi para pengambil keputusan dalam suatu organisasi termasuk dalam hal pelaporan, sehingga dapat mendukung proses pengambilan keputusan yang lebih efektif. Menurut (Widjajanto, 2001) Suatu teknologi informasi itu terdiri dari, perangkat lunak, perangkat keras, manajemen data, dan jaringan.

2.2.2. Pengertian Pemanfaatan Teknologi Informasi

Menurut (Arfianti, 2011) mendefinisikan bahwa pemanfaatan teknologi informasi ialah penggunaan komputer, software ataupun perangkat lunak, dan lainnya yang sejenis secara optimal. Karena hal ini komputer juga merupakan bagian terpenting dari teknologi informasi yang akan sangat membantu dalam peningkatan kualitas informasi (Husein, 2003). Teknologi informasi seperti komputer juga dapat membantu mempercepat pekerjaan yang dikerjakan, dengan penggunaan komputer, pekerjaan akan lebih akurat dan konsisten dalam perhitungannya daripada menggunakan sistem yang masih manual.

Selain itu, memanfaatkan teknologi informasi juga tidak hanya dalam teknologi komputer saja melaikan juga pada jaringan internet. Jaringan internet juga dapat digunakan dan dimanfaatkan dalam pengelolaan keuangan pemerintah daerah dan pelayanan kepada masyarakat umum juga, dan salah satunya dengan kemudahan untuk dapat mengakses profil pemerintah daerah melalui situs resmi pemerintahan daerah.

Berdasarkan Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 56 Tahun 2005 yang berisi tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah yang disebutkan bahwa situs merupakan sebuah cara untuk dapat menampilkan profil pemerintah daerah yang dapat diakses diinternet dengan tujuan untuk dapat menyampaikan pengumuman maupun pemberitahuan serta memberikan pelayanan kepada masyarakat, dan dapat menerima masukan dari masyarakat.

Dalam Sistem Informasi Keuangan Daerah tersebut juga disebutkan bahwa untuk dapat menindaklanjuti agar terselenggaranya proses pembangunan dan sejalan dengan prinsip tata kelola pemerintah yang baik (Good Governance), pemerintah pusat ataupun pemerintah daerah sama-sama memiliki kewajiban untuk dapat mengembangkan serta memanfaatkan kemanjuan teknologi informasi agar dapat meningkatkan kemampuan dalam pengelolaan keuangan daerah, serta dapat menyalurkan informasi keuangan daerah tersebut kepada pelayanan publik. Dalam hal ini pemerintah sangat perlu mengoptimalisasikan pemanfaatan teknologi informasi untuk dapat membangun jaringan sistem informasi manajemen serta proses kerja yang dapat memungkinkan pemerintah agar dapat bekerja secara terpadu melalui penyederhanaan akses antar unit kerja (Indriasari dan Nahartyo, 2008).

Dengan adanya pemanfaatan teknologi informasi secara optimal dalam menjalankan tugas maupun pekerjaan yang diharapkan agar dapat mempermudah pemerintah daerah dalam memberikan pelayanan terhadap masyarakat. Dan saat ini telah dikenal pula istilah Pemerintah Elektornik atau *Electronics Government* yang sering juga disebut *E-Gov, digital government, online government* atau *transformational government. E-Gov* merupakan penggunaan teknologi informasi oleh pemerintah untuk dapat memberikan informasi dan pelayanan bagi masyarakatnya baik itu dalam urusan bisnin ataupun hal-hal lainnya yang

berhubungan dengan pemerintahan. Adapun 3 model penyampaian *E-Government*, antara lain ialah :

a. Government to Citizen Government to Customer (G2C)

Merupakan penyampaian layanan publik dan informasi yang searah oleh pemerintah kepada masyarakat, dan dapat memungkinkan adanya pertukaran informasi maupun komunikasi antara masyarakat dengan pemerintah. Misalnya dengan melalui pajak online, layanan imigrasi, mencari pekerjaan, layanan jaminan sosial, dokumen pribadi, layanan kesehatan, serta penangulangan bencana.

b. Government to Business (G2B)

Berupa transaksi elektronik yang mana pemerintah akan dapat menyediakan berbagai informasi yang akan dibutuhkan dalam kalangan bisnis guna dapat bertaransaksi dengan pemerintah. Hal ini mengarah kepada pemasaran produk serta jasa ke pemerintah untuk dapat membantu pemerintah menjadi lebih efisien melalui peningkatan proses bisnis dan manajemen data elektronik. misalnya dengan peluang bisnis, pendaftaran perusahaan, pajak perseroan, pelanggan dan penjualan yang dilaksanakan oleh pemerintah, peraturan pemerintahan, hak paten merk dagang, dan lainnya.

c. Government to Government (G2G)

Merupakan hal yang dapat memungkinkan adanya komunikasi dan pertukaran informasi online antar departemen ataupun lembaga pemerintah dengan melalui basis data integrasi, misalnya ; pendidikan

secara online, blogging untuk kalangan legislative, konsultasi secara online, serta adanya pelayanan kepada masyarakat secara terpadu.

2.2.3. Indikator Pemanfaatan Teknologi Informasi

Pemanfaatan teknologi informasi akan ikut berperan penting jika pembuat laporan keuangan dapat memanfaatkan teknologi informasi agar laporan keuangan dapat diselesaikan tepat waktu dengan hasil yang berkualitas. Menurut Silaban (2017) indikator dalam pemanfatan teknologi informasi ini ialah:

- 1. Software aplikasi akuntansi dan keuangan
- 2. Proses akuntansi terkomputerisasi
- 3. Sistem informasi yang terintegrasi
- 4. Pemeliharaan peralatan
- 5. Jaringan internet/intranet

2.3. Kualitas Laporan Keuangan

2.3.1. Laporan Keuangan

Laporan keuangan merupakan catatan informasi suatu entitas pada suatu periode akuntansi yang akan digunakan untuk menggambarkan kinerja entitas tersebut. Laporan Keuangan juga merupakan bentuk dari pertanggungjawaban pengelolaan keuangan negara atau daerah selama suatu periode. Dan berdasarkan Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 71 Tahun 2010 berisi tentang Standar Akuntansi Pemerintah (SAP) yang merupakan ukuran normatif yang perlu untuk diwujudkan dalam penyampaian informasi akuntansi sehingga nantinya akan dapat memenuhi tujuannya. Laporan keuangan pemerintah daerah juga harus dapat memenuhi karakteristik-karakteristik kualitatif sehingga dapat

menghasilkan informasi yang berkualitas. Menurut Payamta (2006) menegaskan bahwa kriteria karakteristik kualitatif dapat meningkatkan kualitas informasi yang disajikan didalam laporan keuangan.

Dan adapun karakteristik kualitatif yang merupakan ciri khas untuk dapat membuat informasi dalam laporan keuangan tersebut dapat berguna bagi pemakainya serta pihak-pihak yang berkepentingan lainnya. Berikut empat karakteristik kualitatif pokok yang akan diwujudkan dalam informasi laporan keuangan dan untuk dapat memenuhi kualitas laporan keuangan yang dikehendaki, sebagaimana yang telah disyaratkan dalam Peraturan Pemerintah (PP) No.24 Tahun 2005 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan, yakni:

1. Relevan

Laporan keuangan akan dikatakan relevan jika informasi yang ada di dalamnya dapat mempengaruhi keputusan untuk pengguna laporan keuangan, dan dapat membantu penggunanya mengevaluasi peristiwa pada masa lalu maupun masa kini, serta memprediksi masa depan dan dapat menegaskan ataupun mengoreksi hasil evaluasi mereka dimasa lalu. Dan adapun kriteria informasi yang relevan yang akan diuraikan dan dijelaskan di bawah ini:

a. Memiliki manfaat umpan balik (feedback value)

Informasi yang memungkinkan penggunanya untuk dapat menegaskan ataupun mengoreksi informasi dimasa lalu.

b. Memiliki manfaat prediktif (*predictive value*)

Informasi yang dimiliki dapat membantu penggunanya dalam hal memprediksi masa yang akan datang dengan berdasarkan hasil dari masa lalu dan kejadian pada masa kini.

c. Tepat waktu

Informasi disajikan tepat waktu agar dapat berpengaruh dan berguna dalam pengambilan keputusan.

d. Lengkap

Informasi disajikan secara lengkap, serta dapat mencakup semua informasi akuntansi yang dapat mempengaruhi dalam pengambilan keputusan dengan tetapmemperhatikan kendala yang ada. Selain itu, informasi juga dapat melatarbelakangi setiap informasi utama yang akan termuat dalam laporan keuangan yang harus dapat diungkapkan secara jelas agar dapat mencegah kekeliruan dalam penggunaan informasi tersebut.

2. Andal

Informasi dalam laporan keuangan harus bebas dari pengertian yang dapat menyesatkan serta kesalahan yang material. Maka dari itu, informasi laporan keuangan harus menyajikan setiap faktanya secara jujur serta dapat diverifikasi. Informasi memungkinkan untuk dapat relevan, tapi jika hakikat ataupun dalam penyajiannya yang tidak dapat diandalkan maka dalam penggunaan informasi tersebut secara potensial dapat menyesatkan. Selain itu, informasi yang andal juga harus memenuhi karakteristik dibawah ini:

a. Penyajian jujur

Informasi yang digambarkan secara jujur dengan transaksi dan peristiwa lainnya yang seharusya disajikan atau yang dapat secara wajar dapat diharapkan untuk disajikan.

b. Dapat diverifikasi

Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan tersebut harus dapat diuji, tapi jika pengujian dilakukan lebih dari sekali oleh pihak yang berbeda, dan hasilnya masih tetap menunjukkan kesimpulan yang tidak jauh berbeda.

c. Netralitas

Informasi yang diarahkan kepada kebutuhan umum dan tidak berpihak kepada kebutuhan pihak-pihak tertentu.

3. Dapat dibandingkan

Informasi yang termuat dalam laporan keuangan akan lebih dapat bermanfaat jika laporan keuangan tersebut mampu dan dapat dibandingkan dengan laporan keuangan yang sebelumnya. Perbandingan laporan keuangan ini dapat dilakukan secara internal ataupun eksternal. Perbandingan yang secara internal ini dapat dilakukan jika suatu entitas ataupun organisasi menerapkan kebijakan akuntansi yang sama. Dan jika entitas pemerintah akan menerapkan kebijakan akuntansi yang lebih baik dari kebijakan akuntansi yang telah diterapkan saat ini, perubahan tersebut nantinya akan diungkapkan pada periode terjadinya perubahan.

4. Dapat dipahami

Informasi yang tercantum didalam laporan keuangan juga harus dapat dipahami oleh penggunanya dan dapat dinyatakan dalam bentuk dan istilah yang juga disesuaikan dengan batas pemahaman para penggunanya agar mudah dipahami.

Dan dengan adanya kualitas informasi yang baik untuk para pengguna laporan keuangan dan yakin dalam pengambilan keputusan karena telah didasari oleh informasi yang telah dipersiapkan dengan baik serta disetujui dan diaudit secara transparan, dan dapat dipertanggungjawabkan, serta berkualitas.

Laporan keuangan yang telah disusun oleh pemerintah daerah dapat dikatakan sebagai data maupun sebagai kumpulan informasi. (Lillrank, 2003) berangganggapan bahwa data dapat berubah menjadi informasi ketika data tersebut diubah kedalam konteks yang dapat memberikan makna. Dan menurut Peraturan Pemerintah Mentri Dalam Negeri (Pemendagri) Nomor 13 Tahun 2006 menyatakan bahwa laporan keuangan disusun guna untuk menyediakan informasi yang relevan mengenai posisi keuangan serta seluruh transaksi yang dilakukan oleh pemerintah daerah selama satu periode pelaporan.

Berdasarkan Peraturan Pemerintah Mentri Dalam Negeri (Pemendagri)
Nomor 13 Tahun 2006 juga menyatakan bahwa laporan keuangan pemerintah daerah terdiri atas :

1. Laporan Realsasi Anggaran

Laporan ini menyajikan ikhtisar alokasi, sumber serta pemakaian dari sumber daya ekonomi yang telah dikelola oleh pemerintah daerah ataupun pemerintah pusat, serta dapat menggambarkan suatu perbandingan antara anggaran dan realisasi anggaran dalam suatu periode pelaporan. Dan unsur yang dapat dicakup secara langsung oleh laporan realisasi anggaran tersebut terdiri dari belanja transfer, pendapatan, serta pembiayaan.

2. Neraca

Neraca dapat menggambarkan posisi keuangan pada suatu entitas mengenai kewajiban, aset dan ekuitas dana pada tanggal tertentu.

3. Laporan Arus Kas

Laporan arus kas akan menyajikan informasi kas sehubungan dengan aktivitas operasional, investasi aset non keuangan, pembiayaan, serta

transaksi non anggaran yang dapat menggambarkan saldo awal, pengeluaran, penerimaan serta saldo akhir pada kas pemerintah pusat atau pemerintah daerah selama satu periode tertentu.

4. Catatan Atas Laporan Keuangan

Dalam penjelasan naratif atau rincian dari angka-angka yang telah tertera dalam laporan realisasi anggaran, laporan arus kas serta neraca. Catatan atas laporan keuangan ini juga dapat mencakup informasi tentang kebijkan-kebijakan akuntansi yang dapat dipergunakan oleh entitas pelaporan serta informasi lain yang dianjurkan dan diharuskan untuk dapat mengungkapkan dalam Standar Akuntansi Pemerintahan Indonesia (SPIP).

Menurut (Baridwan, 2010) laporan keuangan daerah ialah sebuah ringkasan dari suatu proses dari pencatatan transaksi keuangan yang telah terjadi selama dua tahun buku yang bersangkutan. Dan selanjutnya (Mardiasmo, 2009:159) menegaskan jika laporan keuangan sektor publik juga merupakan komponen yang penting untuk menciptakan akuntabilitas sektor publik. Laporan keuangan yang telah disajikan untuk para pemegang kepentingan tersebut bukan untuk membingungkan maupunmempersulit pembacanya, tapi untuk membantu mereka dalam membuat keputusan politik, ekonomi serta sosial sehingga keputusan yang akan diambil juga akan menjadi berkualitas (Mahmud, 2007).

Secara umum tujuan dari laporan keuangan ini adalah menyajikan informasi mengenai posisi keuangan, laporan realisasi anggaran, laporan arus kas, serta kinerja keuangan pada suatu entitas pelaporan yang akan bermanfaat untuk para penggunanya dalam hal membuat dan mengevaluasi keputusan mengenai alokasi sumber daya.

2.3.2. Indikator Kualitas Laporan Keuangan

Kualitas laporan keuangan dapat diwujudkan melalui empat karakteristik kualitatif dalam informasi laporan keuangan seperti yang telah disyaratkan dalam Peraturan Pemerintah No.24 Tahun 2005 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan. Dan menurut Simanungkalit (2015) indikator kualitas laporan keuangan ialah:

- 1. Manfaat laporan keuangan
- 2. Ketepatan waktu pelaporan laporan keuangan
- 3. Kelengkapan informasi yang disajikan
- 4. Penyajian secara jujur
- 5. Isi laporan keuangan dapat diverifikasi
- 6. Keakuratan dan kejelasan informasi yang disajikan
- 7. Isi laporan keuangan dapat dibandingkan dengan periode sebelumnya.

2.4. Penelitian Terdahulu

Penelitian ini mendapat ide dan pengetahuan yang beragam dari peneliti sebelumnya. *Review* atas penelitian terdahulu dapat dilihat pada tabel 2.1 berikut :

Tabel 2.1
Penelitian Terdahulu

No	Peneliti	Judul Penelitian	Hasil Penelitian
1.	Nurendah	Pengaruh Sistem Informasi	Sistem Informasi
	Ragillita	Akuntansi, Sistem	Akuntansi, Sistem
	Untary (2015)	Pengendalian Internal, dan	Pengendalian Internal,
		Kompetensi Sumber Daya	dan Kompetensi Sumber
		Manusia berpengaruh positif	Daya Manusia
		terhadap Kualitas Laporan	berpengaruh positif
		Keuangan Daerah Dengan	terhadap Kualitas
		Faktor Eksternal Sebagai	Laporan Keuangan
		Pemoderasi	

2.	Dicky	Pengaruh Pemanfaatan	Pemanfaatan Teknologi
۷٠	Rahman	Teknologi Informasi,	Informasi, Penerapan
	(2015)	Penerapan Sistem Akuntansi	Sistem Akuntansi
	(2013)	Keuangan Daerah, dan	Keuangan Daerah, dan
		Penerapan Standar	Penerapan Standar
		Akuntansi Pemerintahan	Akuntansi Pemerintahan
		Terhadap Kualitas Laporan	berpengaruh positif Terhadap Kualitas
		Keuangan Daerah	1
			Laporan Keuangan Daerah
3.	Berry Wan	Pengaruh Implementasi	Implementasi standar
	Saputra	Standar Akuntansi	akuntansi pemerintahan
	(2015)	Pemerintahan, Sistem	dan implementasi sistem
		Informasi Akuntansi dan	pengendalian internal
		Sistem Pengendalian	berpengaruh terhadap
		Internal Terhadap Laporan	kualitas laporan
		Keuangn Pemerintah	keuangan pemerintah
			daerah.
			Sedangkan implementasi
			sistem informasi
		\wedge	akuntansi tidak
			berpengaruh terhadap
			kualitas laporan
		RAIL \	keuangan pemerintah
			daerah
4.	Riedy	Pengaruh Kompetensi SDM,	Kompetensi SDM dan
	Riandani	Pemanfaatan Teknologi	Pengendalian Intern
	(2017)	Informasi, dan Pengendalian	berpengaruh positif
	(2017)	Intern terhadap Kualitas	terhadap Kualitas
		Laporan Keuangan Daerah	Laporan Keuangan
		Laporan Kedangan Baeran	Daerah
			Pemanfaatan Teknologi
			Informasi tidak
			berpengaruh terhadap
			kualitas laporan
			keuangan
5.	Mutia Ulfa	Pengaruh Sistem Informasi	Sistem Informasi
٥.		Akuntansi, Sistem	Akuntansi, Sistem
	(2018)	1	,
		Pengendalian Internal,	Pengendalian Internal, Pemanfaatan
		Pemanfaatan Teknologi	
		Informasi, dan Kompetensi	Teknologi Informasi, dan
		Sumber Daya Manusia	Kompetensi Sumber
		Terhadap Kualitas Laporan	Daya Manusia
		Keuangan	berpengaruh
			signifikan terhadap
			Kualitas Laporan
1			Keuangan

Sumber : dikutip dari berbagai sumber

Peneliti menggunakan beberapa jurnal dari penelitian terdahulu yang berkaitan dengan judul penelitian untuk mendukung peneliti dalam melakukan penelitian ini, antara lain ialah :

Nurendah Ragillita Untary (2015) melakukan penelitian tentang pengaruh sistem informasi akuntansi, sistem pengendalian internal, dan kompetensi sumber daya manusia terhadap kualitas laporan keuangan (Studi kasus pada pemerintahan daerah Kabupaten Magelang). Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa sistem informasi akuntansi, sistem pengendalian internal, dan kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan.

Dicky Rahman (2015) dalam penelitiannya yang berjudul Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, dan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada Satuan kerja Perangkat Daerah Provinsi Riau). Dan hasil dari penelitian tersebut menunjukan jika Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, dan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan berpengaruh positif Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah.

Berry Wan Saputra (2015) Pengaruh Implementasi Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Informasi Akuntansi dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Laporan Keuangn Pemerintah (Studi Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Pekanbaru) memperoleh hasil bahwaImplementasi standar akuntansi pemerintahan dan implementasi sistem pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Sedangkan implementasi

sistem informasi akuntansi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

Riedy Riandani (2017) dalam penelitiannya yang berjudul Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Limapuluh Kota) dan memperoleh hasil jika Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Pengendalian Intern berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan daerah akan tetapi pada variabel pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan.

Mutia Ulfa (2018) dalam penelitiannya yang berjudul Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Internal, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan, dan hasil dari penelitian itu menyatakan bahwa Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Internal, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Kompetensi Sumber Daya Manusia berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan.

Berdasarkan penelitian terdahulu diatas menunjukkan bahwa adanya ketidakkonsistenan antara variabel independen dan variabel dependen.

2.5. Kerangka Konseptual

2.5.1.Hubungan Sistem Informasi Akuntansi dengan Kualitas Laporan Keuangan

Sistem informasi akuntansi dirancang untuk dapat menghasilkan informasi akuntansi yang tepat waktu, relevan serta dapat dipercaya. Seiring dengan

perkembangan zaman, sistem informasi akuntansi menjadi suatu cara untuk dapat memberikan kemudahan dalam hal pengolahan data yang akurat, efisien, dan terjamin keamanannya, serta sebagai alat komunikasi antar manajemen secara cepat, tepat dan terkoordinasi sehingga akan lebih cepat dalam proses mentranformasikan data keuangan sehingga menjadi informasi berkualitas yang dibutuhkan agar dapat mengurangi risiko penyimpangan maupun kecurangan yang dilakukan secara disengaja atau tidak disengaja terutama pada laporan keuangan.

2.5.2. Hubungan Pemanfaatan Teknologi Informasi dengan Kualitas Laporan Keuangan

Adanya kemajuan dalam hal teknologi informasi tidak hanya dimanfaatkan oleh organisasi bisnis tapi dapat juga dimanfaatkan oleh organisasi sektor publik, termasuk pemerintahan. Pemerintah juga perlu mengoptimalkan pemanfaatan kemajuan teknologi informasi tersebut untuk dapat membangun jaringan sistem informasi manajemen serta proses kerja yang akan dapat memungkinkan pemerintah dapat bekerja secara terpadu melalui penyederhanaan akses antar unit kerja serta dapat juga meningkatkan kualitas dari informasi laporan keuangan.

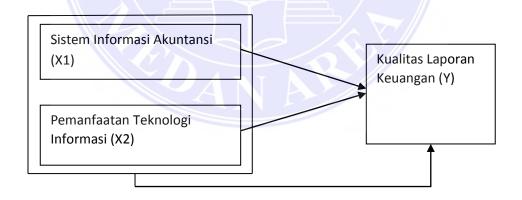
Pemanfaatan teknologi informasi mencakup adanya pengolahan data, serta pemanfaatan kemajuan teknologi informasi agar pelayanan kepublik dapat dengan mudah dan murah diakses oleh masyarakat (Hamzah, 2009). Sistem juga akan berjalan baik jika adanya pemanfaatan teknologi informasi yang dapat memastikan sistem tersebut telah berjalan sesuai dengan rencana, untuk dapat mendukung kualitas laporan keuangan pada pemerintahan daerah. Dengan

menerapkan pemanfaatan teknologi informasi ini oleh pemerintah daerah ataupun pemerintah pusat melalui *E-Gov* maka dapat diharapkan jika laporan keuangan pemerintah daerah yang berkualitas dapat diwujudkan.

2.5.3. Hubungan Sistem Informasi Akuntansi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi dengan Kualitas Laporan Keuangan

Sistem informasi akuntansi merupakan suatu hal yang harus dilakukan agar terciptanya kualitas laporan keuangan. Sistem informasi akuntansi akan berjalan dengan baik jika diiringi dengan mengoptimalkan pemanfaatan teknologi informasi sebagai sarana pendukung untuk dapat mempermudah penggunanya dalam melakukan pekerjaannya dan pekerjaan tersebut dapat segera diselesaikan dengan tepat waktu serta berkualitas.

Berdasarkan rumusan masalah, tinjauan pustaka dan *review* penelitian terdahulu, serta pemikiran diatas. Maka peneliti menggambarkan kerangka konseptual dalam penelitian ini digambarkan pada Gambar 2.1 sebagai berikut ini.



Gambar 2.1 Kerangka Konseptual

2.6. Hipotesis

Berikut merupakan uraian konsep variabel-variabel independen yang dapat mempengaruhi variabel dependen dalam penelitian ini, dan dapat dilihat pada gambar 2.1 yaitu:

H1: Sistem informasi akuntansi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan

H2: Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan

H3: Sistem informasi akuntansi dan pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1. Jenis, Tempat dan Waktu Penelitian

3.1.1. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah penelitian asosiatif kausal atau hubungan sebab akibat, dimana apabila variabel dependen dijelaskan ataupun dipengaruhi oleh variabel independen tertentu, maka dapat dinyatakan bahwa variabel independen menyebabkan variabel dependen (Erlina, 2007).

3.1.2. Tempat Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada Organisasi Perangkat Daerah (OPD) di Kantor Pemerintah Daerah Kabupaten Asahan di Jalan Lintas Sumatra, Mekar Baru, Kec. Kota Kisaran Barat, Kabupaten Asahan, Provinsi Sumatera Utara 21211.

3.1.3. Waktu Penelitian

Kegiatan penelitian ini dilakukan dari bulan oktober 2019 sampai dengan bulan september 2020.

Tabel 3.1 Rencana Waktu Penelitian

					V	Vaktu P	enelitia	ın			
No	Uraian	20	2019		2020						
110	Kegiatan	Okt	Nov De	Jan Feb	Mar Apr	Mei Jun	Jul Aug	Sep Okt	Nov Des		
1.	Pengajuan Judul										
2.	Bimbingan Proposal										
3.	Seminar Proposal										
4.	Pengumpulan dan	1									
4.	Analisis Data										
5.	Bimbingan Skripsi										
6.	Seminar Hasil										
7.	Pengajuan dan										
/.	Sidang Meja Hijau										

3.2. Populasi dan Sampel Penelitian

3.2.1. Populasi

Populasi merupakan wilayah generalisasi yang didalamnya terdiri atas objek atau subjek yang memiliki kualitas serta karakteristik tertentu yang telah ditetapkan oleh peneliti untuk dapat dipelajari kemudian ditarik kesimpulannya, kualitas dan karakteristik tersebut dinamakan variabel (Sugiyono, 2010). Dan populasi yang dipilih peneliti dalam penelitian ini adalah OPD Kabupaten Asahan, dimana terdapat 20 Dinas, 6 Badan, 3 kantor dan 1 Inspektorat.

3.2.2. Sampel

Sampel merupakan bagian dari populasi atau sebagian dari populasi yang dapat mewakil populasi yang akan diteliti. Sampel dalam penelitian ini adalah Kepala subbagian keuangan dan staf bagian keuangan di 30 OPD di Kabupaten Asahan, dimana terdapat 20 Dinas, 6 Badan, 3 kantor dan 1 Inspektorat. Dan total sampel yang diperoleh yakni Kepala subbagian keuangan dan staf bagian keuangan x30 OPD = 60 orang.

Metode pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini ialah purposive sampling. Penelitian ini menggunkan purposive sampling dikarenakan informasi yang diambil berasal dari sumber-sumber yang sengaja dipilih berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan peneliti (Sekaran, 2003). Sampel ini dipilih berdasarkan kriteria-kreteria tertentu untuk dapat mendukung penelitian ini. Kriteria sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

 a. Pejabat struktural maupun aparat yang melaksanakan serta pemegang fungsi akuntansi atau tata usaha keuangan dimasing-masing dinas pada organisasi perangkat daerah tersebut, Memiliki masa kerja minimal satu tahun dalam periode penyusunan laporan keuangan.

3.3. Definisi Operasional dan Skala Pengukuran Variabel

Konsep dan variabel seperti yang telah dijelaskan di atas masih bersifat abstrak sehingga masih sulit untuk dapat diadakan pengukuran. Dan agar konsep dan variabel dapat diukur, maka harus diubah menjadi konkrit dengan membuat definisi operasional (Soewadji, 2012). Variabel yang digunakan didalam penelitian ini terdiri dari variabel independen dan variabel dependen.

Memurut (Umar, 2009) Variabel independen ialah variabel yang akan menjadi sebab atas terjadinya atau terpengaruhnyaatas variabel lain. Dalam penelitian ini variabel independen terdiri dari Sistem Informasi Akuntansi disimbolkan dengan "X1", dan Pemanfaatan Teknologi Informasi disimbolkan dengan "X2".

Menurut (Umar, 2009) menyatakan variabel dependen merupakan variabel yang nilainya dipengaruhi oleh variabel independen. Variabel dependen yang digunakan dalam penelitian ini ialah Kualitas Laporan Keuangan disimbolkan dengan "Y".

Sumber data dalam penelitian ini adalah skor masing-masing indikator variabel yang diperoleh dari pengisian kuesioner yang akan dibagikan kepada responden. Dalam penelitian ini terdapat 21 kuesioner yang akan dijawab oleh responden. Dan pilihan jawaban kuesioner menggunakan skala sikap Likert dengan penilaian dalam setiap item dari kuesioner tersebut merupakan pernyataan yang diberikan mulai dari skor 1 sampai 5 yang telah disediakan penulis. Yang dapat dilihat pada tabel 3.2 berikut:

Tabel 3.2 Skor berdasarkan Skala Likert

Pertanyaan /Pernyataan	Skor
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Netral (N)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Dan berikut merupakan defenisi Operasioanal serta indikator pada setiap variabelnya dapat dilihat pada tabel 3.3.

Tabel 3.3
Definisi Operasional Variabel

Variabel	Defenisi Operasional	Indikator
Sistem Informasi Akuntansi (X1)	Sistem Informasi Akuntansi susunan berbagai fomulir, catatan, peralatan, termasuk komputer dan perlengkapannya serta alat komunikasi, tenaga pelaksananya, dan laporan yang terkoordinasikan secara erat yang didesain untuk mentransformasikan data keuangan menjadi informasi yang dibutuhkan manajemen (Widjajanto, 2001).	
Pemanfaatan	Mengoptimalisasikan	Silaban (2017)
Teknologi	pemanfaatan teknologi	
Informasi (X2)	informasi untuk dapat membangun jaringan sistem informasi manajemen serta proses kerja yang dapat memungkinkan pemerintah agar dapat bekerja secara terpadu melalui penyederhanaan akses antar unit kerja (Indriasari dan Nahartyo, 2008).	terkomputerisasi
Kualitas	Berdasakan PP No.71 Tahun	Simanungkalit (2015)
Laporan	2010 yaitu tentang kualitas	1. Manfaat dari laporan
Keuangan (Y)	laporan keuangan pemerintah daerah dapat dilihat dari	keuangan 2. Ketepatan waktu pada

karakteristik kualitatif laporan	pelaporan laporan
keuangannya yaitu: relevan,	keuangan
andal, dapat dibandingkan serta	3. Kelengkapan dari
dapat dipahami.	informasi yang disajikan
-	4. Penyajian secara jujur
	5. Isi laporan keuangan
	dapat diverifikasi
	6. Keakuratan dan
	kejelasan informasi yang
	disajikan
	7. Isi laporan keuangan
	dapat dibandingkan
	dengan periode
	sebelumnya.

3.4. Jenis dan Sumber Data

3.4.1. Jenis Data

Jenis data dari penelitian ini merupakan data kuantitatif. Data kuantitatif merupakan jenis data yang dapat diukur ataupun dihitung secara langsung sebagai variabel bilangan atau angka.

3.4.2. Sumber Data

Sumber data dalam penelitian ini adalah data *primer* yang diperoleh dari jawaban-jawaban atas kuesioner yang akan dibagikan kepada responden. Data yang akan diperoleh dari data primer ini harus diolah lagi.

3.5. Metode Pengumpulan Data

Instrumen yang digunakan dalam pengumpulan data adalah kuesioner. Survey kuesioner disini merupakan metode survey yang menggunakan kuesioner penelitian. Kuesioner ialah satu set pertanyaan yang telah tersusun secara sistematis sehingga pertanyaan tersebut dapat diajukan kepada setiap respondennya. Kuesioner merupakan sebuah alat untuk mengumpukan data yang

efektif karena data standar tersebut dapat dipertanggungjawabkan untuk keperluan analisis menyeluruh tentang karakteristik pada populasi yang diteliti (Supranto, 2000).

3.6. Teknik Analisis Data

3.6.1. Uji Kualitas Data

Pemecahan masalah dalam penelitian dibuat berdasarkan hasil proses pengujian data. Pengujian ini digunakan untuk dapat mengetahui apakah instrumen yang digunakan valid dan reliabel, karena kebenaran data yang diolah sangat menentukan kualitas hasil penelitian. Uji kualitas data ini juga menggunakan untuk mengumpulkan data penelitian. Pada uji kualitas data ini terdapat dua konsep untuk dapat mengukur kualitas data yaitu uji realibilitas dan uji validitas.

3.6.1.1. Uji Validitas

Uji validitas merupakan salah satu alat ukur yang dapat digunakan untuk mengukur valid tidaknya kuesioner (Ghozali, 2013). Apabila pertanyaan-pertanyaan dalam kuesioner dapat mengungkapkan apa yang telah diukur dalam kuesioner tersebut, maka kuesioner tersebut akan dianggap valid. Uji validitas ini dapat digunakan dengan metode *pearson correlation*dengan menghitung korelasi antara skor setiap item pertanyaan dengan skor total. Jika korelasi antara skor setiap item pertanyaan dengan skor total pada setiap struktur signifikan pada taraf 0,01 dan 0,05 maka pertanyaan tersebut dianggap *valid* (Ghozali, 2013).

3.6.1.2. Uji Reliabilitas

Pengujianini merupakan sebuah alat untuk dapat mengukur kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk (Ghozali, 2013). Dan untuk

pengukuran *uji reliabilitas* dalam penelitian ini menggunakan metode *one shot* yaitu pengukuran yang hanya sekali dan hasilnya dapat dibandingkan dengan pertanyaan lain ataupun mengukur korelasi antar jawaban pertanyaan. Dalam hal ini SPSS memberikan fasilitas untuk dapat mengukur reliabilitas dengan uji statistik dengan nilai *cronbach alpha* (α). Menurut Ghozali (2013), suatu konstruk dikatakan *reliabel* jika memberikan *cronbach alpha*> 0,70.

3.6.2. Regresi linier berganda

Rumus regresi linier berganda ialah:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + e$$

Dimana: Y = kualitas laporan keuangan

a = konstanta

 b_1 = koefisien regresisistem informasi akuntansi

b₂ = koefisien regresi pemanfaatan teknologi informasi

 X_1 = variabel sistem informasi akuntansi

 X_2 = variabel pemanfaatan teknologi informasi

e = error

Sebelum melakukan analisis regresi linier berganda tersebut, agar dapat perkiraan yang tidak bias serta dapat efisien maka perlu dilakukan pengujian asumsi sebagai berikut:

3.6.2.1. Uji Normalitas

Pengujian ini bertujuan untuk dapatmenguji apakah dalam model regresi variabel dependen dan independen kedua variabel ini memiliki distribusi yang normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah yang memiliki distribusi data yang normal atau mendekati normal. Jika asumsi ini

dilanggar, maka model regresi akan dianggap tidak valid dengan jumlah sampel yang telah ada. Untuk dapat menguji apakah distribusi data normal, maka dilakukan pengujian dengan cara analisis statistik yakni uji One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test. Distribusi data ini dapat dikatakan normal apabila data telah menghasilkan nilai residu yang lebih besar dari 0,05 (Ghozali, 2013).

3.6.2.2. Uji Multikolinearitas

Uji Multikolinearitas ini digunakan untuk mengetahui apakah terjadi korelasi yang kuat di antara variabel-variabel independen yang diikutsertakan dalam pembentukan model. Untuk mendeteksinya maka dalam penelitian ini menggunakan Variance Inflation Factor (VIF) untuk masing-masing variabel independen. Masalah Multikolinearitas terjadi apabila nilai *Tolerance* nya < 0,10 atau jika suatu variabel independen mempunyai nilai VIF > 10 (Ghozali, 2013).

3.6.2.3. Uji Heterokedastisitas

Uji heterokedastisitas ini bertujuan untuk dapat menguji apakah didalam model regresi ini terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lainnya. Dan jika varian tetap maka hal tersebut dikatakan homoskedastisitas dan jika berbeda maka terjadi problem heterokedastisitas. Dan model regresi yang baik ialah homoskesdastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas.

Cara untuk dapat mendeteksi ada atau tidaknya heteroskedastisitas dalam penelitian ini adalah dengan cara melihat ada atau tidaknya pola tertentu pada grafik scatterplot pada sekitar nilai X dan nilai Y. Apabila terdapat suatu pola tertentu, maka telah terjadi heteroskedastisitas.

3.6.3. Uji Hipotesis

3. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

Pengujian hipotesis adalah membuktikan atau menguatkan suatu dugaan atau anggapan tentang parameter populasi yang tak diketahui berdasar informasi dari sampel yang diambil dari populasi tadi (Mulyono, 2006). Pengujian hipotesis ini di lakukan dengan menggunakan program SPSS Ver.16. Hipotesis diuji pada tingkat signifikansi ($\alpha = 5\%$).

Dalam uji hipotesis juga dilakukan beberapa pengujian yaitu:

3.6.3.1. Uji Persial (Uji-t)

Uji secara parsial (uji-t) ini bertujuan untuk dapat melihat secara individual apakah ada pengaruh yang signifikan dari variabel independen terhadap variabel dependen.

- a. H0 diterima dan Ha ditolak jika nilai output GAMMA > 0,5 untuk α = 5%, dimana variabel independen tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.
- b. Ha diterima jika nilai *output* GAMMA < 0,5 untuk α = 5%, dimana variabel independen berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

3.6.3.2. Uji Simultan (Uji-F)

Dalam penelitian ini, digunakan uji F untuk mengetahui tingkat siginifikansi pengaruh pada variabel-variabel independen secara bersama-sama (simultan) terhadap variabel dependen (Ghozali, 2011). Dan dalam penelitian ini, hipotesis yang digunakan adalah:

- Ho : Variabel-variabel independen (X) tidak mempunyai pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap variabel dependen (Y).
- Ha: Variabel-variabel independen (X) mempunyai pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap variabel dependen (Y).

Dasar-dasar dalam pengambilan keputusannya (Ghozali, 2011) adalah dengan menggunakan angka probabilitas signifikansi, yaitu:

- Apabila probabilitas signifikansi > 0.05, maka Ho diterima dan Ha ditolak.
- Apabila probabilitas signifikansi < 0.05, maka Ho ditolak dan Ha diterima.

3.6.3.3. Uji Koefisien Determinasi (R²)

Pengujian ini bertujuan untuk dapat mengukur seberapa besar kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Nilai R² berada antara nol dan satu. Jika nilai R² kecilhal itu menunjukan jika kemampuan variabel independen dalam menjelaskan suatu variasi pada variabel dependen tersebut sangat terbatas. Namun jika nilai R² mendekati angka satu maka hal itu menunjukan bahwa variabel independen memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk dapat memprediksi variasi variabel dependen (Ghozali, 2013).

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisa pengaruh sistem informasi akuntansi dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan. Dan berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah diuraikan, dapat diketahui bahwa dari kedua variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini maka dapat ditarik simpulan sebagai berikut :

- 1. Sistem informasi akuntansi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pada OPD Kabupaten Asahan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa semakin tinggi nilai sistem informasi akuntansi, maka semakin tinggi juga kualitas laporan keuangan.
- 2. Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pada OPD Kabupaten Asahan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa semakin tinggi nilai pemanfaatan teknologi informasi, maka semakin tinggi juga kualitas laporan keuangan.

5.2. Saran

- 1. Untuk meningkatkan sistem informasi akuntansi serta dapat memanfaatkan teknologi informasi dapat dilakukan dengan menerapkan penjadwalan computer secara teratur dengan harapan dapat memudahkan para staff yang berutugas mencatat laporan keuangan dapat dilakukan tepat waktu sehingga dapat memberikan kualitas laporan keuangan yang baik.
- 2. Peneliti berikutnya diharapkan agar dapat memperluas populasi penelitian serta menambah variabel lain atau menambah variabel moderasi maupun

- intervening karena masih banyak faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi kualitas laporan keuangan.
- 3. Metode yang digunakan dalam mengumpulkan data diharapkan lebih diperhatikan dan harus dikembangkan, karena instrumen penelitian ini hanya terbatas pada kuesioner. Maka dari itu, metode wawancara disarankan untuk dilakukan agar data yang diterima lebih menggambarkan kondisi yang sebenarnya.



DAFTAR PUSTAKA

- Ardeno Kurniawan. 2013. *Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Problematika dan Solusi*. Artikel: 9 Juli 2013.
- Arfianti, Dita. 2011. Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi nilai informasipelaporan keuangan pemerintah daerah (Studi pada satuan kerja perangkat daerah di kabupaten batang). Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang.
- Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia. 2011. *Ikhtisar Hasil Pemeriksaan Semester II Tahun 2010*. Jakarta.
- Baridwan, Zaki. 2009. Sistem Akuntansi Penyusunan Prosedur dan Metode. Yogyakarta: YKPN
- Baridwan, Zaki. 2010. *Intermediate Accounting*. Edisi Ketujuh. Yogyakarta: Badan Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Gajah Mada.
- Bastian, Indra. 2010. Akuntansi Sektor PublikSuatu Pengantar Edisi Ketiga. Erlangga:Jakarta.
- Bodnar, George H, William S, Hopwood, 2000. *Sistem Informasi Akuntansi*. PT Indeks Kelompok Gramedia, Jakarta.
- Cushing, Barry E. 1983. *Accounting Information and business Organization*, terjemahan Ruchyat Kosasih, Penerbit Erlangga, Jakarta, halaman 10,11.
- Daud, Rochmawati dan Valeria Mimosa Windana, 2014. *Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi Penjualan dan Penerimaan Kas Berbasis Komputer pada Perusahaan Kecil* (Studi Kasus pada PT. Technology), Jurnal Manajemen dan Bisnis, Universitas Sriwijaya, Palembang.
- Erlina, Sri Mulyani. 2007. *Metodologi Penelitian Bisnis : Untuk Akuntansi dan Manajemen*. Cetakan Pertama Usu Press, Medan.
- Gelinas, Ulric., Oram, Alan E., Wiggins, William P. 2000. Accounting Information System. PWST-KENT Publishing Company.
- Ghozali, Imam. 2011. Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbitan Universitas Diponegoro.
- Hamzah, Ardi. 2009. Evaluasi Kesesuaian Model Keprilakuan dalam Penggunaan Teknologi Sistem Informasi di Indonesia. Seminar Nasional

- Aplikasi Sistem Informasi dan sistem informasi dan teknologi informasi (SNATI). Yogyakarta, 20 Juni 2009.
- Hastoni. 2008. Peranan Sistem Informasi Akuntansi Penjualan Kredit dalam Meningkatkan Efektivitas Pengendalian Intern Piutang dan Penerimaan Kas. Jurnal Ilmiah Ranggading. Volume 8 No.1, April 2008: 30-36.
- Indriani, Winda. 2016. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Bengkulu. Skripsi, Universitas Bengkulu, Bengkulu.
- Indriasari, Desi & Ertambang Nahartyo. 2008. Pengaruh kapasitas sumberdaya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Pengendalian Intern Akuntansi Terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Pada Pemerintah Kota Palembang dan Kabupaten Ogan Ilir). Palembang: Politeknik Negeri Sriwijaya.
- Irwan, D. 2011. Pengaruh Penerapan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Kompetensi Sumber Daya Manusia, dan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan terhadap kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Provinsi Sumatra Barat. Tesis. Universitas Gajah Mada, Yogyakarta.
- Krismiaji.2010. Sistem Informasi Akuntansi. Edisi ketiga. Yogyakarta: Unit.
- Krismiaji. 2015. Sistem Informasi Akuntansi, Salemba empat.
- Lillrank, Pul. 2003. "The Quality Of Informations." International Journal Of Quality dan Reliability Management. Volume. 5. Nomor 7: July.
- Lubis, Ade Fatma. 2012. Metode Penelitian Akuntansi dan Format Penulisan Tesis. Medan: USU Press.
- Mahmud, Hanafi. 2007. *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi 3, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.
- Mardiasmo. 2009. Akuntabilitas Sektor Publik. Yogyakarta.
- Mulyadi, 1993. Sistem Akuntansi. Edisi Ketiga. Yogyakarta : Sekolah. Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN
- Payamta. 2006. "Pengaruh Kualitas Auditor, Indepedensi, dan Opini Audit terhadap Kualitas Laporan Keuangan". Jurnal Bisnis dan Manajemen, Volume 6, Nomor 1, Halaman 81-96.
- Primayana, Riana Putu. 2014. Pengaruh Pengendalian Intern, Value For Money, Penyajian Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan (Studi Empiris Pada SKPD di Pemerintahan Daerah Kabupaten Klulung). e- Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Volume: 2 No. 1 Tahun 2014.

- Rahman, Dicky.2015. Pengaruh Pemanfaatan Teknoloi Informasi, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, dan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada SKPD Provinsi Riau). Jom FEKON Vol.2 Nomor.2, Oktober 2015
- Republik Indonesia, Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2005 Tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.
- Republik Indonesia, Peraturan Pemerintah Nomor 56 Tahun 2005 *Tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah*.
- Republik Indonesia, Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 Tentang Pelaporan Keuangan Dan Kinerja Instansi Pemerintah
- Republik Indonesia, Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 Tentang Standar Akuntansi Pemerintah Indonesia.
- Republik Indonesia, Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 Tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah.
- Riandani, Riedy. 2017. Pengaruh Kompetensi SDM, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada Instansi Pemerintah Kab. Lima Puluh Kota). Artikel Ilmiah, Universitas Negeri Padang, Padang.
- Saputra, Berry Wan. 2015. Pengaruh Implementasi Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Informasi Akuntansi dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Laporan Keuangn Pemerintah (Studi Pada SKPD Kota Pekanbaru). JOM. FEKON Vol. 2 No. 2 Oktober 2015. Universitas Riau, Pekan Baru.
- Sekaran, Uma. 2003. Metodologi Penelitian Untuk Bisnis. Jakarta:Salemba empat.
- Soewadji, Jusuf. 2012. *Pengantar Metodologi Penelitian*. Jakarta : Mitra Wacana Media, 2012.
- Sugiyono. 2010. Metode Penelitian Bisnis (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D). Bandung: ALFABETA.
- Sugiyono. 2011. Statistika Untuk Penelitian. Bandung. Alfabeta
- Sugiyono. 2016. Metode Penelitian. Bandung. Alfabeta.
- Susanto, Azhar. 2008. Sistem Informasi Akuntansi, Jakarta: Gramedia.
- Ulfa, Mutia. 2018. Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Internal, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada SKPD Kota Medan. Skripsi, Universitas Sumatera Utara, Medan.

Umar, Husein. 2009. *Metode Penelitian untuk Skrioasi dan Tesis Bisnis*. Edisi Kedua, Rajagrafindo Persada Jakarta.

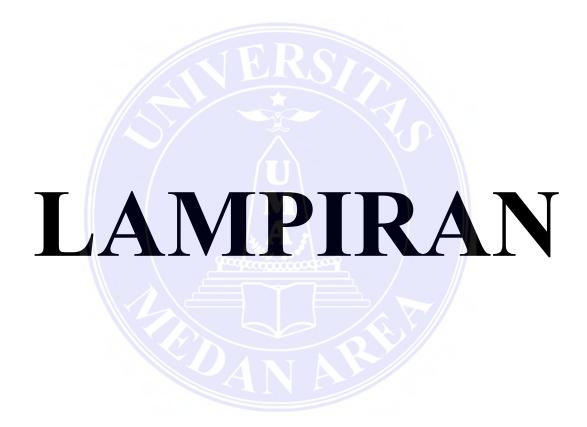
Untary, Nurendah Ragillita dan Moh Didik Ardiyanto. 2015. Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Intern dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah Dengan Faktor Eksternal Sebagai Pemoderasi (Studi Kasus Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Magelang). Diponegoro Jurnal Akuntansi. Vol. 4 Nomor 2, Halaman 1. Tahun 2015.

Widjanto, Nugroho. 2001. Sistem Informasi Akuntansi. Erlangga: Jakarta.

https://asahankab.go.id/v7/sejarah-kabupaten-asahan-2/ diakses 10 Mei 2020

https://asahankab.go.id/v7/visi-misi/ diakses 10 Mei 2020





© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

LAMPIRAN 1

Kuesioner Penelitian

Kepada Yth. Bpk/Ibu/Sdr Responden

Di Tempat

Dengan Hormat,

Dalam rangka penelitian untuk penyusunan tugas akhir Strata Satu (S1) pada Program Studi Akuntansi Universitas Medan Area dengan judul "Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada OPD Kabupaten Asahan".

Sehubungan dengan hal tersebut, mohon bantuan kesediaan Bapak/Ibu/Sdr untuk menjadi responden dalam penelitian ini dan mengisi secara objektif kuesioner terlampir. Partisipasi Bapak/Ibu/Sdr akan sangat membantu dalam keberhasilan penelitian ini.

Demikian surat pengantar ini disampaikan, atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya, Siti Zubaidah

DATA RESPONDEN

1. Nama	: .		,4,,1
2. Jenis Kelamin	:	Laki-laki	Perempuan
3. Usia		20-30 tahun	41-50 tahun
		31-40 tahun	>50 tahun
4. Nama SKPD/OPD			
5. Jabatan	:.		
6. Pendidikan Terakhir	:	SMA/SMK	S1 S3
		D3	S2
7. Latar Belakang Pendidikar	ı :	Akuntansi	Manajemen
TI Lain-lain (.	• • • • •		
8. Lama Bapak/Ibu Bekerja :		<1 Tahun	6-10 Tahun
		1-5 Tahun	10 Tahun

Petunjuk pengisian kuesioner

Bapak/Ibu dimohon kesediannya untuk memberikan tanggapan yang sesuai dengan pernyataan-pernyataan berikut, dengan memilih jawaban yang tersedia dengan cara memberi tanda silang ($\sqrt{}$). Jika menurut Bapak/Ibu tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang mendekati. Nilai atas jawaban yang tersedia adalah sebagai berikut:

Simbol	Katagori	Bobot Nilai
STS	Sangat Tidak Setuju	1
TS	Tidak Setuju	2
N	Netral	3
S	Setuju	4
SS	Sangat Setuju	5

1. SISTEM INFORMASI AKUNTANSI

NO	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
1.	Ditempat saya bekerja memiliki komputer yang	U,				
	cukup untuk melaksanakan tugas.	\				
2.	Ditempat saya bekerja memiliki software	\				
	akuntansi yang akan memudahkan perkerjaan.					
3.	Saya telah paham dan mampu menjalankan					
	software akuntansi.					
4.	Ditempat saya bekerja telah memanfaatkan					
	jaringan internet yang ada sebagai penghubung	/				
	antar unit kerja dalam pengiriman data dan					
	informasi guna mendukung penciptaan proses		//			
	nilai informasi.	XY ///				
5.	Proses transaksi keuangan dari awal hingga					
	pelaporan keuangan dilakukan secara					
	komputerisasi dengan menggunakan software					
	akuntansi.					
6.	Software yang digunakan untuk pengolahan data					
	telah sesuai.					
7.	Laporan keuangan terdiri dari laporan realisasi					
	anggaran, laporan perubahan saldo anggaran,					
	dan neraca.					

Sumber: Kuisioner ini diadopsi dari Mutia Ulfa (2018)

2. PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI

NO	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
1.	OPD memiliki komputer yang cukup untuk					
	melaksanakan tugas.					
2.	Jaringan internet telah terpasang di unit kerja.					
3.	Jaringan internet telah dimanfaatkan sebagai					
	penghubung antar unit kerja dalam pengiriman					
	data dan informasi yang dibutuhkan.					
4.	Proses akuntansi sejak awal transaksi hingga					
	pembuatan laporan keuangan dilakukan					
	komputerisasi.					
5.	Pengolahan data transaksi keuangan diolah					
	menggunakan software yang sesuai					
6.	Laporan akuntansi dan manajerial dihasilkan					
	dari sistem informasi yang terintegrasi					
7.	Adanya jadwal pemeliharaan					
	peralatan/komputer secara teratur					

Sumber: Kuisioner ini diadopsi dari Silaban (2017)

3. KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

NO	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
1.	Laporan keuangan yang disajikan memberikan					
	manfaat kepada pihak-pihak yang berkepenting-					
	an dalam pengambilan keputusan					
2.	Laporan keuangan dilaporkan secara tepat waktu	/				
3.	Laporan keuangan yang disajikan memenuhi					
	unsur kelengkapan informasi					
4.	Laporan keuangan disajikan secara jujur	X ///				
5.	Isi laporan keuangan dapat diverifikasi					
6.	Laporan keuangan menyajikan informasi yang					
	sangat jelas dan akurat					
7.	Isi laporan keuangan dapat dibandingkan dengan					
	periode sebelumnya					

Sumber: Kuisioner ini diadopsi dari Simanungkalit (2015)

LAMPIRAN 2 DATA DISTRIBUSI SAMPEL

SISTEM INFORMASI AKUNTANSI

X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	TOTAL_X1
5	5	5	5	5	5	5	35
5	4	3	4	4	4	4	28
5	4	4	5	5	4	5	32
5	4	4	4	4	4	5	30
5	5	5	5	5	5	5	35
5	4	4	5	5	5	4	32
5	4	4	5	5	5	4	32
5	5	3	5	5	3	4	30
4	4	4	4	3	4	4	27
1	1	1	1	4	1	1	10
4	4	4	4	4	4	4	28
4	5	4	4	4	4	4	29
4	4	4	4 ^	4	4	4	28
4	5	4	4 —	4	4	4	29
5	4	4	3	5	4	4	29
5	5	4	5	5	5	4	33
4	5	4	4	4	4	4	29
4	5	4	4	4	4	4	29
5	4	4	5	000C4 ^{CC}	4	4	30
1	4	4 —	1	1	1/	1//	13
5	4	4	5	4	4	4	30
5	4	4	5	4	4	4	30
4	4	4	4	5	4	5	30
5	4	5	5	4	4	4	31
4	4	3	5	4	4	5	29
5	4	5	5	4	4	4	31
5	3	3	5	5	5	5	31
5	4	5	5	4	4	5	32
5	4	4	4	4	5	5	31
5	4	4	4	5	4	4	30
5	4	4	5	4	4	5	31
5	5	5	5	5	5	5	35
5	5	5	5	5	5	5	35
5	4	3	5	4	5	4	30
5	5	5	5	5	5	5	35
5	4	4	5	5	4	5	32
5	5	5	5	5	5	5	35

5	4	4	4	4	4	4	29
4	4	4	4	4	4	4	28
5	4	4	5	4	4	4	30
5	4	3	5	5	5	5	32
1	1	1	1	4	1	1	10
4	5	4	5	4	4	4	30
5	5	5	5	5	5	5	35
4	3	4	5	3	5	5	29
4	4	4	4	4	4	4	28
5	5	4	5	5	4	4	32
4	5	4	4	4	4	4	29
4	5	4	4	4	4	4	29
4	5	4	4	4	4	4	29
4	5	5	4	4	4	5	31
5	5	4	5	5	4	4	32

PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI

X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	TOTAL_X2
3	3	3	5	5	4	5	28
5	5	5	4	3	3	4	29
4	4	4	5	4	3	4	28
5	5	4	4	4	3	3	28
5	2	5	3	5	3	5	28
3	5	5 —	3	4	3	3	26
5	3	5	3	4	4/	3	27
3	5	5	5	4	4	3	29
4	4	4	3	4	4	4	27
2	3	3	4	- 3	3	3	21
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	3	3	26
4	4	4	4	4	4	4	28
3	4	4	4	4	3	3	25
3	5	4	4	4	4	3	27
3	5	3	5	3	3	4	26
3	3	3	3	3	3	2	20
4	4	4	4	4	3	3	26
5	5	5	5	4	3	4	31
1	1	1	1	1	4	4	13
5	5	3	3	4	3	4	27
3	5	3	4	4	4	4	27
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28

3	5	4	2	4	4	4	26
4	4	4	4	4	4	4	28
5	3	3	5	3	5	3	27
5	3	5	4	4	4	4	29
3	5	4	4	4	4	4	28
3	4	4	5	4	4	4	28
3	5	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	5	3	3	27
5	3	3	3	5	4	5	28
5	5	4	3	3	4	3	27
3	5	3	3	5	5	3	27
3	5	5	5	3	3	3	27
4	3	4	5	4	3	4	27
4	4	4	4	4	4	4	28
3	4	3	3	3	3	2	21
5	5	3	3	4	4	3	27
5	5 🙏	3	3	4	4	4	28
1	//1	1	1	4	4	1	13
4	3	4	4	5	4	5	29
5	5	5	5	3	3	3	29
4	5	5	3	5	3	3	28
4	4	4	4	4	4	4	28
3	3	4	4	4	4	3	25
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4 4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28
5	4	4	3	5	4	3	28
3	5	4	3	4	4	5	28
•							-

KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	TOTAL_Y
5	5	5	5	5	5	5	35
4	4	4	4	4	4	4	28
5	5	4	4	5	5	5	33
4	5	5	5	5	5	5	34
5	5	5	5	5	5	5	35
5	5	5	5	5	5	5	35
4	4	4	4	4	4	4	28
5	5	5	5	5	5	5	35
4	4	4	4	4	4	4	28
1	1	1	1	4	1	4	13
5	5	5	5	5	5	5	35

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

		Т	Т				1
4	4	4	4	4	4	5	29
5	5	5	5	5	5	5	35
4	4	4	4	4	4	5	29
4	4	4	4	4	4	4	28
5	4	5	5	5	5	5	34
4	4	4	4	4	4	5	29
4	4	4	4	4	4	5	29
4	4	4	4	5	5	5	31
4	1	1	1	1	1	4	13
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28
5	5	4	5	5	5	5	34
4	4	4	5	4	5	5	31
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	5	5	5	5	32
5	4	5	4	5	5	5	33
5	5	5	5	5	5	5	35
4	4	4	4	5	4	4	29
5	5	5	4	5	5	5	34
4	4	4	4	4	4	4	28
4	3	4	4	4	4	4	27
4	5	5	5	5	5	5	34
5	4	4	5 📥	8 4	4	5	31
5	5	5 🔐	5	5	5	5	35
4	4	4	4	4	4	4	28
5	4	5	4	5	4	5	32
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28
4	1	1	1	1	1	4	13
4	5	5	5	5	5	4	33
5	5	5	5	5	5	5	35
3	5	3	5	3	5	3	27
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	4	4	4	4	4	28
4	4	5	5	5	5	5	33
4	4	5	5	4	5	5	32

LAMPIRAN 3 HASIL UJI STATISTIK

SISTEM INFORMASI AKUNTANSI

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.8	5.8	5.8
	S	17	32.7	32.7	38.5
	SS	32	61.5	61.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	3.8	3.8	3.8
	N	2	3.8	3.8	7.7
	S	28	53.8	53.8	61.5
	SS	20	38.5	38.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X1.3

			Aii		
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	_2	3.8	3.8	3.8
	N	6	11.5	11.5	15.4
	S	33	63.5	63.5	78.8
	SS	11	21.2	21.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X1.4

	-	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.8	5.8	5.8
	N	1	1.9	1.9	7.7
	S	19	36.5	36.5	44.2
	SS	29	55.8	55.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X1.5

	-	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.9	1.9	1.9
	N	2	3.8	3.8	5.8
	S	29	55.8	55.8	61.5
	SS	20	38.5	38.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.8	5.8	5.8
	N	1	1.9	1.9	7.7
	S	33	63.5	63.5	71.2
	SS	15	28.8	28.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.8	5.8	5.8
	S	30	57.7	57.7	63.5
	SS	19	36.5	36.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	3.8	3.8	3.8
	TS	1	1.9	1.9	5.8
	N	17	32.7	32.7	38.5
	S	18	34.6	34.6	73.1
	SS	14	26.9	26.9	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X2.2

	-	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	3.8	3.8	3.8

TS	1	1.9	1.9	5.8
N	10	19.2	19.2	25.0
S	19	36.5	36.5	61.5
SS	20	38.5	38.5	100.0
Total	52	100.0	100.0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	3.8	3.8	3.8
	N	12	23.1	23.1	26.9
	S	28	53.8	53.8	80.8
	SS	10	19.2	19.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	3.8	3.8	3.8
	TS	1	1.9	1.9	5.8
	N	15	28.8	28.8	34.6
	S	24	46.2	46.2	80.8
	SS	10	19.2	19.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	1.9	1.9	1.9
	N	9	17.3	17.3	19.2
	S	34	65.4	65.4	84.6
	SS	8	15.4	15.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X2.6

-	-	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	19	36.5	36.5	36.5
	S	31	59.6	59.6	96.2
	SS	2	3.8	3.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

X2.7

	_	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.9	1.9	1.9
	TS	2	3.8	3.8	5.8
	N	19	36.5	36.5	42.3
	S	25	48.1	48.1	90.4
	SS	5	9.6	9.6	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.9	1.9	1.9
	N	1	1.9	1.9	3.8
	S	34	65.4	65.4	69.2
	SS	16	30.8	30.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	STS	_3	5.8	5.8	5.8	
	N	1	1.9	1.9	7.7	
	S	32	61.5	61.5	69.2	
	SS	16	30.8	30.8	100.0	
	Total	52	100.0	100.0		

Y.3

	_	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.8	5.8	5.8
	N	1	1.9	1.9	7.7
	S	30	57.7	57.7	65.4
	SS	18	34.6	34.6	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Y.4

-				Cumulative
	Frequency	Percent	Valid Percent	Percent

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

Valid	STS	3	5.8	5.8	5.8
	S	29	55.8	55.8	61.5
	SS	20	38.5	38.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	3.8	3.8	3.8
	N	1	1.9	1.9	5.8
	S	27	51.9	51.9	57.7
	SS	22	42.3	42.3	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

		Fred	quency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS		3	5.8	5.8	5.8
	S		26	50.0	50.0	55.8
	SS		23	44.2	44.2	100.0
	Total		52	100.0	100.0	

Y.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	N	1	1.9	1.9	1.9	
	S	24	46.2	46.2	48.1	
	SS	27	51.9	51.9	100.0	
	Total	52	100.0	100.0		

UJI VALIDITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI (X1)

Correlations

	-								
	_	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	TOTALX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.532 ^{**}	.567 ^{**}	.882 ^{**}	.592 ^{**}	.829 ^{**}	.810 ^{**}	.919 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.2	Pearson Correlation	.532**	1	.727**	.547**	.239	.549 ^{**}	.535**	.719 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.088	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.3	Pearson Correlation	.567**	.727**	1	.558 ^{**}	.140	.599**	.616 ^{**}	.736 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.321	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.4	Pearson Correlation	.882 ^{**}	.547**	.558 ^{**}	1	.507**	.827**	.816 ^{**}	.909**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.5	Pearson Correlation	.592 ^{**}	.239	.140	.507**	1	.521 ^{**}	.499**	.597**
	Sig. (2-tailed)	.000	.088	.321	.000		.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.6	Pearson Correlation	.829**	.549 ^{**}	.599**	.827**	.521 ^{**}	1	.856**	.913 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.7	Pearson Correlation	.810 ^{**}	.535**	.616 ^{**}	.816 ^{**}	.499**	.856 ^{**}	1	.905**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
TOTALX1	Pearson Correlation	.919**	.719 ^{**}	.736**	.909**	.597**	.913 ^{**}	.905**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	52	52	52	52	52	52	52	52

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI (X2)

Correlations

_		-				_	-		
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	TOTALX2
X2.1	Pearson Correlation	1	.281 [*]	.503**	.260	.309*	057	.260	.701 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.043	.000	.063	.026	.688	.063	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.2	Pearson Correlation	.281 [*]	1	.453 ^{**}	.325 [*]	.114	118	.044	.606**
	Sig. (2-tailed)	.043		.001	.019	.422	.404	.757	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.3	Pearson Correlation	.503**	.453 ^{**}	1	.486 ^{**}	.297 [*]	270	.191	.742**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.032	.053	.176	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.4	Pearson Correlation	.260	.325*	.486 ^{**}	1	.089	164	.232	.623**
	Sig. (2-tailed)	.063	.019	.000		.528	.247	.098	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.5	Pearson Correlation	.309*	.114	.297*	.089	1	.135	.255	.522**
- 11	Sig. (2-tailed)	.026	.422	.032	.528		.339	.068	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.6	Pearson Correlation	057	118	270	164	.135	1	.185	.068
	Sig. (2-tailed)	.688	.404	.053	.247	.339		.190	.629
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.7	Pearson Correlation	.260	.044	.191	.232	.255	.185	1	.525 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.063	.757	.176	.098	.068	.190		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
TOTALX2	Pearson Correlation	.701**	.606**	.742 ^{**}	.623**	.522**	.068	.525**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.629	.000	
	N	52	52	52	52	52	52	52	52

^{*.} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KUALITAS LAPORAN KEUANGAN (Y)

Correlations

	-	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	TOTALY
Y.1	Pearson Correlation	1	.587 ^	.656	.542	.430	.573	.589	.702^
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.2	Pearson Correlation	.587 ^	1	.865	.903	.760^^	.925	.392	.928 ^
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.004	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.3	Pearson Correlation	.656	.865	1	.879	.832 ^	.898	.540^^	.955 ^ ^
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.4	Pearson Correlation	.542^^	.903	.879^^	1	.737 ^^	.947^^	.444	.930 ^
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.001	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.5	Pearson Correlation	.430^^	.760^^	.832^^	.737^^	1	.801^^	.576	.863
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N/	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.6	Pearson Correlation	.573	.925 ^	.898^^	.947^^	.801^^	1	.494^^	.958 ^
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.7	Pearson Correlation	.589 ^	.392	.540^^	.444^^	.576	.494^^	1	.627 ^
1	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.001	.000	.000		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
TOTALY	Pearson Correlation	.702 ^	.928	.955	.930	.863	.958	.627	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	52	52	52	52	52	52	52	52

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

UJI REABILITAS

SISTEM INFORMASI AKUNTANSI (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.797	.939	8

PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's	Cronbach's Alpha Based on Standardized	RR
Alpha	Items	N of Items
.729	.749	8

KUALITAS LAPORAN KEUANGAN (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.802	.955	8

UJI NORMALITAS

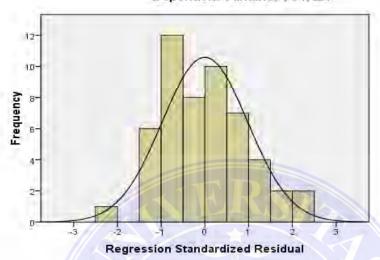
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N	<u>-</u>	52
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.54212883
Most Extreme Differences	Absolute	.084
	Positive	.084
	Negative	057
Kolmogorov-Smirnov Z		.606
Asymp. Sig. (2-tailed)		.857

a. Test distribution is Normal.

Histogram

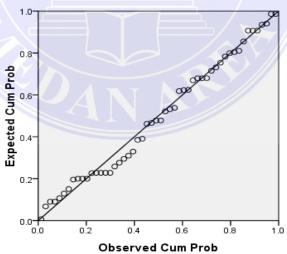
Dependent Variable: TOTALY



Std. Dev. =0.98 N =52

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: TOTALY



UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

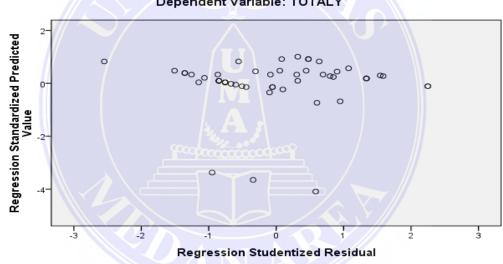
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.227	2.901		.078	.938
	TOTALX1	.644	.109	.650	5.892	.000
	TOTALX2	.394	.167	.261	2.365	.022

a. Dependent Variable: TOTALLY

UJI HETEROKEDASTISITAS

Scatterplot





LAMPIRAN 4 HASIL UJI HIPOTESIS

UJI REGRESI LINIER BERGANDA

Coefficients^a

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.227	2.901		.078	.938
	TOTALX1	.644	.109	.650	5.892	.000
	TOTALX2	.394	.167	.261	2.365	.022

a. Dependent Variable: TOTALLY

UJI PARSIAL (UJI T)

Coefficients^a

				Standardized Coefficients			
Model		В	ľ	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)		.227	2.901		.078	.938
	TOTALX1		.644	.109	.650	5.892	.000
	TOTALX2		.394	.167	.261	2.365	.022

a. Dependent Variable: TOTALLY

UJI SIMULTAN (UJI F)

ANOVA^b

М	odel	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	985.647	2	492.824	73.269	.000ª
	Residual	329.583	49	6.726		
	Total	1315.231	51			

a. Predictors: (Constant), TOTALX2, TOTALX1

b. Dependent Variable: TOTALY

 $^{2.\} Pengutipan\ hanya\ untuk\ keperluan\ pendidikan,\ penelitian\ dan\ penulisan\ karya\ ilmiah$

UJI DETERMINASI (R²)

Model Summary^b

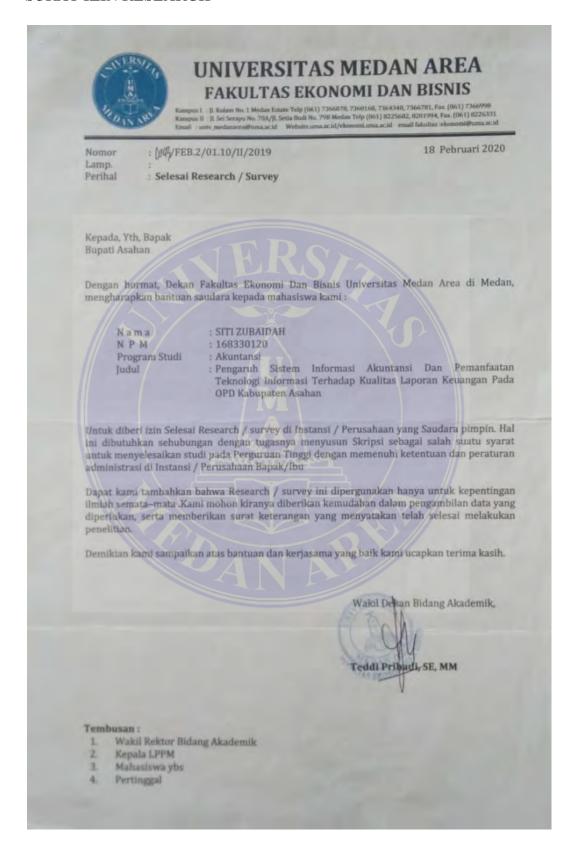
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.866ª	.749	.739	2.593

a. Predictors: (Constant), TOTALX2, TOTALX1

b. Dependent Variable: TOTALLY



LAMPIRAN 5 SURAT IZIN RESEARCH



© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

^{1.} Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber

LAMPIRAN 6 SURAT BALASAN IZIN RESEARCH



© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang