

**PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS
PADA PT ADIRA DINAMIKA MULTI FINANCE TBK YANG
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA
PERIODE 2010-2020**

SKRIPSI

Oleh:

DEVAN SATRIA KUMBARA NASUTION

188320347



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MEDAN AREA
2022**

UNIVERSITAS MEDAN AREA

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

1. Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber
2. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian dan penulisan karya ilmiah
3. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

Document Accepted 26/9/22

Access From (repository.uma.ac.id)26/9/22



**PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS
PADA PT ADIRA DINAMIKA MULTI FINANCE TBK YANG
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA
PERIODE 2010-2020**

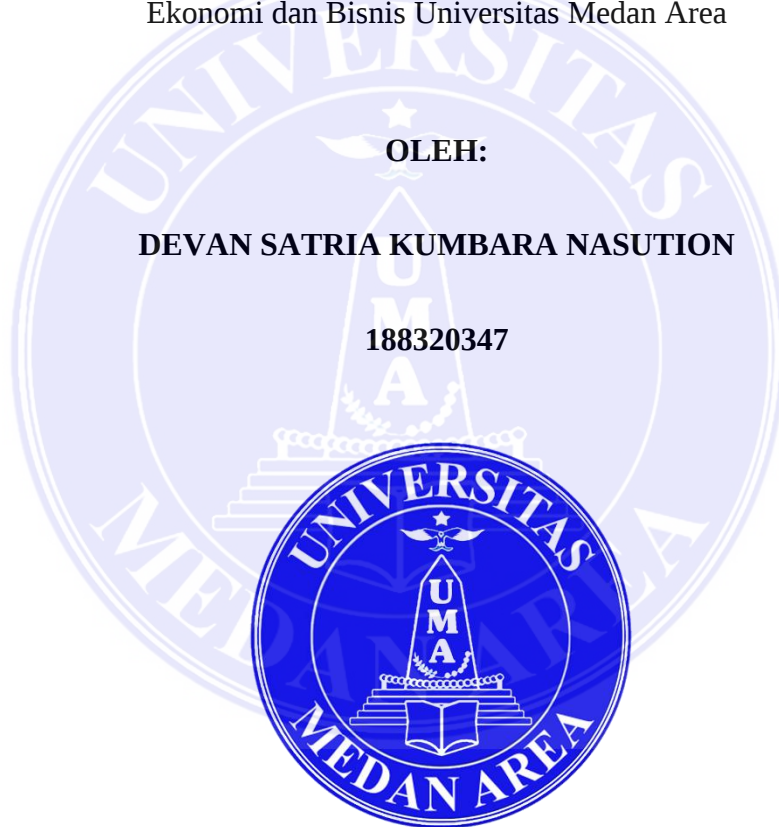
SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana di Fakultas
Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area

OLEH:

DEVAN SATRIA KUMBARA NASUTION

188320347



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MEDAN AREA**

2022

UNIVERSITAS MEDAN AREA

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

1. Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber
2. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian dan penulisan karya ilmiah
3. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

Document Accepted 26/9/22

Access From (repository.uma.ac.id)26/9/22

**PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS
PADA PT ADIRA DINAMIKA MULTI FINANCE TBK YANG
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA
PERIODE 2010-2020**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana di Fakultas
Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area

OLEH:

DEVAN SATRIA KUMBARA NASUTION

188320347

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MEDAN AREA**

2022

UNIVERSITAS MEDAN AREA

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

Document Accepted 26/9/22

1. Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber
2. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian dan penulisan karya ilmiah
3. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

Access From (repository.uma.ac.id)26/9/22

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Pengaruh Struktur Modal terhadap Profitabilitas Pada PT Adira
Dinamika Multi Finance Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek
Indonesia Periode 2010-2020

Nama : DEVAN SATRIA KUMBARA NASUTION

NPM : 18.832.0347

Program Studi : Manajemen

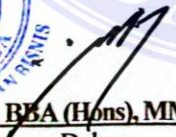
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Disetujui Oleh :
Komisi Pembimbing


(Drs. H. Miftahuddin, MBA)
Pembimbing

Mengetahui :




(Ahmad Rafiki, BBA (Hons), MMgt, Ph.D, CIMA)
Dekan


(Nindya Yunita, S.Pd, M.Si)
Ka. Prodi Manajemen

Tanggal/Bulan/Tahun Lulus : 26/Juli/2022

HALAMAN PERNYATAAN ORIGINALITAS

Saya menyatakan bahwa skripsi yang saya susun, sebagai syarat memperoleh gelar sarjana merupakan hasil karya tulis saya sendiri. Adapun bagian bagian tertentu dalam penulisan skripsi ini yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya peroleh dan sanksi-sanksi lainnya dengan peraturan yang berlaku, apabila dikemudian hariditemukan adanya plagiat dalam skripsi ini.

Medan, 26 Juli 2022



DEVAN SATRIA KUMBARA NASUTION

NPM 188320347

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS
AKHIR/SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Medan Area, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : DEVAN SATRIA KUMBARA NASUTION
NPM : 188320347
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Program Studi : Manajemen
Jenis Karya : Tugas Akhir/Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Medan Area **Hak Bebas Royalti Noneklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2020 beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneklusif ini Universitas Medan Area berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian Pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Medan
Pada Tanggal : 26 Juli 2022
Yang Membuat Pernyataan



DEVAN SATRIA KUMBARA NASUTION
NPM 188320347

RIWAYAT HIDUP

Peneliti bernama Devan Satria Kumbara Nasution, dilahirkan di Balimbingan pada tanggal 06 Juni 2000 dari bapak Husni Mubaroy dan Ibu Arryani Novita. Peneliti merupakan putra pertama dari lima bersaudara.

Peneliti menyelesaikan pendidikan sekolah dasar Masdrasah Ibtidaiyah Swasta Taqwa (MISTAQWA) Balimbingan tahun 2012. Pada tahun itu juga peneliti melanjutkan pendidikan di SMP Negeri 1 Tanah Jawa dan tamat pada tahun 2015. Kemudian melanjutkan Sekolah Menengah Atas di SMA Negeri 1 Tanah Jawa dan tamat pada tahun 2018, Peneliti melanjutkan pendidikan di perguruan tinggi swasta, tepatnya di Universitas Medan Area Fakultas Ekonomi dan Bisnis pada Program Studi Manajemen. Peneliti menyelesaikan kuliah strata satu (S1) pada tahun 2022

ABSTRAK

**PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS
PADA PT. ADIRA DINAMIKA MULTI FINANCE TBK YANG
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA
PERIODE 2010-2020**

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh DAR dan DER secara parsial maupun secara bersamaan terhadap ROA pada PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk yang terdaftar di BEI. Jenis penelitian yang dilakukan adalah Asosiatif kausal. Populasi penelitian adalah laporan keuangan PT. Adira Dinamika Multi Finance. Dalam penelitian ini data sekunder diperoleh dalam bentuk laporan keuangan tahunan perusahaan yang didapat melalui situs resmi Bursa Efek Indonesia (BEI). Berdasarkan hasil uji t nilai t_{hitung} sebesar 0.960 dan nilai t_{tabel} sebesar 2,262 dimana $0.960 < 2.262$ dengan nilai probabilitas (Sig.) sebesar 0,365 yang lebih besar dari tingkat signifikansi 0,05, maka *Debt to Assets* (DAR) berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap ROA pada PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk. Diperoleh nilai t_{hitung} sebesar -2.914 dan nilai t_{tabel} sebesar 2,262 dimana $-2.914 < 2.262$ dengan nilai probabilitas (Sig.) sebesar 0,019 yang lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05. Maka *Debt to Equity* (DER) berpengaruh negatif dan Signifikan terhadap ROA. Dan berdasarkan hasil Uji F dimana $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($4.659 > 4.26$) dan tingkat signifikansi $0,046 < 0,05$. Artinya, *Debt to Asset* (DAR), dan *Debt to Equity* (DER) berpengaruh positif dan signifikan pada PT. Adira Dinamika Multi Finance Periode 2010- 2020. Sedangkan nilai *R Square* sebesar 0.538. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel dependen ROA dipengaruhi oleh variabel independen (DAR dan DER) sebesar 53.8% dan sisanya sebesar 46.2% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak di teliti dalam penelitian ini.

Kata Kunci: DAR, DER dan ROA

ABSTRACT

THE EFFECT OF CAPITAL STRUCTURE ON PROFITABILITY IN PT. ADIRA DINAMIKA MULTI FINANCE TBK LISTED ON INDONESIAN STOCK EXCHANGE PERIOD 2010-2020

The purpose of this study was to determine the effect of DAR and DER partially or simultaneously on ROA at PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk which is listed on the IDX. The type of research conducted is causal associative. The research population is the financial statements of PT. Adira Dinamika Multi Finance. In this study, secondary data was obtained in the form of the company's annual financial statements obtained through the official website of the Indonesia Stock Exchange (IDX). Based on the results of the t-test, the tcount value is 0.960 and the t_{table} value is 2.262, where $0.960 < 2.262$ with a probability value (Sig.) of 0.365 which is greater than the 0.05 significance level, so Debt to Assets (DAR) has a negative and insignificant effect on ROA. at PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk. The tcount value is -2,914 and the t_{table} value is 2.262 where $-2,914 < 2.262$ with a probability value (Sig.) of 0.019 which is smaller than the 0.05 significance level. So Debt to Equity (DER) has a negative and significant effect on ROA. And based on the results of the F test where $F_{count} > F_{table}$ ($4,659 > 4.26$) and a significance level of $0.046 < 0.05$. That is, Debt to Asset (DAR) and Debt to Equity (DER) have a positive and significant effect on PT. Adira Dinamika Multi Finance Period 2010-2020. Meanwhile, the R Square value is 0.538. So it can be concluded that the dependent variable ROA is influenced by the independent variables (DAR and DER) by 53.8% and the remaining 46.2% is influenced by other factors not examined in this study.

Keywords: DAR, DER and ROA

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Rasa syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan karunia yang telah diberikan kepada hambanya. Alhamdulillah atas hidayah dan inayah-Nya, sehingga penulis dapat, menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada PT Adira Dinamika Multifinance Tbk Periode 2010-2020”** yang disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan pendidikan Strata 1 pada program studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area, Medan.

Dalam penulisan skripsi ini banyak rintangan dan tantangan yang dihadapi namun berkat rahmat Allah segala sesuatu yang sulit dapat menjadi mudah, sehingga skripsi ini dapat ditulis walau jauh dari kata sempurna. Dengan terealisasinya skripsi ini penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan-kekurangan yang perlu disempurnakan.

Peneliti menyadari bahwa tanpa bantuan dari beberapa pihak, skripsi ini tidak bisa terwujud. Terutama, **Ayahanda Husni Mubaroy dan Ibunda Arryani Novita** yang telah menjadi orangtua hebat dan memberikan dukungan moral, materil serta kasih sayang nya dan, **Kakek Supardi dan Nenek Sriani** yang telah merawat dan membesarkan dengan kasih dan sayang dan doa yang tak ternilai. Berkat dukungan mereka dari peneliti belajar hingga dapat menyelesaikan pendidikan di Program Studi Manajemen fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas

Medan Area. Dalam kesempatan ini peneliti ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Dadan Ramdan, M.Eng, M.Sc Selaku Rektor Universitas Medan Area.
2. Bapak Ahmad Rafiki, BBA, MMgt, Ph.D, CIMA selaku Dekan Program studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area.
3. Ibu Nindya Yunita, S.Pd, M.Si Selaku Ketua Program studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area.
4. Bapak Drs. H. Miftahuddin, MBA. Selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan arahan, bimbingan, dan motivasi serta saran kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi.
5. Kepada Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area yang telah mendidik dan memberikan ilmunya kepada peneliti selama Mengikuti perkuliahan serta staff akademik yang telah banyak membantu selama proses penulisan skripsi ini.
6. Kepada adinda tercinta Vira Nabila, yang senantiasa mendukung agar dapat menyelesaikan skripsi ini.
7. Kepada kakak senior saya Hilda lubis dan Ade isfa, Terimakasih atas dukungan dan nasehatnya.
8. Kepada Mayfrida Puspasari terimakasih telah menemani dan mendukung peneliti dalam mengerjakan penulisan ini.
9. Kepada kewanitaan ikhsan Zulfani terimakasih telah mendukung dan menemani peneliti baik suka maupun duka

10. Kepada teman-teman seperjuangan Jihan, tessak, jeni, hawarina, dan pia astaghfirullah cewe semua tapi tidak masalah karna mereka telah memberikan semangat dan dukungan kepada peneliti selama penulisan skripsi ini.

11. *Last but not least, I wanna thank me, I wanna thank me for believing in me, I wanna thank me for doing all this hard work, I wanna thank me for never quitting.*

Semoga Allah SWT memberikan Balasan yang melipat ganda kesemua pihak yang telah turut membantu peneliti dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini. Peneliti juga menyadari bahwa skripsi ini jauh dari kata sempurna, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun senantiasa sangat dibutuhkan. Akhir kata semoga skripsi ini membantu dan bermanfaat bagi semua. Terimakasih

Medan, 27 Juni 2022

Peneliti



Devan Satria Kumbara Nasution

188320347

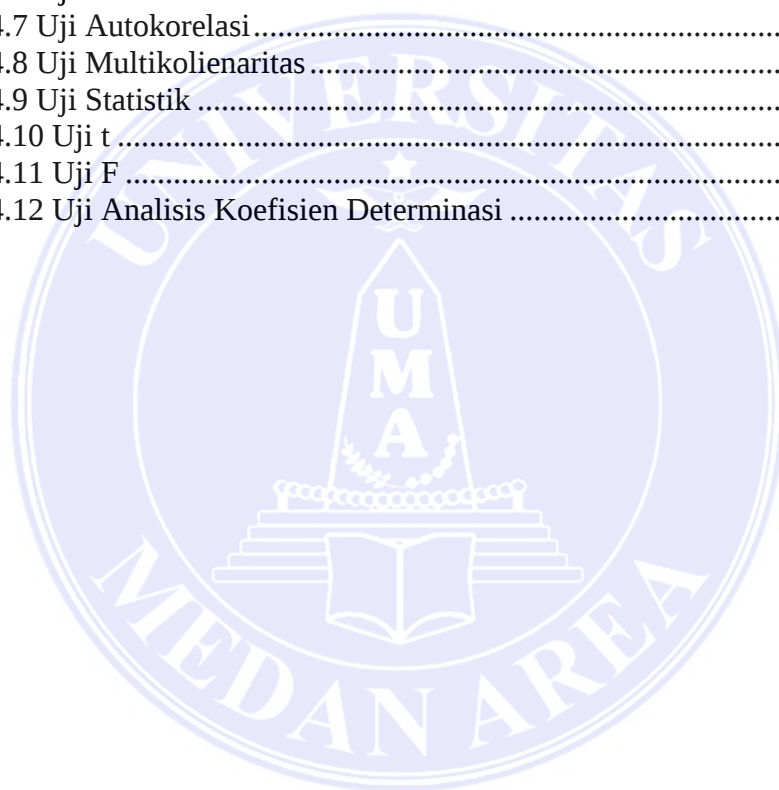
DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar belakang	1
1.2 Rumusan masalah.....	4
1.3 Tujuan penelitian	5
1.4 Manfaat penelitian	5
BAB II LANDASAN TEORI	7
2.1 Profitabilitas	7
2.1.1 Pengertian Profitabilitas.....	7
2.1.2 Tujuan Profitabilitas	7
2.1.3 Manfaat Profitabilitas	8
2.1.4 Rasio Profitabilitas.....	8
2.2 Struktur Modal	9
2.2.1 Pengertian Struktur Modal.....	9
2.2.2 Rasio Struktur Modal.....	10
2.2.3 Teori Struktur Modal	11
2.2.4 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Modal	11
2.3 Penelitian Terdahulu.....	14
2.4 Kerangka Konseptual	15
2.5 Hipotesis.....	16
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	17
3.1 Jenis, Lokasi dan Waktu Penelitian.....	17
3.1.1 Jenis Penelitian	17
3.1.2 Lokasi Penelitian	17
3.1.3 Waktu Penelitian.....	17
3.2 Populasi dan Sampel	18
3.2.1 Populasi	18
3.2.2 Sampel	18
3.3 Defenisi operasional	19
3.4 Jenis dan Sumber Data	19
3.4.1 Jenis Data.....	19
3.4.2 Sumber Data	20
3.5 Teknik Pengumpulan Data	20

3.6 Teknik Analisis Data	20
3.6.1 Uji Statistik Deskriptif	20
3.6.2 Uji Asumsi Klasik	20
3.6.2.1 Uji Normalitas	20
3.6.2.2 Uji Heteroskedastisitas	21
3.6.2.3 Uji Autokorelasi	21
3.6.2.4 Uji Multikolinieritas	23
3.6.3 Uji Statistik	23
3.6.4 Uji Hipotesis	24
3.6.4.1 Uji Secara Parsial (Uji T)	24
3.6.4.2 Uji Secara Simultan (Uji F)	24
3.6.4.3 Analisis Koefisien Determinasi (R^2)	25
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	26
4.1 Hasil Penelitian.....	26
4.1.1 Gambaran Umum Perusahaan	26
4.1.2 Logo Perusahaan.....	27
4.1.3 Struktur Organisasi PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk	28
4.1.4 Visi dan Misi Perusahaan	28
4.2 Teknik Analisis Data	29
4.2.1 Analisis Statistik Deskriptif	33
4.2.2 Uji Asumsi Klasik	34
4.2.2.1 Analisis Data Normalitas	34
4.2.2.2 Analisis Data Heterokedastisitas	36
4.2.2.3 Analisis Data Autokorelasi	37
4.2.2.4 Analisis Data Multikolienaritas	38
4.2.3 Uji Data Statistik.....	39
4.2.4 Uji Hipotesis	40
4.2.4.1 Uji Parsial (Uji t)	40
4.2.4.2 Uji Secara Simultan (Uji F).....	42
4.2.4.3 Analisis Koefisien Determinasi (R^2)	43
4.3. Pembahasan	44
4.3.1 Pengaruh <i>Debt to Assets Ratio</i> (DAR) Terhadap ROA	44
4.3.2 Pengaruh <i>Debt to Equity Ratio</i> (DER) Terhadap ROA	45
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	46
5.1 Kesimpulan.....	46
5.2 Saran	46
DAFTAR PUSTAKA	48

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Nilai DAR dan DER Terhadap ROA	3
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	14
Tabel 3.1 Jadwal Kegiatan Penelitian	18
Tabel 3.3 Operasional Variabel.....	19
Tabel 4.2 Hasil Perhitungan Nilai DAR PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk Tahun 2010-2020	30
Tabel 4.3 Hasil Perhitungan Nilai DER PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk Tahun 2010-2020	31
Tabel 4.4 Hasil Perhitungan Nilai ROA PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk Tahun 2010-2020	32
Tabel 4.5 Uji Statistik Deskriptif	33
Tabel 4.6 Uji Normalitas.....	35
Tabel 4.7 Uji Autokorelasi.....	38
Tabel 4.8 Uji Multikolienaritas	38
Tabel 4.9 Uji Statistik	40
Tabel 4.10 Uji t	41
Tabel 4.11 Uji F	43
Tabel 4.12 Uji Analisis Koefisien Determinasi	43



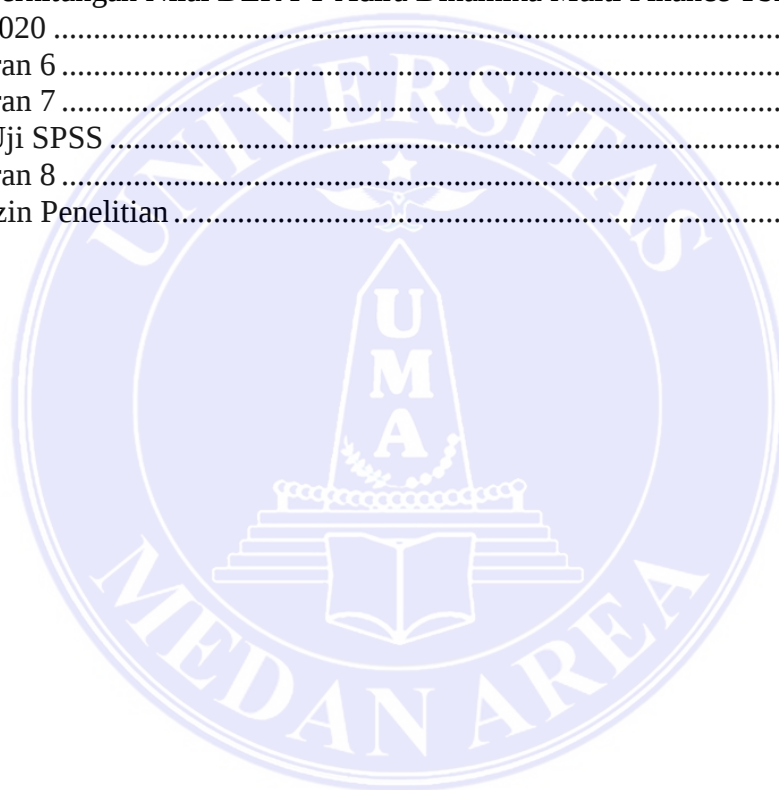
DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	16
Gambar 4.1 Logo PT. Adira Dinamika Multi finance Tbk.....	27
Gambar 4.2 Struktur Organisasi.....	28
Gambar 4.3 Normalitas dengan Normal Probability Plot	36
Gambar 4.3 Pengujian Heteroskedastisitas Scatterplot.....	37



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	50
Nilai DAR dan DER Terhadap ROA	50
Lampiran 2	50
Logo Perusahaan PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk.....	50
Lampiran 3	51
Struktur Organisasi PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk	51
Lampiran 4	52
Hasil Perhitungan Nilai DAR PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk Tahun 2010-2020	52
Lampiran 5	53
Hasil Perhitungan Nilai DER PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk Tahun 2010-2020	53
Lampiran 6	54
Lampiran 7	55
Hasil Uji SPSS	55
Lampiran 8	60
Surat Izin Penelitian	60



BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar belakang

Perusahaan pada umumnya memiliki tujuan tertentu dan salah satu tujuannya itu adalah mendapatkan laba, untuk mendapatkan laba yang maksimal perusahaan modal, karena tahap awal berdiri setiap perusahaan membutuhkan modal untuk menetapkan struktur modalnya dan perencanaan perluasan usaha atau penggabungan usaha akan besar kemungkinan untuk melakukan perubahan struktur modal yang disebabkan oleh perubahan modal maupun tambahan modal. Masalah penting bagi perusahaan apabila jumlah struktur modal yang digunakan sangat besar akan menimbulkan beban financial bagi perusahaan tersebut (Novita, 2015). Dalam beberapa hal struktur modal dapat meningkatkan keuntungan bagi perusahaan dengan cara pengoptimalan keseimbangan antara pengembalian dengan resiko.

Rasio profitabilitas digunakan untuk menilai kemampuan suatu perusahaan dalam mengukur kemampuan perusahaan dalam mencari laba untuk periode tertentu. Rasio ini juga dapat mengukur tingkat efektivitas manajemen pada suatu perusahaan dengan menunjukkan jumlah laba yang dihasilkan dari pendapatan. *Return On Assets* (ROA) dapat menggambarkan hasil dari kemampuan aset-aset yang dimiliki oleh sebuah perusahaan bisa menghasilkan laba. Rasio ini merupakan salah satu rasio terpenting diantara rasio yang lainnya, karena semakin besar *Return on Assets* (ROA) maka akan menunjukkan seberapa baik kinerja pada perusahaan tersebut.

Debt to Equity Ratio (DER) adalah rasio dengan membandingkan antara total hutang dengan total modal. *Debt to equity Ratio* (DER) juga digunakan untuk mengukur tingkat dari penggunaan hutang terhadap total. Menurut Ritonga (2014), perusahaan akan memperoleh dana tambahan dari luar hanya ketika keuangan pada perusahaan tidak mencukupi untuk biaya operasional, dana tersebut bisa berupa pinjaman yang didapat dari kreditor.

Berdasarkan penelitian sebelumnya oleh Kamal (2016) menyatakan bahwa *Debt to Assets Ratio* (DAR) berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap *Return on Assets* yang berarti DAR akan menurun jika disebabkan oleh adanya total hutang yang menurun serta tidak efektifnya dalam pengelolaan jumlah aktiva yang menyebabkan laba tidak maksimal sehingga laba bersih juga ikut menurun. Menurut Tri Wartono (2018), hasil penelitian *Debt to Equity Ratio* berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap *Return on Assets*

Perhitungan tingkat utang ini dapat memperlihatkan bagaimana penggunaan utang yang terjadi di suatu perusahaan. Semakin tinggi nilai yang dimiliki maka semakin rendah pula keuntungan yang didapat perusahaan. Namun jika perusahaan memiliki nilai yang rendah maka keuntungan perusahaan akan semakin tinggi.

PT. Adira Dinamika Multifinance Tbk merupakan salah satu perusahaan pembiayaan terbesar di Indonesia. Perusahaan ini berorientasi pada pemusatan laba yang maksimal dan berusaha mempertahankan keberlangsungan kehidupan perusahaannya.

Tabel 1.1
Nilai DAR dan DER Terhadap ROA

RASIO	TAHUN										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
DAR (X1)	0.33	0.73	0.80	0.80	0.86	0.84	0.82	0.80	0.77	0.76	0.72
DER (X2)	5.06	2.81	4.05	4.14	6.42	5.36	4.55	4.13	3.48	3.34	2.68
ROA (Y)	2.10	9.37	5.57	5.50	2.64	2.39	3.64	4.77	5.76	6.00	3.50

Berdasarkan tabel perhitungnan diatas dapat dilihat bahwa Nilai DAR meingkat di tahun 2010-2014 dari angka 0.33 sampai 0.86 dan menurun dari tahun 2015-2020 dari angka 0.84 menjadi 0.72.

Nilai DER turun drastis pada tahun 2010-2011 dari angka 5.06 menjadi 2.81 dan naik pada tahun 2012-2014 dari angka 4.05 menjadi 6.42 tetapi pada tahun 2015-2020 mengalami penurunan dari angka 5.36 menjadi 2.68

Nilai ROA di tahun 2010-2011 meingkat drastis dari angka 2.10 menjadi 9.37, tetapi mengalami penurunan dari tahun 2012-2015 dari angka 5.57 menjadi 2.39. Pada tahun 2016-2019 Nilai ROA kembali mengalami peningkatan dari angka 3.64 menjadi 6.00 tetapi mengalami penurunan di tahun 2020 menjadi 3.50.

PT Adira Dinamika Multi Finance (Adira Finance) meraup laba bersih sebesar Rp 1,02 triliun atau turun sebesar 51,4% secara tahunan ditahun 2020. Penurunan piutang pembiayaan dan restrukturisasi pembiayaan menjadi faktor pendorong laba bersih terkoreksi. Laba bersih perusahaan setelah pajak dibukukan sebesar Rp 1,026 miliar atau mengalami penurunan 51,4% pertahun. *Return on asset* dan *Return on equity* menjadi sebesar 3,5% dan 13,3% pada tahun 2020. Presiden Direktur Adira Finance Hafid Hadel menyampaikan, pembiayaan baru

ditahun 2020 sebesar Rp 18,6 triliun atau turun 51% pertahun dari pencapaian tahun sebelumnya. Pembiayaan baru segmen mobil dan sepeda motor masing-masing menurun sebesar 46% dan 52% pertahun sehingga pangsa pasar perseroan pada segmen mobil dan sepeda motor juga ikut turun masing-masing menjadi 4,1% dan 9,5% ditahun 2020.

Menurut Otoritas Jasa Keuangan (OJK), industri perusahaan pembiayaan belum lama ini sedang menghadapi tantangan yang cukup berat. Hal tersebut karena selama 2 tahun terakhir yakni 2019 dan 2020, industri pembiayaan ini hanya tumbuh sekitar 4%

Meski demikian, industri ini harus tetap mewaspadaai adanya sejumlah tantangan yang harus dihadapi sebaik mungkin agar tidak terkendala dalam laju pertumbuhan perusahaan.

1.2 Rumusan masalah

Berdasarkan penjelasan dari latar belakang penelitian di atas, maka yang menjadi masalah pokok dalam penelitian ini adalah:

1. Apakah *Debt to Assets Ratio* (DAR) berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Return on Assets* (ROA) pada PT Adira Dinamika Multi Finance tbk periode 2010-2020?
2. Apakah *Debt to Equity Ratio* (DER) berpengaruh terhadap *Return on Assets* (ROA) pada PT Adira Dinamika Multi Finance tbk periode 2010-2020?
3. Apakah DAR dan DER secara simultan berpengaruh terhadap *Return on Assets* (ROA) pada PT Adira Dinamika Multi Finance tbk periode 2010-2020?

1.3 Tujuan penelitian

Tujuan peneliti dalam melakukan penelitian ini untuk mengetahui:

1. Pengaruh Struktur Modal *Debt to Assets Ratio* (DAR) terhadap Profitabilitas *Return on Assets* (ROA) pada PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk periode 2010-2020
2. Pengaruh Struktur Modal *Debt to Equity Ratio* (DER) terhadap Profitabilitas *Return on Assets* (ROA) pada PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk periode 2010-2020
3. Pengaruh Struktur Modal DAR dan DER secara simultan terhadap Profitabilitas *Return on Assets* (ROA) pada PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk periode 2010-2020

1.4 Manfaat penelitian

1. Bagi peneliti

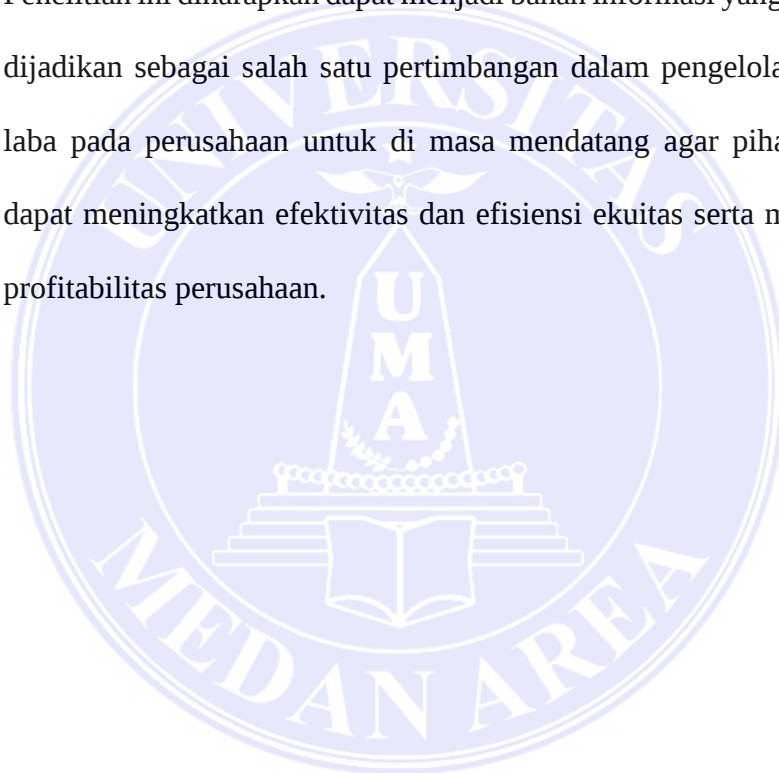
Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan bahan pertimbangan serta dapat dijadikan sebagai referensi untuk penelitian selanjutnya, khususnya pada penelitian mengenai pengaruh struktur modal terhadap profitabilitas perusahaan.

2. Bagi Universitas

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan pemikiran bagi fakultas ekonomi dan bisnis terkhususnya jurusan manajemen keuangan dan penelitian ini diharapkan dapat menambah kepustakaan di perpustakaan Universitas Medan Area.

3. Bagi perusahaan

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan informasi yang nantinya akan dijadikan sebagai salah satu pertimbangan dalam pengelolaan modal dan laba pada perusahaan untuk di masa mendatang agar pihak manajemen dapat meningkatkan efektivitas dan efisiensi ekuitas serta modal terhadap profitabilitas perusahaan.



BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Profitabilitas

2.1.1 Pengertian Profitabilitas

Profitabilitas adalah kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba. Analisis suatu keuntungan didapat dari informasi laporan keuangan atau laba rugi. Perhitungan rasio keuntungan menggunakan data dari neraca dan rasio-rasio tersebut dapat menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba.

Menurut Kasmir (2018:210) Rasio profitabilitas merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam mencari keuntungan. Dan menurut Sujarweni (2017:64) Rasio profitabilitas digunakan untuk mengukur tingkat keuntungan daripada penjualan atau aktiva.

Profitabilitas dalam suatu perusahaan akan sangat mempengaruhi kebijakan dari para investor atau investasi yang akan dilakukan. Kemampuan suatu perusahaan dalam menghasilkan laba akan menarik para investor dalam menyimpan dana dalam perusahaan dan sebaliknya jika tingkat profitabilitas suatu perusahaan rendah akan menyebabkan para investor menarik dananya. Dengan demikian bagi para investor yang akan menanamkan dananya dalam jangka panjang sangat perlu untuk menganalisis profitabilitas perusahaan.

2.1.2 Tujuan Profitabilitas

Tujuan profitabilitas secara umum:

1. Mengukur atau menghitung laba yang dihasilkan
2. Menilai perkembangan laba dari waktu ke waktu
3. Menilai besarnya laba bersih sesudah pajak dengan modal sendiri

4. Mengukur produktivitas perusahaan dari seluruh dana perusahaan yang digunakan baik modal pinjaman ataupun modal sendiri

2.1.3 Manfaat Profitabilitas

1. Mengetahui besarnya tingkat laba
2. Mengetahui perkembangan laba dari waktu ke waktu
3. Mengetahui besarnya laba bersih sesudah pajak dengan modal sendiri
4. Mengetahui produktivitas dari seluruh dana perusahaan yang digunakan, Baik modal pinjaman maupun modal sendiri.

2.1.4 Rasio Profitabilitas

Ada beberapa jenis rasio keuangan yang dapat digunakan untuk menilai kinerja suatu perusahaan, salah satunya yaitu rasio profitabilitas.

Rasio profitabilitas atau rasio rentabilitas merupakan rasio yang digunakan perusahaan dalam mencari keuntungan atau laba. Rasio ini juga menunjukkan tingkat efektivitas manajemen dalam suatu perusahaan.

Ada beberapa rasio yang digunakan dalam pengukuran profitabilitas:

1. *Net Profit Margin* (NPM)

Rasio ini digunakan untuk mengukur keberhasilan dari kegiatan yang dilakukan pimpinan perusahaan dalam mengendalikan biaya (*cost control*). Dengan kata lain *Net Profit Margin* dapat digunakan untuk mengukur secara keseluruhan reputasi dari suatu perusahaan. *Net Profit Margin* dapat dihitung dengan rumus:

$$\text{Net Profit Margin} = \frac{\text{Total Liabilitas}}{\text{Total aset}} \times 100 \%$$

2. *Operating Profit Margin* (OPM)

Rasio ini digunakan untuk mengetahui pendapatan yang dihasilkan oleh perusahaan sebelum memenuhi kewajiban perusahaan kepada pihak lain. *Operating Profit Margin* dapat dihitung dengan rumus:

$$\text{Operating Profit Margin} = \frac{\text{Laba Operasi}}{\text{Penjualan Bersih}} \times 100 \%$$

3. *Gross Profit Margin* (GPM)

Laba kotor (*Gross Profit Margin*) adalah selisih antara laba bersih penjualan dengan harga pokok penjualan. Laba ini menggambarkan laba yang didapat dari penjualan harga pokok. Rasio ini dapat diukur dengan rumus:

$$\text{Gross Profit Margin} = \frac{\text{Laba Kotor}}{\text{Penjualan Bersih}} \times 100 \%$$

4. Return on Total Assets (ROA)

Return on Total Assets adalah rasio penjualan yang menetapkan kemampuan dari total aktiva suatu perusahaan dalam menghasilkan laba. Rasio ini dapat dihitung dengan rumus:

$$\text{Return on Total Assets} = \frac{\text{Laba Bersih}}{\text{Total Aset}} \times 100 \%$$

2.2 Struktur Modal

2.2.1 Pengertian Struktur Modal

Struktur Modal merupakan bagian penting dalam perusahaan, karena struktur modal yang baik akan menaikkan nilai saham perusahaan. Struktur modal menurut Fahmi (2017:178) dalam penelitian Wahyuni (2019) ,*Capital structure* (Struktur Modal) adalah komposisi saham biasa, saham preferen, dan berbagai

kelas laba yang ditahan, dan utang jangka panjang yang dipertahankan oleh kesatuan usaha dimiliki yang bersumber dari utang jangka panjang (*long-term liabilities*) dan modal sendiri (*shareholders' equity*) yang menjadi sumber pembiayaan suatu perusahaan dalam mendanai aktiva.

2.2.2 Rasio Struktur Modal

Untuk mengetahui struktur modal dalam perusahaan ada beberapa cara untuk menghitungnya seperti : *Debt to Equity Ratio* (DER), *Debt to Asset Ratio* (DAR), *Long Term Debt to Equity Ratio* (LDER), *Long Term Debt to Asset Ratio* (LDAR). Dan dalam penelitian ini menggunakan rumus DAR dan DER.

1. *Debt to Asset Ratio* (DAR)

DAR mengukur berapa besar jumlah aktiva perusahaan yang dibiayai dengan hutang atau berapa besar hutang perusahaan berpengaruh terhadap pengelolaan aktiva. Semakin tinggi nilai DAR berarti semakin besar sumber dana melalui pinjaman untuk membiayai aktiva. DAR dapat dihitung dengan rumus:

$$\text{Debt to Assets Ratio} = \frac{\text{Total Liabilitas}}{\text{Total Assets}} \times 100 \%$$

2. *Debt to Equity Ratio* (DER)

DER digunakan untuk mengetahui setiap satuan modal sendiri yang digunakan untuk menjamin hutang. Bagi kreditor, semakin besar rasio ini semakin merugikan karena berarti risiko yang ditanggung semakin tinggi. DER dapat dihitung dengan rumus:

$$\text{Debt to Equity Ratio} = \frac{\text{Total Liabilitas}}{\text{Total Ekuitas}} \times 100 \%$$

2.2.3 Teori Struktur Modal

Ada banyak kajian pembahasan mengenai teori struktur modal di berbagai buku teks maupun jurnal, baik itu dari penulis domestik maupun penulis asing. Menurut (Irham Fahmi, 2018:192) teori yang sering dibahas secara umum ada dua yaitu:

1. *Packing order theory*

Packing order theory merupakan kebijakan yang ditempuh perusahaan dalam mencari dana tambahan dengan cara menjual aset yang dimilikinya.

2. *Balancing theories*

Balancing theories merupakan suatu kebijakan yang ditempuh oleh perusahaan untuk dalam dana tambahan dengan cara mencari pinjaman baik ke perbankan, leasing, menerbitkan obligasi atau surat berharga yang mencantumkan nilai nominal, tingkat suku bunga, dan jangka waktu dimana itu dikeluarkan baik oleh perusahaan ataupun *government* untuk kemudian dijual kepada publik.

2.2.4 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Struktur Modal

Menurut Riyanto (2012:297) struktur modal suatu perusahaan dipengaruhi oleh banyak factor, dimana faktor-faktor yang utama adalah:

1. Tingkat Bunga

Jika perusahaan berencana untuk memenuhi kebutuhan modalnya, hal tersebut sangat dipengaruhi oleh tingkat bunga yang berlaku pada saat

itu. Tingkat bunga mempengaruhi pilihan jenis modal yang akan dibayar kembali, terlepas dari apakah perusahaan menerbitkan saham atau obligasi.

2. Stabilitas dari *earning*

Perusahaan dengan pendapatan yang stabil akan selalu dapat memenuhi kewajiban keuangannya melalui penggunaan modal asing. Di sisi lain, perusahaan dengan pendapatan yang berfluktuasi dan tidak dapat diprediksi berisiko tidak dapat membayar bunga sepanjang tahun atau dalam kondisi yang buruk.

3. Susunan dari Aktiva

Sebagian besar perusahaan manufaktur, dengan sebagian besar modalnya diinvestasikan dalam aset tetap, akan memenuhi kebutuhan modal terutama dari modal permanen, yaitu modal sendiri, sedangkan modal asing bersifat komplementer. Sedangkan perusahaan yang asetnya merupakan bagian dari aset lancar akan mengutamakan pemenuhan kebutuhan pembiayaannya dengan utang jangka pendek.

4. Kadar resiko dari aktiva

Tingkat atau kelas semua aset dalam perusahaan tidak sama. Semakin lama masa manfaat suatu aset di perusahaan, semakin tinggi risikonya. Dari segi ekonomi, dengan perkembangan dan kemajuan teknologi dan ilmu pengetahuan yang konstan, hal ini dapat mempercepat tidak digunakannya suatu aset, meskipun masih dapat digunakan.

5. Besarnya jumlah modal yang dibutuhkan

Jika kebutuhan modal sangat besar, perusahaan harus menerbitkan beberapa golongan surat berharga secara bersama-sama, sedangkan untuk

perusahaan dengan persyaratan modal lebih kecil cukup menerbitkan satu golongan surat berharga saja.

6. Keadaan pasar modal

Situasi di pasar modal sering berubah sebagai akibat dari gelombang ekonomi. Secara umum, apabila hal tersebut naik para investor lebih tertarik untuk berinvestasi di saham. Untuk menerbitkan atau menjual sekuritasnya, maka perusahaan harus menyesuaikan dengan kondisi pasar modal.

7. Sifat manajemen

Sifat manajemen memiliki pengaruh langsung pada keputusan tentang bagaimana kebutuhan pembiayaan harus dipenuhi. Seorang manajer yang optimis terhadap masa depan dan berani mengambil risiko besar, akan lebih berani dalam membiayai pertumbuhan penjualan dengan hutang, meskipun utang itu merupakan beban keuangan yang konstan. Di sisi lain, manajer yang pesimis dan tidak berani menanggung risiko lebih menyukai pertumbuhan pendapatan yang berasal dari sumber internal atau ekuitas tanpa beban keuangan tetap.

8. Besarnya suatu perusahaan

Perusahaan terdiversifikasi yang lebih besar lebih memungkinkan untuk menerbitkan saham baru untuk memenuhi kebutuhan mendanai pertumbuhan penjualan, daripada perusahaan yang lebih kecil.

2.3 Penelitian Terdahulu

Tabel 2.1

Penelitian Terdahulu

No	Peneliti/tahun	Judul Peneliti	Variabel Penelitian	Hasil Penelitian
1	Dewa Ayu Nyoman Yogi Linggasari, Komang Fridagustina Adnantara (2020)	Pengaruh DER, <i>FIRM SIZE</i> , CR, dan WCTO Terhadap ROA Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI Periode 2016-2018	X ¹ DER X ² Firm Size X ³ CR Sebagai variabel dependen Y ¹ ROA Sebagai variabel independen	DER, <i>FIRM SIZE</i> , CR dan WCTO secara simultan berpengaruh terhadap ROA. DER secara parsial berpengaruh negatif dan signifikan terhadap ROA. <i>FIRM SIZE</i> secara parsial berpengaruh positif signifikan terhadap ROA. CR secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap ROA. WCTO secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap ROA.
2	M Basri Kamal (2016)	Pengaruh Receivalbel Turn Over dan Debt To Asset Ratio (DAR) Terhadap Return On Asset (ROA) Pada Perusahaan Pertanian Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI)	X ¹ RTO X ² DAR Sebagai variabel dependen Y ¹ ROA Sebagai variabel independen	Hasil dari penelitian ini membuktikan bahwa Receivable Turnover dan Debt to Asset Ratio secara parsial berpengaruh tidak signifikan terhadap Profitabilitas (ROA). Sedangkan secara simultan penelitian ini membuktikan bahwa Rceivable Turnover dan Debt to Asset Ratio berpengaruh tidak signifikan terhadap Profitabilitas (ROA). pada perusahaan Pertanian yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2009-2013.
3	Bunga Asri Novita, sofie (2015)	Pengaruh Struktur Modal Dan Likuiditas Terhadap Profitabilitas	X ¹ DER X ² CR Sebagai variable independen Y ¹ ROA Y ² ROE Sebagai variable dependen	DER memiliki pengaruh signifikan negatif terhadap ROA, DER memiliki pengaruh signifikan positif terhadap ROE, CR berpengaruh signifikan positif terhadap ROA, CR berpengaruh signifikan positif terhadap ROE

No	Peneliti/tahun	Judul Peneliti	Variabel Penelitian	Hasil Penelitian
4	Pontororing Marusya , Mariam Magantar (2016)	Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Tobacco Manufacturs Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2008-2015	X ¹ DAR X ² DER Sebagai Variabel independen Y ¹ ROA Sebagai variabel dependen	DAR dan DER memiliki pengaruh yang signifikan terhadap ROA. Secara simultan variabel bebas yaitu DAR dan DER, memiliki pengaruh yang signifikan terhadap ROA.
5	Kadek Rionita, Nyoman Abundanti (2018)	Pengaruh Struktur Modal Dan Likuiditas Terhadap Profitabilitas Bank Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia	X ¹ DR X ² DER X ³ LDR Sebagai variabel independen Y ¹ ROE Sebagai variabel dependen	DR berpengaruh signifikan negatif terhadap ROE, DER berpengaruh signifikan positif terhadap ROE, LDR berpengaruh signifikan positif terhadap ROE.
6	Ni Wayan Pradnyanita Sukmayanti, Sayu Kt. Sutrisna Dewi (2016)	Dampak Struktur Modal Dan Inflasi Terhadap Profitabilitas Dan Return Saham Perusahaan Keuangan Sektor Perbankan	X ¹ DER X ² Inflasi Sebagai variabel independen Y ¹ ROA Y ² Return Saham Sebagai variabel dependen	DER berpengaruh positif dan signifikan terhadap ROA, Inflasi berpengaruh negatif dan signifikan terhadap ROA, DER berpengaruh positif dan signifikan terhadap return saham, Inflasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap return saham, ROA berpengaruh positif dan signifikan terhadap return saham.

2.4 Kerangka Konseptual

Tugas utama perusahaan adalah mendapatkan laba yang maksimal dengan resiko yang kecil. Berkaitan dengan ROA, laba yang dimaksud dalam penelitian ini adalah laba yang dihasilkan dari penggunaan ekuitas dan aset perusahaan. Rasio DAR dan DER dimaksudkan untuk menilai utang terhadap ekuitas dan aset perusahaan.

Dalam penelitian ini menggunakan variabel yang akan diteliti yaitu:

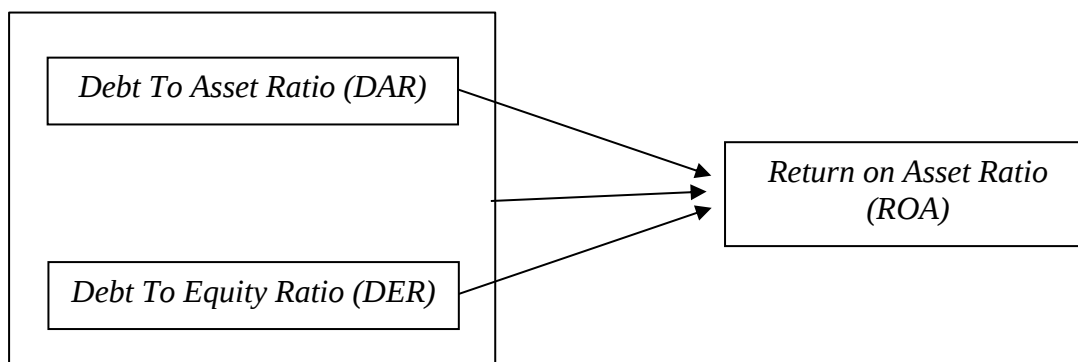
1. Variabel bebas (dependen) dalam penelitian ini adalah:

X_1 = Debt to Total Asset Ratio (DAR)

X_2 = Debt to Total Equity Ratio (DER)

2. Variabel terikat (Independen)

Y_1 = Return on Asset Ratio (ROA)



Gambar 2.1 Kerangka Berpikir

2.5 Hipotesis

Berdasarkan rumusan masalah, dan kajian empiris yang dilakukan sebelumnya maka hipotesis penelitian ini adalah:

H₁: *Debt to Total Assets Ratio* (DAR) berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Return on Asset Ratio* (ROA) pada PT Adira Dinamika Multifinance Tbk yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

H₂: *Debt to Total Equity* (DER) berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Return on Asset Ratio* (ROA) pada PT Adira Dinamika Multifinance Tbk yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

H₃: *Debt to Total Assets Ratio* (DAR) dan *Debt to Total Equity* (DER) berpengaruh positif dan signifikan secara simultan terhadap *Return on Assets* (ROA) pada PT Adira Dinamika Multifinance Tbk yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Jenis, Lokasi dan Waktu Penelitian

3.1.1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian asosiatif kausal. Pada jenis penelitian ini bertujuan untuk menganalisis suatu hubungan antara variabel bebas dengan variabel terikat atau untuk mengetahui pengaruh antara suatu variabel dengan variabel lainnya.

3.1.2 Lokasi Penelitian

Untuk memperoleh data dan informasi yang berkenaan dengan masalah yang diteliti, maka penelitian ini dilakukan dengan mengambil sampel perusahaan PT. Adira Dinamika Multifinance Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia, dimana data tersebut dapat diakses melalui website www.idx.co.id dan assuransi.co.id

3.1.3 Waktu Penelitian

Waktu penelitian ini berencana akan berlangsung selama 7 (tujuh) bulan, yang dimulai dari bulan Desember 2021 sampai Juni 2022. Berikut perincian waktunya

Tabel 3.1
Jadwal Kegiatan Penelitian

Kegiatan	2021/2022						
	Des 21	Jan 22	Feb 22	Mar 22	Apr 22	Mei 22	Jun 22
Penyusunan Proposal							
Seminar Proplsar							
Pengumpulan Data							
Analisis Data							
Seminar Hasil							
Pengajuan Meja Hijau							
Meja Hijau							

3.2 Populasi dan Sampel

3.2.1 Populasi

Menurut Sugiyono (2016:80) Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi dalam penelitian ini adalah Laporan Keuangan yang diterbitkan PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk.

3.2.2 Sampel

Menurut Sugiyono (2016:81) Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Sampel dari penelitian ini adalah laporan posisi keuangan dan Laporan laba rugi yang diterbitkan oleh PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk pada periode 2010-2020. Teknik pengambilan sampel ini adalah *Purposive sampling* dimana peneliti mengambil sampel berdasarkan pertimbangan dan tujuan tertentu.

3.3 Defenisi operasional

Definisi operasional adalah petunjuk untuk melaksanakan mengenai bagaimana cara mengukur suatu variabel yang telah dipilih.

Tabel 3.3
Operasional Variabel

No	Variabel	Defenisi	Rumus	Skala
1	X ¹ : DAR	adalah perbandingan rasio antara total hutang dengan total asset yang dinyatakan dalam presentase	$DAR = \frac{\text{Total Liabilitas}}{\text{Total Assets}} \times 100\%$	Rasio
2	X ² : DER	Rasio ini menunjukkan hubungan antara perbandingan total hutang yang diberikan oleh para kreditur dengan modal sendiri perusahaan	$DER = \frac{\text{Total Liabilitas}}{\text{Total Equity}} \times 100\%$	Rasio
3	Y ¹ : ROA	Rasio ini menunjukkan hubungan antara perbandingan total hutang yang diberikan oleh para kreditur dengan modal sendiri perusahaan	$ROA = \frac{\text{Laba Bersih}}{\text{Total Assets}} \times 100\%$	Rasio

3.4 Jenis dan Sumber Data

3.4.1 Jenis Data

Dalam penelitian ini, jenis data yang digunakan adalah data sekunder. Menurut Sugiyono (2012:131) data sekunder adalah sumber data penelitian yang diperoleh peneliti secara tidak langsung melalui media perantara diperoleh dan dicatat oleh pihak lain. Data sekunder diperoleh dalam bentuk laporan keuangan

tahunan perusahaan yang didapat melalui situs resmi Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2010-2020.

3.4.2 Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah laporan keuangan (*annual report*) PT. Adira Dinamika Multi Finance yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2010-2020. Data penelitian ini dapat diperoleh dari situs Bursa Efek Indonesia (BEI), yaitu www.idx.co.id.

3.5 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah teknik dokumentasi. Teknik dokumentasi adalah teknik pengumpulan dan pencatatan laporan-laporan keuangan yang diperoleh dari situs Bursa Efek Indonesia (BEI) yaitu dari situs www.idx.co.id

3.6 Teknik Analisis Data

3.6.1 Uji Statistik Deskriptif

Dalam penelitian ini penulis menggunakan metode analisis statistik deskriptif. Menurut Sugiyono (2016:147) analisis deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi. Hasil dari analisis deskriptif biasanya berupa tabel atau grafik yang kemudian akan dijabarkan secara deskriptif.

3.6.2 Uji Asumsi Klasik

3.6.2.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variable pengganggu atau residual memiliki distribusi normal. Pengujian normalitas data penelitian menggunakan uji Kolmogrov-Smirnov. Tingkat signifikansi yang digunakan $\alpha = 0,05$.

3.6.2.2 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah sebuah model regresi terjadi ketidak samaan varians atau residual dari satu pengamatan ke pengamatan yang lain (Ghozali, 2018:137). Pada penelitian ini untuk menguji ada atau tidaknya heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan cara melihat grafik plot antara prediksi variabel dependen (ZPRED) dengan residualnya (SRESID). Deteksi ada tidaknya heteroskedastisitas dilakukan dengan melihat ada tidaknya pola tertentu pada grafik scatterplot antara SRESID dan ZPRED. Jika penyebarannya tidak berbentuk pola tertentu maka tidak terjadi heteroskedastisitas. Jika ada pola tertentu seperti titik-titik yang membentuk pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar lalu menyempit) maka menandakan telah terjadi heteroskedastisitas. Jika tidak terdapat pola yang jelas serta titik-titik menyebar di atas dan di angka 0 pada sumbu Y maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

3.6.2.3 Uji Autokorelasi

Menurut Ghozali 2018:111, uji autokorelasi bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi ada korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pengganggu pada periode $t-1$ (sebelumnya). Autokorelasi digunakan pada penelitian yang menggunakan data time series. Untuk mengetahui ada tidaknya korelasi dapat menggunakan uji Durbin-Watson. Nilai statistik dari uji Durbin-Watson berkisar di antara 0 dan 4. Nilai statistik dari uji

Durbin-Watson yang lebih kecil dari 1 atau lebih besar dari 3 di indikasi terjadi autokorelasi



3.6.2.4 Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas ditujukan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi atau hubungan antara variabel bebas (independen). Asumsi multikolinieritas menyatakan bahwa variabel bebas (*independent variable*) harus terbebas dari gejala multikolinieritas. Gejala multikolinieritas dapat dilihat dari besarnya Tolerance dan VIF (*Variance Inflation Factors*). Jika nilai tolerance 0,1 dan nilai VIF (*Variance Inflation Factors*) 10, maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolinieritas antar variabel independen dalam model regresi. (Ghozali, 2018:107)

3.6.3 Uji Statistik

Untuk menganalisis data digunakan uji statistik dengan pemodelan Regresi Linear Berganda. Regresi Linear Berganda dalam penelitian ini digunakan untuk menghitung besarnya pengaruh variabel independen DAR dan DER terhadap variabel dependen ROE. Dengan kata lain melibatkan dua variabel bebas (X_1 dan X_2) dan satu variabel terikat (Y). Menurut Sugiyono (2009:277) Model Regresi Linear Berganda dinyatakan dalam persamaan:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

Dimana :

Y = ROA

A = Konstanta

b_1, b_2 = Koefisien arah regresi

X_1 = DAR

X_2 = DER

e = error

3.6.4 Uji Hipotesis

3.6.4.1 Uji Secara Parsial (Uji T)

Uji parsial (uji t) digunakan untuk mengetahui pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Untuk melihat apakah model regresi pada uji t berpengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen yaitu dengan melihat nilai sig. tabel pada model regresi. Pada tingkat signifikansi 5% ($\alpha = 0,05$). Pengambilan keputusan ditentukan dengan kriteria sebagai berikut :

1. Apabila $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan nilai sig t (0,05), maka hipotesis diterima artinya secara parsial variabel independen berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel dependen.
2. Apabila $t_{hitung} < t_{tabel}$ dan nilai sig t (0,05), maka hipotesis ditolak artinya secara parsial variabel independen tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel dependen.

3.6.4.2 Uji Secara Simultan (Uji F)

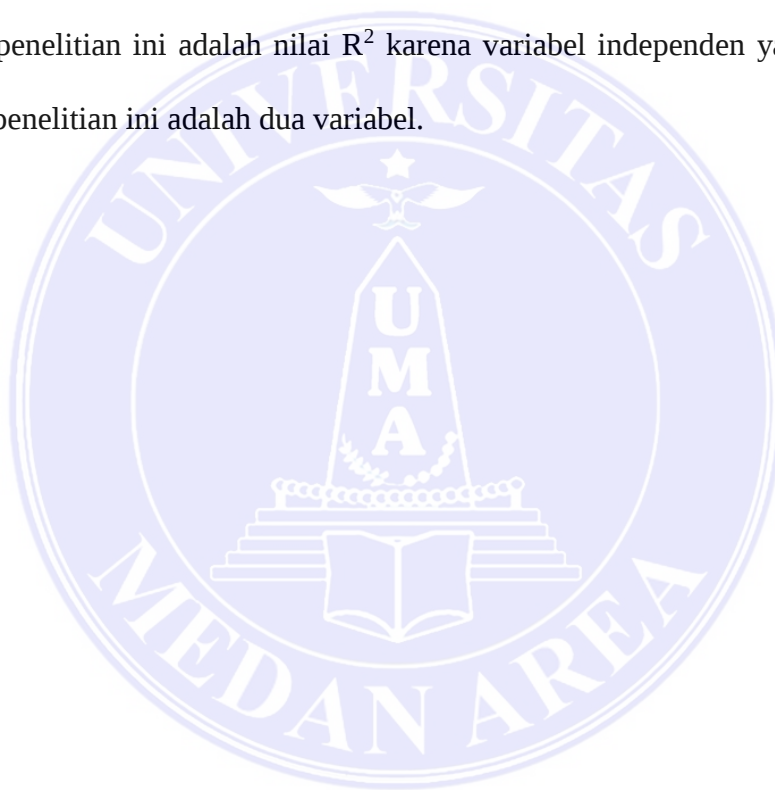
Uji simultan (uji F) digunakan untuk mengetahui apakah variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen secara bersama-sama (simultan). Untuk melihat apakah model regresi pada uji F memiliki pengaruh secara simultan yaitu dengan cara membandingkan nilai F_{tabel} dengan F_{hitung} . Dengan tingkat signifikansi $\alpha = 0,05$. Kriteria pengambilan keputusan adalah sebagai berikut:

1. Apabila $F_{hitung} > F_{tabel}$ dan tingkat signifikansi 0,05 maka berarti secara simultan semua variabel independen berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

2. Apabila $F_{hitung} < F_{tabel}$ dan tingkat signifikansi 0,05 maka berarti secara simultan semua variabel independen tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

3.6.4.3 Analisis Koefisien Determinasi (R^2)

Analisis koefisien determinasi digunakan untuk menunjukkan seberapa besar persentase variasi variabel independen yang digunakan dalam model mampu menjelaskan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah nilai R^2 karena variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini adalah dua variabel.



BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan kepada analisis dan pembahasan hasil pengujian hipotesis yang telah dijelaskan maka dapat diajukan beberapa kesimpulan penting yang merupakan jawaban dari permasalahan yang dibahas didalam penelitian ini yaitu :

1. Secara simultan, *Debt to Asset Ratio* (DAR), dan *Debt to Equity Ratio* (DER) berpengaruh positif dan signifikan pada PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk Periode 2010-2020. Hal ini ditunjukkan dengan hasil Uji F dimana $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($4.659 > 4.26$) dan tingkat signifikansi $0.046 < 0,05$.
2. Secara parsial, *Debt to Asset Ratio* (DAR) berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap *Return On Assets* (ROA) pada PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk.
3. Secara parsial *Debt to Equity Ratio* (DER) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *Return On Assets* (ROA) pada PT. Adira Dinamika Multi Finance Tbk.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian maka peneliti memberikan saran:

1. Bagi perusahaan, disarankan untuk terus berupaya untuk mendorong menjaga konsistensi perusahaan dalam menghasilkan laba, yaitu dengan cara melakukan perencanaan yang tepat, manajemen keuangan yang baik dan akurat sekaligus menciptakan citra positif perusahaan dalam persepsi publik atau pun stakeholders melalui peningkatan profitabilitas.
2. Bagi peneliti selanjutnya, disarankan untuk memperluas pemilihan sampel

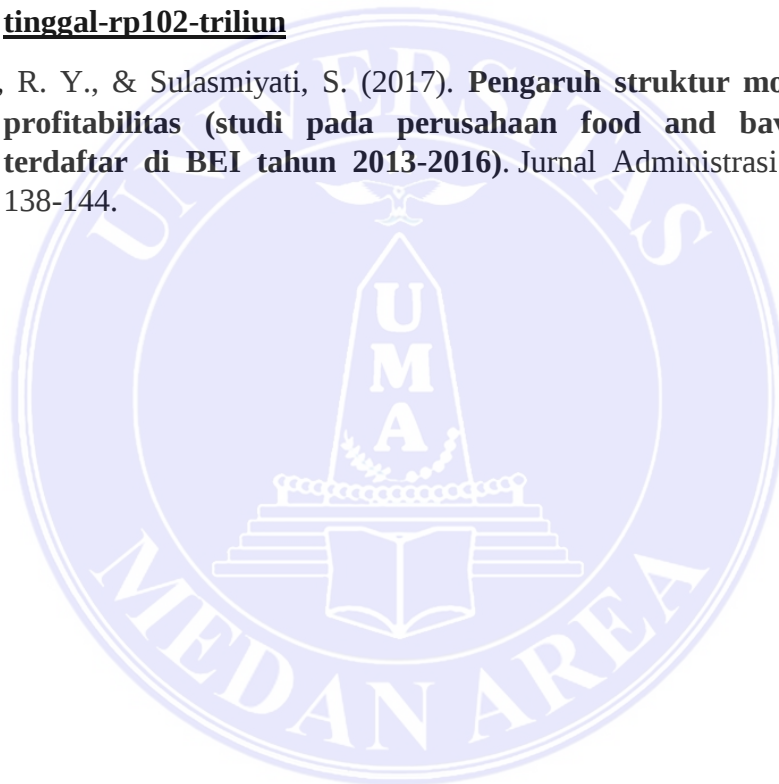
dengan memperpanjang periode penelitian dan menambah atau mengganti variabel penelitian agar hasil yang diperoleh lebih akurat dan dapat digeneralisasikan serta di anjurkan kepada peneliti selanjutnya untuk melanjutkan penelitian sesuai dengan perkembangan perusahaan.



DAFTAR PUSTAKA

- 2020, Adira Finance Raup Laba Bersih Rp 1,02 Triliun. investor.id. Published 2020. Accessed November 25, 2021 <https://investor.id/finance/238330/2020-adira-finance-raup-laba-bersih-rp-102-triliun>
- Ali, A., & Agustin, S. (2015). **Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Telekomunikasi**. Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen (JIRM), 4(9).
- Ghozali, I. (2016). **Analisis Laporan Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25**. Semarang: UNDIP
- Houston, B. (2019). **Dasar-Dasar Manajemen Keuangan**, Edisi ke 14. Jakarta: Salemba 4
- Kasmir. (2018). **Analisis Laporan Keuangan**. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada
- Kamal, M. B. (2018). **Pengaruh *receivable turn over* dan *debt to asset ratio* (DAR) terhadap *return on asset* (ROA) pada perusahaan pertanian yang terdaftar di bursa efek indonesia (BEI)**. Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis, 17(2).
- Lindayani, N. W., & Dewi, S. K. S. (2016). **Dampak struktur modal dan inflasi terhadap profitabilitas dan return saham perusahaan keuangan sektor perbankan** (Doctoral dissertation, Udayana University).
- Marusya, P. M. (2016). **Pengaruh struktur modal terhadap profitabilitas pada perusahaan tobacco manufacturers yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2008-2015**. Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi, 16(3).
- Mustaqim, M. (2020). **Pengaruh ROE, DAR, DER, EAR Terhadap ROA Dengan NPM DAN CSR Sebagai Variabel Intervening**. Jurnal Ilmu Manajemen (JIMMU), 5(1), 81-92.
- Novita, B. A., & Sofie, S. (2015). **Pengaruh struktur modal dan likuiditas terhadap profitabilitas**. Jurnal Akuntansi Trisakti, 2(1), 13-28.
- Rionita, K., & Abundanti, N. (2018). **Pengaruh Struktur Modal Dan Likuiditas Terhadap Profitabilitas Bank Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia**. E-Jurnal Manajemen, 7(8), 4094-4123.
- Riyanto, B. (2012). **Dasar Dasar Pembelian Perusahaan** (Edisi 4). Yogyakarta: BPFE.
- Sinaga S. W. (2019). **Pengaruh Struktur Modal Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada PT. Astra Agro Lestari Tbk Di BEI Periode 2011-2017**. Skripsi. Universitas Medan Area

- Sugiyono. (2016). **Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D**. Bandung: Alfabeta
- Sujarweni V, W. (2017). **Analisis Laporan Keuangan**. Yogyakarta: Pustaka Baru Press
- Sukmayanti, N. W. P., & Triaryati, N. (2019). **Pengaruh Struktur Modal, Likuiditas dan Ukuran Perusahaan terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Property dan Real Estate**. E-Jurnal Manajemen, 8(1), 172-202.
- Susut 51,4 Persen, Laba Bersih Adira Finance Tinggal Rp1,02 Triliun. TrenAsia. Published July 22, 2020. Accessed November 25, 2021. <https://www.trenasia.com/susut-514-persen-laba-bersih-adira-finance-tinggal-rp102-triliun>
- Violita, R. Y., & Sulasmiyati, S. (2017). **Pengaruh struktur modal terhadap profitabilitas (studi pada perusahaan food and baverages yang terdaftar di BEI tahun 2013-2016)**. Jurnal Administrasi Bisnis, 51(1), 138-144.





Lampiran 1

Nilai DAR dan DER Terhadap ROA

RASIO	TAHUN										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
DAR (X1)	0.33	0.73	0.80	0.80	0.86	0.84	0.82	0.80	0.77	0.76	0.72
DER (X2)	5.06	2.81	4.05	4.14	6.42	5.36	4.55	4.13	3.48	3.34	2.68
ROA (Y)	2.10	9.37	5.57	5.50	2.64	2.39	3.64	4.77	5.76	6.00	3.50

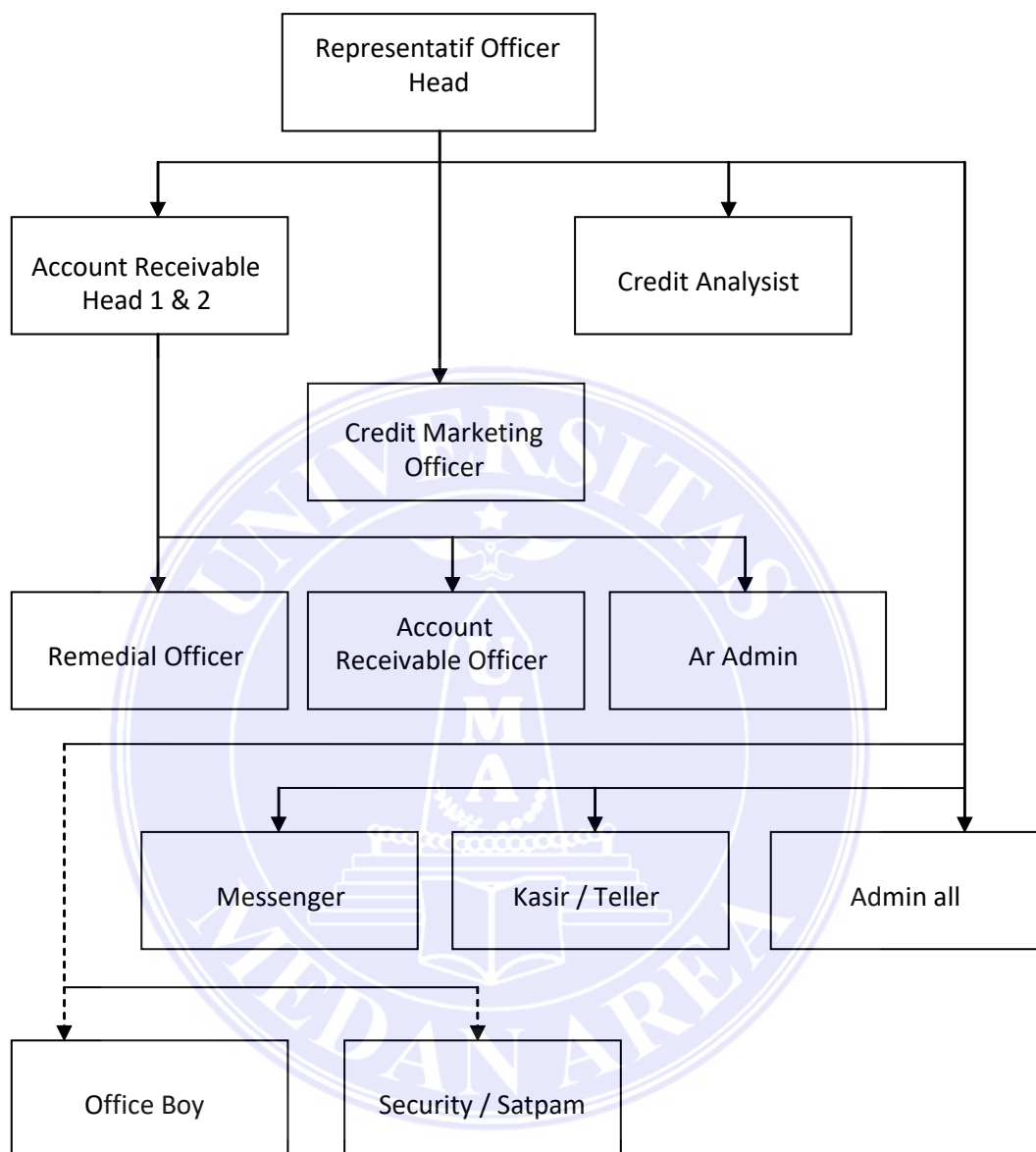
Lampiran 2

Logo perusahaan PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk



Lampiran 3

Struktur Organisasi PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk



Lampiran 4

Hasil Perhitungan Nilai DAR PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk

Tahun 2010-2020

$$\text{Debt to Assets Ratio} = \frac{\text{Total Liabilitas}}{\text{Total Assets}} \times 100 \%$$

Tahun	Liabilitas	Aset	%	DAR
2010	1728559000	5138909000	100	0,336367
2011	1246808300	1688945200	100	0,738217
2012	2042469000	2546045700	100	0,802212
2013	2497242600	3099441100	100	0,805707
2014	2589720700	2993088200	100	0,865234
2015	2338341800	2774420700	100	0,842822
2016	2268784600	2766504500	100	0,820091
2017	2374751800	2949293300	100	0,805194
2018	2446824200	3149644100	100	0,776857
2019	2703805800	3511685300	100	0,769945
2020	2130523800	2923051300	100	0,72887

Sumber: Data diolah menggunakan Excel

Lampiran 5

**Hasil Perhitungan Nilai DER PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk Tahun
2010-2020**

$$\text{Debt to Equity Ratio} = \frac{\text{Total Liabilitas}}{\text{Total Ekuitas}} \times 100 \%$$

Tahun	Liabilitas	Ekuitas	%	DER
2010	1728559000	341035000	100	5,068568
2011	1246808300	442136900	100	2,81996
2012	2042469000	503545700	100	4,056174
2013	2497242600	602198500	100	4,146876
2014	2589720700	403367500	100	6,420251
2015	2338341800	436078900	100	5,362199
2016	2268784600	497719900	100	4,558356
2017	2374751800	574541500	100	4,133299
2018	2446824200	702819900	100	3,481438
2019	2703805800	807879500	100	3,346793
2020	2130523800	792527500	100	2,688265

Sumber: Data Diolah menggunakan Excel

Lampiran 6

Hasil Perhitungan Nilai ROA PT Adira Dinamika Multi Finance Tbk

Tahun 2010-2020

$$\text{Return on Total Assets} = \frac{\text{Laba Bersih}}{\text{Total Aset}} \times 100 \%$$

Tahun	Laba Bersih	Aset	%	ROA
2010	10834970000	5138909000	100	2,108418
2011	15833210000	1688945200	100	9,374614
2012	14186380000	2546045700	100	5,571927
2013	17072050000	3099441100	100	5,508106
2014	7921650000	2993088200	100	2,646648
2015	6648360000	2774420700	100	2,396306
2016	10093510000	2766504500	100	3,64847
2017	14091500000	2949293300	100	4,777924
2018	18152630000	3149644100	100	5,763391
2019	21086910000	3511685300	100	6,004784
2020	10255730000	2923051300	100	3,50857

Sumber: Data Diolah menggunakan Excel

Lampiran 7

Hasil Uji SPSS

Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics									
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
DAR	11	.34	.87	.7538	.14433	-2.844	.661	8.765	1.279
DER	11	2.69	6.42	4.1893	1.12356	.564	.661	.047	1.279
ROA	11	2.11	9.37	4.6645	2.11791	.906	.661	1.179	1.279
Valid N (listwise)	11								

Sumber: Hasil Olahan *Software* SPSS

Uji Normalitas

Sumber: Hasil Olahan

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		11
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.43943821
Most Extreme Differences	Absolute	.245
	Positive	.245
	Negative	-.190
Test Statistic		.245
Asymp. Sig. (2-tailed)		.065 ^c
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

Uji Autokorelasi

Model Summary^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.734 ^a	.538	.423	1.60934	1.338
a. Predictors: (Constant), DER, DAR					
b. Dependent Variable: ROA					

Sumber: Hasil Olahan *Software* SPSS

Uji Multikolienaritas

Coefficients^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	7.642	3.276		2.333	.048		
	DAR	3.386	3.526	.231	.960	.365	1.000	1.000
	DER	-1.320	.453	-.700	-2.914	.019	1.000	1.000
a. Dependent Variable: ROA								

Sumber: Hasil Olahan *Software* SPSS

Uji T

Coefficients^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7.642	3.276		2.333	.048
	DAR	3.386	3.526	.231	.960	.365
	DER	-1.320	.453	-.700	-2.914	.019
a. Dependent Variable: ROA						

Sumber: Hasil Olahan *Software* SPSS

Uji F

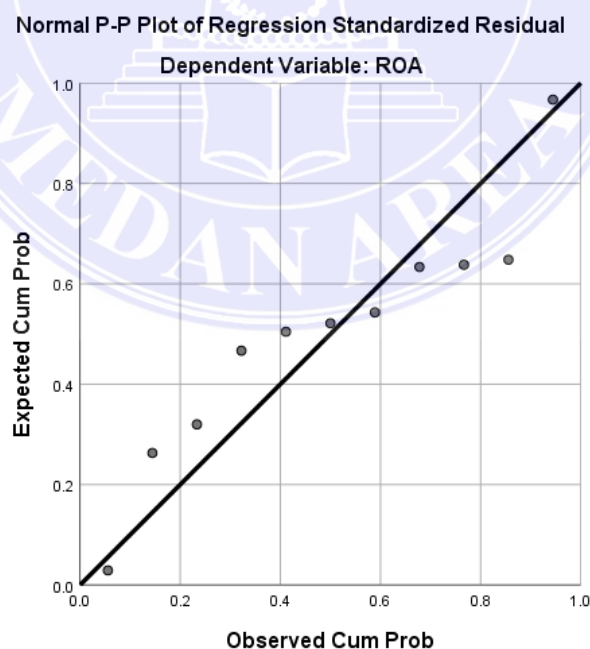
ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	24.136	2	12.068	4.659	.046 ^b
	Residual	20.720	8	2.590		
	Total	44.856	10			
a. Dependent Variable: ROA						
b. Predictors: (Constant), DER, DAR						

Sumber: Hasil Olahan *Software* SPSS

Uji Analisis Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.734 ^a	.538	.423	1.60934
a. Predictors: (Constant), DER, DAR				
b. Dependent Variable: Y1				

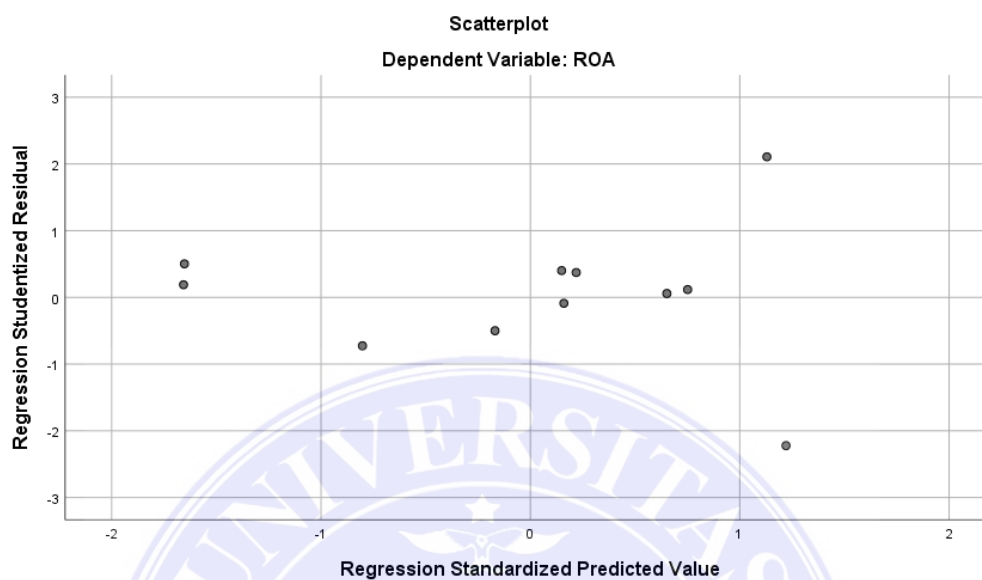
Sumber: Hasil Olahan *Software* SPSS



Sumber: Hasil Olahan *Software* SPSS

Grafik normal probability plot

Pengujian Heteroskedastisitas Scatterplot



Sumber: Hasil Olahan *Software* SPSS

Grafik Scatterplot

Lampiran 8

Surat Izin Penelitian





UNIVERSITAS MEDAN AREA

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Kampus I : Jl. Kolam No. 1 Medan Estate Telp (061) 7366878, 7360168, 7364348, 7366781, Fax. (061) 7366998
Kampus II : Jl. Sei Serayu No. 70A/Jl. Setia Budi No. 79B Medan Telp (061) 8225602, 8201994, Fax. (061) 8226331
Email : univ_medanarea@uma.ac.id Website:uma.ac.id akademikfeuma@gmail.com

SURAT KETERANGAN

Nomor : 1645 /FEB.1/06.5/VIII/2022

Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Medan Area dengan ini menerangkan :

Nama : DEVAN SATRIA KUMBARA NASUTION
N P M : 188320347
Program Studi : Manajemen

Bahwa mahasiswa tersebut diatas telah melaksanakan pengambilan data / riset untuk penulisan skripsi dari jalur Internet yang berjudul :

"Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada PT Adira Dinamika Multifinance TBK Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2020 "

Selama melakukan pengambilan data / riset mahasiswa mengikuti arahan sesuai peraturan dan tetap berperilaku baik. Surat keterangan ini dikeluarkan untuk mahasiswa memperoleh data.

Demikian surat keterangan ini diperbuat untuk dipergunakan seperlunya.

A.n Dekan, 15 Agustus 2022

Sekretaris Program Studi Manajemen



Muthy's Rahmi Darmansyah, SE, MSc



UNIVERSITAS MEDAN AREA

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Kampus I : Jl. Kolam No. 1 Medan Estate Telp (061) 7366878, 7360168, 7364348, 7366781, Fax. (061) 7366998
Kampus II : Jl. Sei Serayu No. 70A/Jl. Setia Budi No. 79B Medan Telp (061) 8225602, 8201994, Fax. (061) 8226331
Email : univ_medanarea@uma.ac.id Website:uma.ac.id akademikfeuma@gmail.com

SURAT KETERANGAN

Nomor : 1645 /FEB.1/06.5/VIII/2022

Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Medan Area dengan ini menerangkan :

Nama : DEVAN SATRIA KUMBARA NASUTION
N P M : 188320347
Program Studi : Manajemen

Bahwa mahasiswa tersebut diatas telah melaksanakan pengambilan data / riset untuk penulisan skripsi dari jalur Internet yang berjudul :

“Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada PT Adira Dinamika Multifinance TBK Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2020 “

Selama melakukan pengambilan data / riset mahasiswa mengikuti arahan sesuai peraturan dan tetap berperilaku baik. Surat keterangan ini dikeluarkan untuk mahasiswa memperoleh data.

Demikian surat keterangan ini diperbuat untuk dipergunakan seperlunya.

A.n Dekan, 15 Agustus 2022

Sekretaris Program Studi Manajemen



Muthy's Rahmi Darmansyah, SE, MSc