

**PENGARUH *SELF EFFICACY* DAN *LOCUS OF CONTROL*
TERHADAP KINERJA GURU PADA
SDN 060973 MEDAN SELAYANG**

SKRIPSI

OLEH:

**EKA NATAL HALOHO
218320278**



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MEDAN AREA
MEDAN
2025**

UNIVERSITAS MEDAN AREA

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

Document Accepted 30/5/25

1. Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber
2. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian dan penulisan karya ilmiah
3. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

Access From (repository.uma.ac.id)30/5/25

**PENGARUH *SELF EFFICACY* DAN *LOCUS OF CONTROL*
TERHADAP KINERJA GURU PADA SD NEGERI 060973
MEDAN SELAYANG**

SKRIPSI

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh
Gelar Sarjana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Medan Area

OLEH :

EKA NATAL HALOHO

218320278

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MEDAN AREA
MEDAN**

UNIVERSITAS MEDAN AREA

2025

Document Accepted 30/5/25

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

1. Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber
2. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian dan penulisan karya ilmiah
3. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

Access From (repository.uma.ac.id)30/5/25

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Judul Skripsi : Pengaruh *Self Efficacy* Dan *Locus Of Control* Terhadap Kinerja Guru Pada SD Negeri 060973 Medan Selayang

Nama : Eka Natal Haloho

NPM 218320278

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Disetujui Oleh :

Komisi Pembimbing

Hery Syahrial S.E, M.Si
Pembimbing

Pembanding

Dr. Nur Aisyah, SE, MM
Pembanding

Mengetahui :

Ahmad Radki BBA, MMgt, Ph.D, CIMA
Dekan

Fitriani Tobing,S.E,M.Si
Ka. Prodi Manajemen

Tanggal Lulus :12 Maret 2025

UNIVERSITAS MEDAN AREA

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

Document Accepted 30/5/25

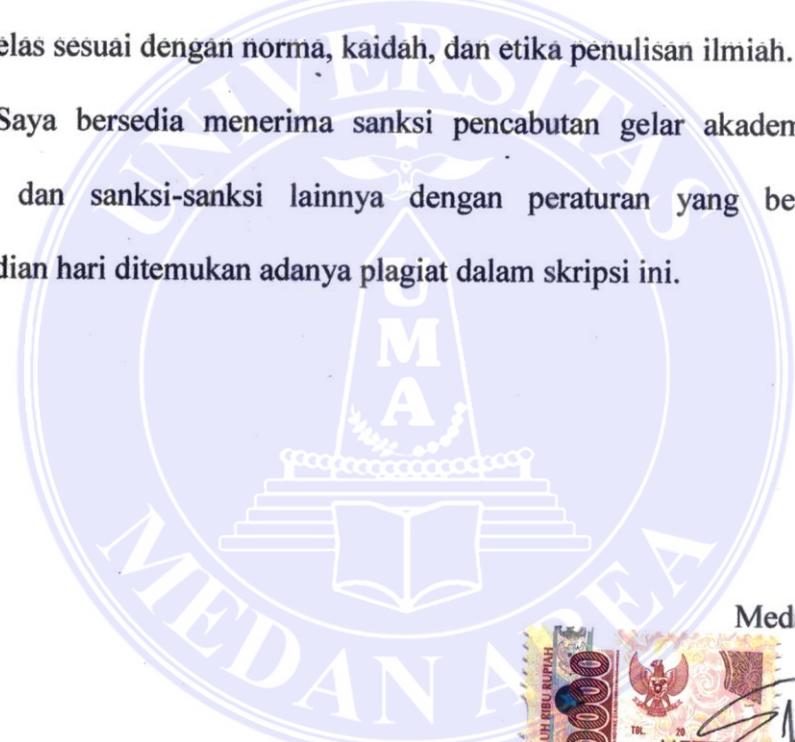
1. Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber
2. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian dan penulisan karya ilmiah
3. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

Access From (repository.uma.ac.id)30/5/25

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Pengaruh *Self Efficacy* dan *Locus Of Control* Terhadap Kinerja Guru Pada SD Negeri 060973 Medan Selayang” yang saya susun, sebagai syarat memperoleh gelar sarjana merupakan hasil karya tulis saya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan skripsi ini yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan ilmiah.

Saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya peroleh dan sanksi-sanksi lainnya dengan peraturan yang berlaku, apabila dikemudian hari ditemukan adanya plagiat dalam skripsi ini.



Medan, Maret 2025



Eka Natal Haloho
Npm. 218320278

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI

Sebagai aktivitas akademik Universitas Medan Area, Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Eka Natal Haloho
NPM : 218320278
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Jenis Karya : Tugas Akhir/Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, meyatakan untuk memberikan kepada Universitas Medan Area Hak Bebas Royalti Nonekslusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul “Pengaruh Self Efficacy Dan Locus Of Control Terhadap Kinerja Guru pada SDN 060973 Medan Selayang” beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Nonekslusif ini Universitas Medan Area berhak menyimpan, mengalih media/format-kan, mengolah dalam bentuk pengkalan data (Database), merawat, dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Medan
Pada tanggal : 12 Maret 2025
Yang menyatakan,



Eka Natal Haloho

RIWAYAT HIDUP

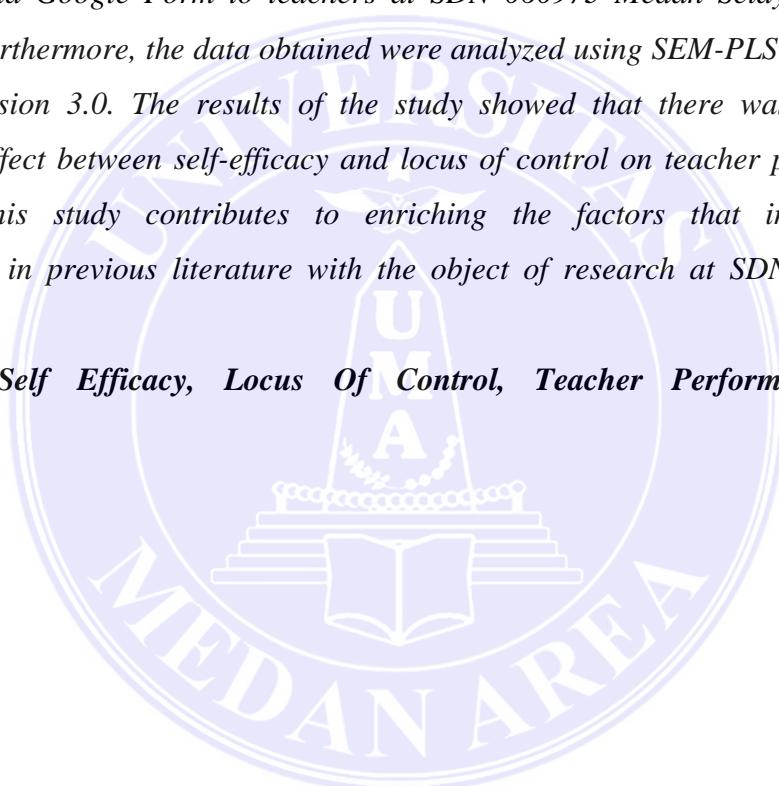


Nama	Eka Natal Haloho
NPM	218320278
Tempat, Tanggal Lahir	Bangun, 08-Desember-2000
Nama Orang Tua :	
Ayah	Alm. Timbul Haloho
Ibu	Tinur Gultom
Riwayat Pendidikan :	
SMP	SMP Negeri 1 Gunung Malela
SMA	SMA Negeri 1 Siantar
Riwayat Studi di UMA	-
No. HP/WA	0857-6869-8137
Email	ekanatalhaloho55@gmail.com

ABSTRACT

This study aims to determine the effect of self-efficacy and locus of control on teacher performance at SDN 060973 Medan Selayang partially. This study uses a quantitative approach, with an associative research type used to analyze the relationship between two or more variables. The population in this study were teachers at SDN 060973 Medan Selayang totaling 62 teachers, with a sample of 45 teachers selected using the convenience sampling technique. The data collected using a questionnaire with a Likert scale of 1-5 distributed via Google Form to teachers at SDN 060973 Medan Selayang through the principal. Furthermore, the data obtained were analyzed using SEM-PLS with Smarth PLS software version 3.0. The results of the study showed that there was a positive and significant effect between self-efficacy and locus of control on teacher performance both partially. This study contributes to enriching the factors that influence teacher performance in previous literature with the object of research at SDN 060973 Medan Selayang.

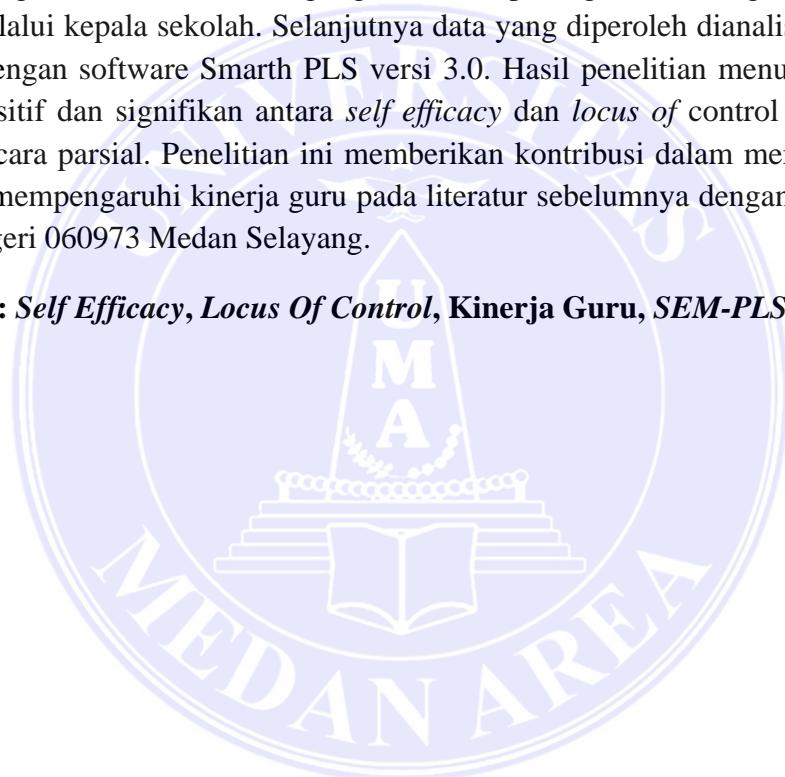
Keywords: *Self Efficacy, Locus Of Control, Teacher Performance, SEM-PLS.*



ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh antara *self efficacy* dan *locus of control* terhadap kinerja guru pada SD Negeri 060973 Medan Selayang secara parsial. Studi ini menggunakan pendekatan kuantitatif, dengan jenis penelitian asosiasi yang digunakan untuk menganalisis hubungan antara dua variabel atau lebih. Populasi pada penelitian ini adalah guru pada SD Negeri 060973 Medan Selayang yang berjumlah 62 orang guru, dengan sampel sebanyak 45 orang guru yang dipilih dengan menggunakan teknik convenience sampling. Data yang dikumpulkan menggunakan kuesioner dengan skala likert 1-5 yang disebarluaskan melalui google form kepada guru SD Negeri 060973 Medan Selayang melalui kepala sekolah. Selanjutnya data yang diperoleh dianalisis menggunakan SEM-PLS dengan software Smart PLS versi 3.0. Hasil penelitian menunjukkan terdapat pengaruh positif dan signifikan antara *self efficacy* dan *locus of control* terhadap kinerja guru baik secara parsial. Penelitian ini memberikan kontribusi dalam memperkaya faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja guru pada literatur sebelumnya dengan objek penelitian pada SD Negeri 060973 Medan Selayang.

Kata Kunci : *Self Efficacy, Locus Of Control, Kinerja Guru, SEM-PLS.*



KATA PENGANTAR

Penulis mengucapkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat, anugerah dan penyertaan-nya yang tidak ada batasan dilimpahkan kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir "Skripsi" dengan judul "**Pengaruh Self Efficacy Dan Locus Of Control Terhadap Kinerja Guru Pada SD Negeri 060973 Medan Selayang**".

Tujuan dari penulisan ini merupakan persyaratan untuk menempuh program sarjana Manajemen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area. Selama menyusun skripsi ini , peneliti telah mendapatkan bimbingan, dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini peneliti mengucapkan termakasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Dadan Ramdan, M.Eng, M.Sc., selaku Rektor Universitas Medan Area.
2. Bapak Ahmad Rafiki, BBA, MM., PhD., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area.
3. Ibu Fitriani Tobing, SE, M.Si., selaku Ketua Prodi Program Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Medan Area.
4. Bapak Dr. Hery Syahrial, SE, M.Si., selaku pembimbing telah meluangkan waktunya untuk membimbing dalam penyusunan serta memberikan motivasi dan ilmunya kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini dapat penulis

selesaikan dengan tepat waktu.

5. Ibu Dr. Nur Aisyah, S.E, M.M., selaku Dosen Pembanding yang telah memberikan saran dan masukan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi untuk penyempurnaan skripsi ini.
6. Bapak Dr. Tohap Parulian Sihombing ,M.,Si., selaku Dosen Ketua Pengaji yang telah memberikan saran dan masukan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi untuk penyempurnaan skripsi ini.
7. Ibu Wan Rizca amelia, SE,M.M., selaku Dosen Sekretaris yang telah meluangkan waktu serta memberikan saran dalam skripsi ini.
8. Kepada Mamak (Tinur Gultom) penulis yang selalu ada setiap keadaan suka maupun duka selalu ada bersama penulis selalu memberikan cinta, serta doa, dukungan, dan semangat tanpa henti selama perjalanan akademik penulis dan perjalanan penulis saat melamar pekerjaan meskipun bapak tidak ada lagi. Pengorbanan, kasih sayang, dan perhatian yang telah diberikan mamak menjadi sumber kekuatan terbesar bagi penulis. Dan mamak selalu mengingatkan penulis tetap harus percaya dalam melakukan segala hal dalam menyelesaikan skripsi ini maupun dalam melakukan perkerjaan lainnya. Sehat selalu mamak dan panjang umur,penulis cuman punya mamak.
9. Kepada Diri Sendiri terimakasih sudah berjuang sampai sejauh ini,semoga tidak menyerah akan semua mimpi-mimpi yang ingin penulis wujudkan. Tetap mengandalkan Tuhan,harus sehat dan panjang umur karena target masih

banyak perjalanan yang ingin penulis lakukan.Tetap belajar dari pengalaman dan harus menjadi tumbuh yang lebih baik kedepannya.

10. Kepada Kakak dan Adik penulis terimkasih yang selalu memberikan motivasi dan doa kepada penulis dalam menyelesaikan studi ini.
11. Kepada pacar penulis Kurniawan Jaya Siregar, terimakasih sudah menemani perjalanan skripsi penulis dan mau bantuin dalam menyelesaikan skripsi penulis. Terimakasih kepada pacar penulis yang bisa menjadi teman,sahabat maupun bapak. Terimakasih atas perhatian,pendengar yang baik dan selalu sabar serta mendukung penulis setiap kali penulis melamar pekerjaan dan terimakasih untuk segala halnya, semoga sehat selalu dan murah rezeki.
12. Kepada teman sebimbungan penulis Ilda Eliana Br Ginting dan Ivan Christian Daeli terimakasih telah berbagi pengetahuan dalam skripsi ini dan saling membantu satu sama lain,dan kepada teman penulis Ilda Eliana Ginting, Anastasya Manalu dan Bg Royen Sihombing, yang telah menjadi teman sejati sejak semester 1 hingga semester 7. Terima kasih atas kesabaran, bantuan, dan dukunganmu, terutama dalam membantu mengurus berkas sidang yang begitu banyak dan rumit. Kehadiranmu selama perjalanan ini benar-benar menjadi kekuatan dan motivasi bagi penulis. Semoga persahabatan kita tetap erat dan selalu membawa kebahagiaan di masa depan.
13. Kepada CI Manajemen terima kasih untuk waktu yang telah berlalu serta pengalaman bersama kalian merupakan salah satu pengalaman terbaik.

Penulis menyadari bahwa masih banyak keterbatasan kemampuan yang dimiliki, dan penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, kepada pembaca kiranya memberikan kritik dan saran yang dapat membangun untuk semua pihak. Dengan demikian penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkannya.



DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	xvii
DAFTAR TABEL.....	xx
DAFTAR GAMBAR	xxi
DAFTAR LAMPIRAN	xxii
BAB I PENDAHULUAN	1

1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Pertanyaan Penelitian.....	5
1.4 Tujuan Penelitian	5
1.5 Manfaat Penelitian	6

BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... 7

2.1 Kinerja Guru.....	7
2.1.1 Pengertian Kinerja Guru	7
2.1.2 Arti Pentingnya Kinerja Guru.....	8
2.1.3 Pengukuran Kinerja Guru	9
2.2 <i>Self Efficacy</i>	9
2.2.1 Pengertian <i>Self Efficacy</i>	9
2.2.2 Arti Penting <i>Self-Efficacy</i>	10
2.2.3 Pengukuran <i>Self-Efficacy</i>	10
2.3 <i>Locus of Control</i>	11
2.3.1 Pengertian <i>Lokus of Control</i>	11
2.3.2 Arti Penting <i>Locus Of Control</i>	11
2.3.3 Pengukuran <i>Locus Of Control</i>	12
2.4 Penelitian Terdahulu	12
2.5 Kerangka Konseptual	15
2.6 Hipotesis Penelitian.....	15

BAB III METODOLOGI PENELITIAN 17

3.1. Jenis, Lokasi dan Waktu Penelitian	17
3.1.1 Jenis Penelitian.....	17
3.1.2 Lokasi Penelitian	17
3.1.3 Waktu Penelitian	17
3.2. Populasi dan Sampel.....	18
3.2.1 Populasi	18
3.3.2 Sampel.....	18
3.3. Definisi Operasional	19
3.4. Sumber Data Dan Jenis Data	21
3.4.1. Sumber Data	21
3.4.2 Jenis Data	21
3.5 Tehnik Analisis Data	21
3.6 Teknihil Analisis Data	22
3.6.1. Definisi SEM-PLS.....	22
3.6.2. Alasan Menggunakan SEM-PLS.....	23
3.7 Model SEM-PLS	23
3.7.1. Kriteria model pengukuran SEM-PLS	23
3.7.2. Evaluasi model struktural SEM-PLS.....	24
3.7.3 Evaluasi kebaikan dan kecocokan model (Uji Kelayakan Model)	25
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	26
4.1 Gambaran Umum Sekolah SD Negeri 060973 Medan Selayang.....	26
4.1.1 Sejarah Sekolah SD Negeri 060973 Medan Selayang	26
4.1.2 Visi dan Misi Sekolah SD Negeri 060973 Medan Selayang ...	27
4.2 Penyajian Data Responden.....	27
4.2.1. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	27
4.2.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	28
4.2.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Status	29
4.2.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja	29
4.2.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan....	30
4.2.6 Karakteristik Responden Berdasarkan Gaji	30
4.3 Penyajian Data Angket Responden	31

4.3.1 Distribusi Pendapat Responden Mengenai Variabel Self efficacy (X1).....	31
4.3.2 Distribusi Pendapat Responden Mengenai Variabel Locus Of Control (Endogen)	33
4.3.3 Distribusi Pendapat Responden Mengenai Variabel Kinerja Guru(Y)	34
4.4 Kriteria Model Pengukuran SEM-PLS	36
4.4.1 Hasil Uji Outer Loading	36
4.4.2 Discriminant Validity	38
4.4.3 Cronbach's Alpha	39
4.4.4 Composite Reliability	40
4.5 Evaluasi Model Struktural SEM-PLS	40
4.5.1 Uji Kolinearitas	40
4.5.2 Uji Hipotesis (Path Coefficient)	41
4.6 Evaluasi Kebaikan dan Kebaikan model.....	42
4.6.1 R Square	42
4.6.2 Goodness of Fit Index (GoF Index)	42
4.7 Pembahasan.....	43
4.7.1 Pengaruh <i>Self Efficacy</i> terhadap Kinerja Guru	43
4.7.2 Pengaruh Locus Of Control terhadap Kinerja Guru	44
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	45
5.1 Kesimpulan	45
5.2 sSaran	45
DAFTAR PUSTAKA	47
LAMPIRAN	54

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Data Hadir Guru Jan-Agus 2024	2
Tabel 2.1 Arti Penting Kinerja Guru	8
Tabel 2.2 Arti Penting Self-Efficacy	10
Tabel 2.3 Arti Penting Locus Of Control	12
Tabel 2.4 Penelitian Terdahulu.....	13
Tabel 3 2 Definisi Operasional	19
Tabel 3. 3 Bobot Nilai	22
Tabel 4. 1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	27
Tabel 4. 2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	28
Tabel 4. 3 Karakteristik Responden Berdasarkan Status.....	29
Tabel 4. 4 Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja	29
Tabel 4. 5 Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja	30
Tabel 4. 6 Karakteristik Responden Berdasarkan Gaji.....	30
Tabel 4. 7 Distribusi Frekuensi dan Persentase Jawaban Responden Terhadap Variabel Self Efficacy (X1).....	31
Tabel 4. 8 Distribusi Frekuensi dan Persentase Jawaban Responden Terhadap Variabel Locus Of Control(X2).....	33
Tabel 4. 9 Distribusi Frekuensi dan Persentase Jawaban Responden Terhadap Variabel Kinerja Guru (Y).....	35
Tabel 4. 10 Validitas variabel Self Efficacy (X1)	37
Tabel 4. 11 Validitas variabel Locus Of Control (X2)	38
Tabel 4. 12 Validitas variabel Kinerja Guru(Y)	38
Tabel 4. 13 Discriminant Validity	39
Tabel 4. 14 Hasil Uji Cronbach's Alpha	39
Tabel 4. 15 Hasil Uji Composite Reliability	40
Tabel 4. 16 Hasil Uji Kolinearitas	40
Tabel 4. 17 Hasil Uji Kolinearitas Pengukuran.....	41
Tabel 4. 18 Uji Hipotesis.....	41
Tabel 4. 19 R Square.....	42
Tabel 4. 20 Rata-rata Nilai AVE.....	42
Tabel 4. 21 Nilai R Square.....	42

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	15
Gambar 4. 1 SDN 060973 Medan Selayang	26
Gambar 4. 2 Outer Loading.....	37



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 Identitas Data Responden	54
LAMPIRAN 2 Tabulasi Angket.....	60
LAMPIRAN 3 Outer Loading.....	63
LAMPIRAN 4 Kolinearitas dan Hipotesis.....	65
LAMPIRAN 5 Grafik R-Square.....	66



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan adalah alat penting untuk pertumbuhan sosial dan ekonomi suatu negara (*Dewey's Vision in*, 2022). Pendidikan juga merupakan hal yang sangat perlu dalam kehidupan siswa (Srivastava & Dhamija, 2022). Pendidikan di suatu negara adalah sebagai upaya pembentukan sumber daya manusia yang berpengetahuan, cerdas, terampil, mampu untuk memecahkan berbagai persoalan hidup dan kehidupan, memperbaik kualitas hidup dan kehidupan serta mempertahankan eksistensinya (Dewantara et al., 2019).

Pendidikan merupakan usaha secara sadar untuk mewujudkan sesuatu pewarisan budaya dari satu generasi ke generasi yang lain. Pendidikan menjadikan generasi ini sebagai sosok panutan dari pengajaran generasi yang terdahulu. Sampai sekarang ini, pendidikan tidak mempunyai batasan untuk menjelaskan arti pendidikan secara lengkap karena sifatnya yang kompleks seperti sasarannya yaitu manusia (Rahman et al., 2022). Studi ini akan mengambil objek penelitian pada SDN 060973 Medan Selayang 2024.

Berdasarkan informasi yang ditemukan terdapat fenomena terkait data hadir bulanan guru yang dapat dilihat pada table 1.1 di bawah ini :

Tabel 1. 1
Data Hadir Guru Jan-Agus 2024

No	Bulan	Jumlah Hari Kerja	Presentase Kehadiran
1	Januari	432	97,7%
2	Febuari	355	99,4%
3	Maret	385	98,5%
4	April	301	93,2%
5	Mei	342	91,4%
6	Juni	372	99,5%
7	Juli	552	97,3%
8	Agustus	535	90%

Sumber: SDN 060973 Medan Selayang 2024

Berdasarkan table 1.1, terlihat data presentasi kehadiran bulanan guru mengalami fluktuasi dan belum mencapai 100%. Dalam hal ini tentunya salah satunya sangat terkait dengan kinerja guru. Kehadiran guru sangat berpengaruh dan berhubungan langsung dengan pembelajaran dan hasil siswa. Pentingnya kinerja guru dalam menentukan keberhasilan suatu pendidikan yang harus dimiliki oleh seorang guru (Karim et al., 2021). Dan pentingnya kinerja guru adalah menentukan kualitas guru yang mengarah pada pengembangan profesi yang tepat sasaran untuk meningkatkan praktik mengajar guru dan prestasi siswa. Pentingnya kinerja guru setiap orang dalam pendidikan, maka diperlukan upaya untuk meningkatkan kinerja guru. Kinerja guru merupakan salah satu bidang penting dalam bidang akademisi dan pendidikan karena rendahnya akademik siswa secara umum menunjukkan efek jangka panjang pada pendidikan (Amtu et al., 2020).

Pada studi terdahulu dengan data base google scholar pada rentang waktu 2019-2024 banyak faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja guru. Hasil dari studi terdahulu menunjukan self efficacy dan locus of control adalah variabel yang banyak diminati peneliti untuk memprediksi/mempengaruhi kinerja guru.

Self-efficacy adalah proses motivasi utama dalam teori kognitif sosial. Hasil motivasi dari efikasi diri adalah pilihan aktivitas, usaha,ketekunan, dan prestasi (Schunk & DiBenedetto, 2021). Efikasi diri merupakan kesadaran diri fungsional yang dimiliki siswa merefleksikan kemanjuran pribadi mereka, pikiran, tindakan, makna upaya mereka, dan membuat penyesuaian korektif jika perlu (Code, 2020). Efikasi diri adalah konsep kunci dari Teori Kognitif Sosial, mengemukakan bahwa perilaku individu adalah ditentukan oleh lingkungan sosial dan hasil interaksi timbal balik faktor pribadi (Akturk & Ozturk, 2019).

Pentingnya *Self efficacy* (kemampuan diri) yaitu keyakinan yang dimiliki seseorang terhadap kemampuannya sendiri untuk berhasil mempengaruhi lingkungannya dengan menyelesaikan tugas atau penyelesaian tertentu sebuah masalah (Kodden, 2020). *Self Efficacy* juga mempengaruhi pilihan tugas, tingkat kinerja tugas, jumlah upaya yang dilakukan dalam melakukan tugas yang dipilih, dan tingkat ketekunan dalam pelaksanaan tugas (Barni et al., 2019).

Factor lain yaitu *Locus of Control* adalah seberapa kuat orangnya percaya bahwa memiliki kendali atas situasi dan pengalaman mereka miliki dalam kehidupan sehari-hari (Ali Khushk, 2019). *Locus of control* berkaitan dengan keyakinan individu tentang tanggung jawab pribadi atas peristiwa dalam hidup

mereka dan kepada siapa dan apa yang harus disalahkan atas konsekuensi dari peristiwa yang terjadi (Hernandez et al., 2022). *Locus of control* adalah kecenderungan individu untuk melihat peristiwa-peristiwa yang mereka alami, baik itu mereka sendiri maupun tidak baik atau buruk yang mempengaruhi diri mereka sendiri adalah hasil dari kemampuan.

Locus of control sangat penting dalam membentuk bagaimana seseorang mempersepsikan lingkungan. Sedangkan *locus of control* mempunyai motivasi kecenderungan, ini lebih dari sekedar memotivasi orang (Asante & Affum-Osei, 2019). *Locus of control* (tempat kendali) sangat penting dalam membentuk bagaimana seseorang mempersepsikan lingkungan, sedangkan *locus of control* mempunyai motivasi bukan dari sekedar memotivasi orang (Reknes et al., 2019). *Locus of control* lebih banyak peka terhadap pesan-pesan yang berhubungan dengan kesehatan, mengetahui kondisi mereka dengan lebih baik dan berusaha memperbaikinya, sering kali ini terjadi menjadi kurang rentan terhadap disfungsi fisik dan psikologis, yang menyebabkan tingkat disfungsi yang tinggi kesejahteraan (Capone et al., 2020).

Dari latar belakang yang di deskripsikan di atas, maka penulis tertarik mengangkat skripsi dengan judul **“Pengaruh Self Efficacy dan Locus of Control Terhadap Kinerja Pegawai Di SDN 060973 Medan”**.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang telah dipaparkan oleh peneliti, maka yang menjadi fenomena dalam penelitian ini adalah terjadinya fluktuasi dan kehadiran guru yang guru belum mencapai 100%. Selain itu kinerja guru sudah menjadi variabel yang telah banyak di teliti di Indonesia dan luar negeri tetapi sejauh pengetahuan penulis, belum peneliti temukan diteliti pada SDN 060973. Oleh karena itu, penelitian ini ingin memastikan Pengaruh *Self Efficacy* dan *Locus Of Control* terhadap kinerja guru pada SDN 060973 Medan Selayang.

1.3 Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka penulis membuat pertanyaan penelitian sebagai berikut :

1. Apakah *Self Efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru pada SDN 060973 Medan Selayang?
2. Apakah *Locus Of Control* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru pada SDN 060973 Medan Selayang ?

1.4 Tujuan Penelitian

Berdasarkan pertanyaan penelitian yang dikemukakan, maka tujuan peneliti ini adalah sebagai berikut :

1. Untuk menguji apakah *Self Efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru pada SDN 060973 Medan Selayang.
2. Untuk menguji apakah *Locus Of Control* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru pada SDN 060973 Medan Selayang.

1.5 Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan penelitian diatas, maka penelitian ini bisa memberikan manfaat sebagai berikut :

1. Bagi Penulis

Memberikan pemahaman kepada penulis bagaimana mengaitkan sebuah fenomena pada satu objek penelitian, dan mengembangkannya pada satu kerangka peneltian. Dalam hal ini pengaruh *self efficacy* dan *locus of control* terhadap kinerja guru pada SDN 060973 Medan Selayang.

2. Bagi Peneliti Lain

Memberikan berkontribusi dalam kajian kinerja guru, dengan mengintegrasikan varibel *self efficacy* dan *locus of control* dalam satu kerangka penelitian dalam memprediksi kinerja guru sehingga menjadi refrensi bagi peneliti lain.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Kinerja Guru

2.1.1 Pengertian Kinerja Guru

Kinerja guru merupakan ukuran sejauh mana keberhasilan seorang guru dalam mencapai tujuan dan standar yang telah ditetapkan oleh pemerintah atau organisasi tempatnya bekerja (Nugraha et al., 2024). Kinerja guru erat kaitannya dengan hasil kerja seseorang dalam suatu organisasi atau pemerintahan (Kuswati, 2020). Kinerja guru merupakan hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seorang guru dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya yang meliputi: kualitas kerja, kuantitas kerja, ketepatan waktu dan efektivitas (Aliyyah et al., 2021). Kinerja guru merupakan hal yang utama bagi setiap organisasi, karena kinerja guru dapat menjadi tolok ukur keberhasilan suatu organisasi. Oleh karena itu, kinerja guru merupakan salah satu topik yang menarik untuk diteliti. Dalam penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh kompensasi, motivasi, dan kepuasan kerja terhadap kinerja guru (Haryadi et al., 2020). Kinerja guru merupakan suatu hal yang sangat dibutuhkan oleh suatu organisasi, dimana kinerja guru merupakan salah satu pengukuran yang menjadikan organisasi tetap produktif (Iptian et al., 2020).

2.1.2 Arti Pentingnya Kinerja Guru

Berikut ini arti penting dari kinerja guru menurut para ahli :

Tabel 2.1 Arti Penting Kinerja Guru

No	Menurut Para Ahli	Arti Penting Kinerja Guru
1	Amtu dkk (2020)	Arti penting kinerja guru adalah menentukan kualitas guru yang mengarah pada pengembangan profesi yang tepat sasaran untuk meningkatkan praktik mengajar guru dan prestasi siswa. Pentingnya kinerja guru setiap orang dalam pendidikan, maka diperlukan upaya untuk meningkatkan kinerja guru. Kinerja guru merupakan salah satu bidang penting dalam bidang akademisi dan pendidikan karena rendahnya akademik siswa secara umum menunjukkan efek jangka panjang pada pendidikan.
2	Hartinah dkk (2020)	Arti penting kinerja guru mempunyai kepentingan utama. Peran penting dalam pendidikan yang perlu dipertimbangkan oleh para sarjana dan praktisi. A guru profesional wajib memiliki kualifikasi profesional dan kompetensi akademik, memiliki kemampuan komunikasi yang baik dengan peserta didik, kepemilikan jiwa kreatif dan produktif, memiliki etos kerja dan komitmen yang besar terhadap profesinya serta selalu berusaha mengembangkan diri secara terus menerus
3	Muspawi (2021)	Kinerja guru adalah suatu kondisi yang menunjukkan kemampuan guru dalam menjalankan tugas dan tanggungjawabnya di sekolah selama melakukan aktivitas pembelajaran dan dapat memberikan dorongan serta pengaruh kepada peserta didik agar tujuan pembelajaran dapat tercapai dan berjalan dengan baik serta sesuai dengan yang diharapkan, yang ditunjukkan dalam penampilan, perbuatan, dan prestasi kerjanya.

2.1.3 Pengukuran Kinerja Guru

Untuk mengukur variabel kinerja guru, digunakan 3 item pengukuran yang diadaptasi dari penlitian yang dilakukan Baraquia (2020) :

1. Menemukan kesenangan dalam memberikan pembelajaran.

Guru yang mendapatkan kesempatan untuk memberi pembelajaran yang baik dengan mempunyai ide menggunakan team game tournaments dengan itu murid/peserta didik menemukan kesenangan dalam belajar.

2. Bisa menjaga hubungan dengan baik.

Seorang guru bisa menjaga hubungan yang baik dengan murid/peserta didik maupun rekan kerja.

3. Semangat untuk memenuhi tuntutan pekerjaan/ profesi guru yang terus mengalami perubahan.

Seorang guru harus siap dalam tuntutan pekerjaan profesi guru karena setiap tahun pembelajaran pasti akan ada pembaharuan sistem pembelajaran.

2.2 *Self Efficacy*

2.2.1 Pengertian Self Efficacy

Efikasi diri merupakan dengan banyak manfaat bagi guru dan siswa, sedikit yang diketahui tentang bagaimana guru mengembangkan rasa kemajuan pada Tahun-tahun awal mereka berkarir (Gale et al., 2021). Efikasi diri juga keyakinan yang dipegang individu mengenai motivasinya, kemampuan kognitif dan kapasitas tindakan untuk mencapai tujuan (Chen, 2020). Efikasi diri

merupakan salah satu aspek pengetahuan diri yang paling berpengaruh dalam kehidupan sehari-hari. kehidupan manusia sehari-hari karena efikasi diri mempunyai pengaruh pada individu dalam menentukan tindakan yang harus diambil untuk mencapai suatu tujuan, termasuk perkiraan tantangannya (Rafiola et al., 2020). Efikasi diri adalah dipengaruhi oleh pengalaman sosial guru, yaitu umpan balik yang mereka terima atas pengajaran mereka dari orang lain, dan fisioterapis mereka. Keadaan logis dan afektif seperti perasaan cemas, stres, atau kegembiraan (Noben et al., 2021).

2.2.2 Arti Penting *Self-Efficacy*

Berikut ini arti penting dari self efficacy menurut para ahli :

Tabel 2.2 Arti Penting Self-Efficacy

No	Para Ahli	Arti Pentignya Self-Efficacy
1	Schunk&DiBenedetto (2021)	Pentingnya efikasi diri sebagai proses motivasi yang diharapkan bahwa pembelajaran pendidikan di bidang-bidang seperti membaca dan matematika akan mempertahankan dirinya dari waktu ke waktu.
2	Lazarides&Warner (2020)	Pentingnya proses efikasi diri adalah perkembangan dan kemunculan efikasi diri guru terhadap penilaian kompetensi mengajar pribadi.
3	Kodden (2020)	Dalam self efficacykeyakinan yang dimiliki seseorang terhadap kemampuannya sendiri untuk berhasil mempengaruhi lingkungannya dengan menyelesaikan tugas atau penyelesaian tertentu sebuah masalah.

2.2.3 Pengukuran *Self-Eficacy*

Untuk mengukur variabel *self efficacy*, digunakan 3 item pengukuran yang diadaptasi dari penlitian yang dilakukan Siwatu (2019) :

1. Mengelola kelas dengan baik.

Seorang guru mampu mengelola/menghandle kelas dengan baik seperti pembelajaran yang akan dimulai.

2. Serius untuk memberikan motivasi kepada peserta didik/murid.

Guru memainkan peran penting dalam membentuk dan meningkatkan motivasi belajar siswa.

3. Dapat membuat perseta didik/murid untuk mengikuti pembelajaran dengan baik.

2.3 *Locus of Control*

2.3.1 Pengertian *Lokus of Control*

Locus of Control merupakan salah satu penentu kinerja individu di samping variabel kemampuan pribadi lainnya (Rafiola et al., 2020). *locus of control* merupakan salah satu faktor yang berhubungan dengan sekolah menengah kejuruan niat berwirausaha siswa(Gale et al., 2021). *Locus of control* berkaitan erat dengan beberapa faktor yaitu stres kerja, etos kerja, kepuasan kerja dan kinerja (Sembiring & Purba, 2019). *Locus of control* adalah konsep psikologis yang paling tepat digambarkan sebagai “yang digeneralisasi sikap, keyakinan, atau harapan mengenai sifat hubungan sebab akibat antara perilaku seseorang dan konsekuensinya” (Ali Khushk, 2019). *Locus of control* merupakan dengan keyakinan individu tentang tanggung jawab pribadi atas peristiwa dalam hidup mereka dan kepada siapa dan apa yang harus disalahkan atas konsekuensi dari peristiwa ini (Hernandez et al., 2022)

2.3.2 Arti Penting *Locus Of Control*

Berikut ini arti penting dari self efficacy menurut para ahli :

Tabel 2.3 Arti Penting Locus Of Control

No	Para Ahli	Artinya Penting Locus Of Control
1	sante & Affum-Osei (2019)	<i>Locus of control</i> adalah untuk melihat peristiwa-peristiwa yang mereka alami, baik itu mereka sendiri maupun tidak baik atau buruk yang mempengaruhi diri mereka sendiri adalah hasil dari kemampuan.
2	Gerland & Prell (2021)	<i>locus of control</i> adalah memiliki minat yang lebih besar terhadap kontrol perilaku, peristiwa dan tindakan mereka dengan hal-hal dalam dirinya yang bersangkutan dengan peristiwa yang sedang terjadi.
3	Rasheed-Karim (2020)	<i>locus of control</i> juga memiliki bentuk sikap pantang menyerah dan akan berusaha semaksimal mungkin untuk mengontrol perilaku mereka agar sesuai dengan tujuan yang telah mereka tetapkan.

2.3.3 Pengukuran *Locus Of Control*

Untuk mengukur variabel *locus of control*, digunakan 3 item pengukuran yang diadaptasi dari penlitian yang dilakukan Blessing I (2021) :

1. Bekerja sama dengan rekan kerja.
2. Merasa gembira setelah bekerja sama dengan peserta didik/murid.
3. Dapat mengendalikan sikap menghadapi peserta didik/murid.

2.4 Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu yang berhubungan dengan pengaruh *Self Efficacy* dan *Locus of Control* terhadap kinerja guru, sudah dilakukan para peneliti sebelumnya, seperti :

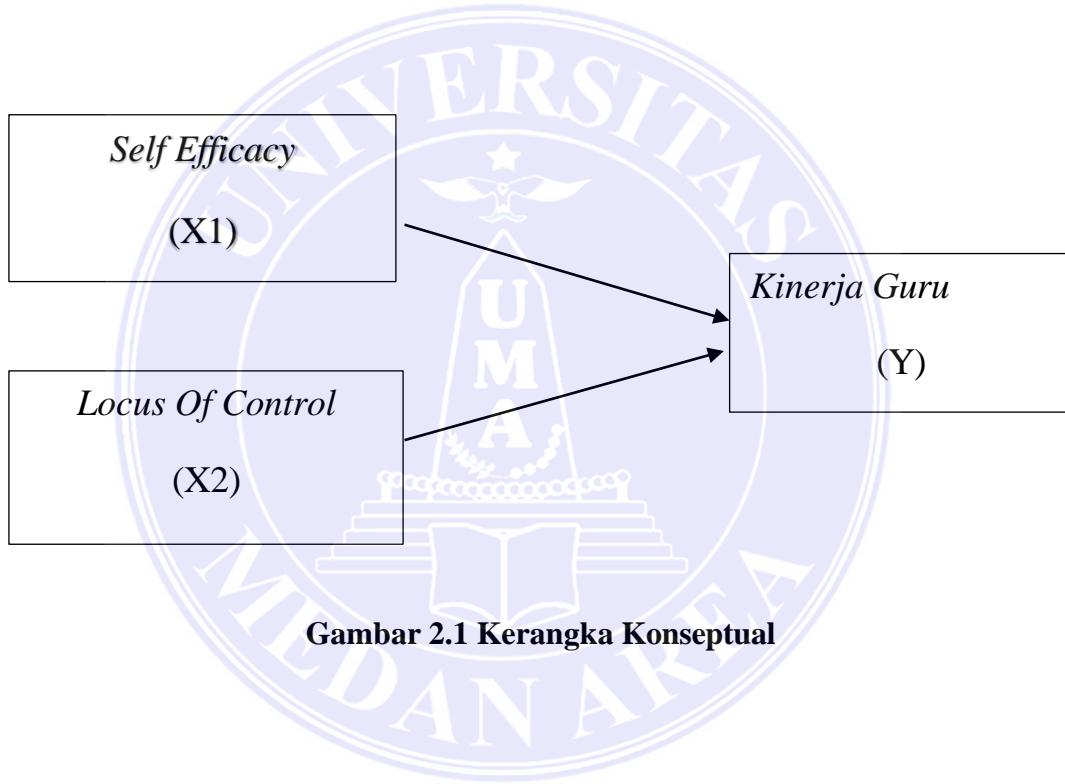
Tabel Penelitian Terdahulu 2.4

No	Judul/Peneliti/ Tahun	Variabel Indevenden	Variabel Dependen	Hasil Penelitian
1	<i>The Influence of Self Efficacy on Teacher Performance Through Work Motivation as a Mediating Variable at the Transportation Service of South Halmahera Regency (Ikbal Kamarullah et al., 2024)</i>	• Self Eficacy (SE)	• Teacher Performance(TP)	• SE-TP= Positif Signifikan
2	<i>The Influence of Self Efficacy on Teacher Performance at the Regional General Election Commission SecretariaT (Kpud) Kabupaten Luwu Timur (Khaerana, 2020)</i>	• Self Eficacy (SE)	• Teacher Performance (TP)	• SE-TP= Positif Signifikan
3	<i>The influence of self-efficacy on employee performance mediated by work motivation and work engagement</i>	• Self Eficacy (SE)	• Teacher Performance/ Kinerja Guru	• SE-KG= Positif Signifikan

No	Judul/Peneliti/ Tahun	Variabel Indevenden	Variabel Dependen	Hasil Penelitian
	(Hadi, 2023)			
4	<i>Influence of locus of control, perceived career barriers, negative affect, and hopelessness on career decision-making self-efficacy among Turkish university students(Ulas & Yildirim, 2019)</i>	• Locus Of Control (LOC)	• Teacher Performance	• LOC-TP= Positif Signifikan .
5	<i>Pengaruh Locus Of Control terhadap Kinerja Guru melalui Kepuasan Kerja Guru SMA Negeri 11 Ambon Maluku (Atamimi et al., 2022)</i>	• Locus Of Control (LOC)	• Kinerja Guru	• LOC-KG=Positif Signifikan .
6	<i>The Influence of Locus of Control on Employee Performance Through Employee Job Satisfaction (Putra Wardhana, 2021)</i>	• Locus of control (LoC)	• Teacher Performance	• LOC-TP= Positif Signifikiran

2.5 Kerangka Konseptual

Penelitian ini mencakup tiga variable, yaitu *Self Efficacy* (X1), *Locus Of Control* (X2), dan Kinerja Guru (Y). Hubungan antar variabel dalam penelitian ini digambarkan dalam kerangka konseptual dibawah ini :



2.6 Hipotesis Penelitian

Hipotesis adalah suatu pernyataan atau dugaan yang dirumuskan sebagai dasar untuk diuji dalam penelitian ini. Berdasarkan hasil penelitian terdahulu, maka peneliti mengajukan hipotesis sebagai berikut :

H1 : *Self Efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru pada SDN 060973 Medan Selayang.

H2 : *Locus Of Control* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru pada SDN 060973 Medan Selayang.



BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Jenis, Lokasi dan Waktu Penelitian

3.1.1 Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif, menurut Sugiyono (2019) yaitu metode yang memberikan gambaran terhadap objek melalui penyebaran kuesioner. Metode penelitian yang berlandaskan pada data konkret dan digunakan dalam penelitian yang melibatkan sampel dan populasi. Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini berupa angka yang dapat dianalisis menggunakan statistik untuk menguji hipotesis dan melakukan perhitungan yang spesifik. Dengan demikian, pendekatan kuantitatif ini berfokus pada pengumpulan dan analisis data numerik untuk menghasilkan informasi yang objektif dan dapat diukur. Peneliti ini menggunakan *Structural Equation Modelling* (SEM) dengan aplikasi partial least squares (PLS) dengan aplikasi Smart-PLS versi 3.0.

3.1.2 Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada SDN 060973 Medan Selayang yang berlokasi di Jl. SD Inpres No.16, Asam Kumbang , Kec. Medan Selayang, Kota Medan , Sumatra Utara 20128, dengan responden para guru yang mengajar pada SDN tersebut.

3.1.3 Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada bulan Juni hingga Desember 2024. Adapun rincian waktu penelitian sebagai berikut :

Tabel 2. 1 Waktu Penelitian

No	Kegiatan	Tahun 2024							2025		
		Ju ni	Juli	Agst	Sept	Okt	No v	De s	Ja n	Fe b	Mar
1	Penyusunan Proposan										
2	Seminar Proposal										
3	Pengumpulan Data										
4	Analisis Data										
5	Seminar Hasil										
6	Pengajuan Meja Hijau										
7	Meja Hijau										

Sumber : Data diolah oleh peneliti 2025

3.2. Populasi dan Sampel

3.2.1 Populasi

Menurut (Adyana et al., 2023) , populasi adalah keseluruhan elemen dalam penelitian, meliputi objek dan subjek dengan ciri-ciri dan karakteristik tertentu.

Dalam penelitian ini populasi yang digunakan ialah seluruh guru yang aktif mengajar pada SDN 060793 Medan yang berjumlah 62 guru.

3.3.2 Sampel

Menurut Adyana (2023), sampel adalah sebagian dari populasi untuk mewakili seluruh populasi. Dengan kata lain sampel secara sederhana diartikan

sebagai bagian dari populasi yang menjadi sumber data yang sebenarnya dalam suatu penelitian.

Untuk menentukan jumlah sampel dalam penelitian ini, penulis menggunakan pendapat Hair dkk (2019). Menurut Hair et al (2019) , jumlah sampel minimum berkisar 5 kali hingga 10 kali item pengukuran variabel penelitian. Dalam studi ini peneliti menggunakan 5 kali item pengukuran dari varabel penelitian. Sehingga sampel dalam penelitian ini adalah 45 (5×9) responden. Selanjutnya pengambilan sampel dilakukan menggunakan teknik convenience sampling.

3.3. Definisi Operasional

Definisi operasional merupakan informasi yang sangat membantu untuk peneliti dalam mengukur variabel. Peneliti menggunakan pendekatan adaptasi untuk item pengukuran dari peneliti sebelumnya. Dalam penelitian ini pengukuran *self efficacy* (X1) menggunakan 3 item pertanyaan, *locus of control* (X2), menggunakan 3 item pertanyaan, dan pengukuran kinerja guru (Y) menggunakan 3 item pertanyaan. Definisi operasional dan item pengukuran pada peneliti ini disajikan sebagai berikut :

Tabel 3 2 Definisi Operasional

Variabel	Defisi Operasional	Pengukuran	Skala
<i>Self Efficacy</i> (X1)	Efikasi diri merupakan salah satu aspek pengetahuan diri yang paling berpengaruh dalam kehidupan sehari-hari yang mencapai suatu tujuan(Rafiola et al., 2020)	1. Mengelola kelas dengan baik 2. Serius untuk memberikan motivasi kepada peserta didik/murid	<i>Likert</i> 1-5

Variabel	Defisi Operasional	Pengukuran	Skala
		3. Dapat membuat perseta didik/murid untuk mengikuti pembelajaran dengan baik. Diadaptasi dari (Siwatu et al., 2019)	
Locus Of Control (X2)	<i>Locus of control</i> merupakan dengan keyakinan individu tentang tanggung jawab pribadi atas peristiwa dalam hidup mereka dan kepada siapa dan apa yang harus disalahkan atas konsekuensi dari peristiwa ini (Hernandez et al., 2022)	1. Bekerja sama dengan rekan kerja. 2. Merasa gembira setelah bekerja sama dengan peserta didik/murid. 3. Dapat mengendalikan sikap menghadapi peserta didik/murid. Diadaptasi dari (Blessing I et al., 2021)	<i>Likert</i> 1-5
Kinerja Guru (Y)	Kinerja guru merupakan hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seorang guru dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya yang meliputi: kualitas kerja, kuantitas kerja, ketepatan waktu dan efektivitas(Aliyyah et al., 2021)	1. menemukan kesenangan dalam memberikan pembelajaran. 2. Bisa menjaga hubungan dengan baik. 3. Semangat untuk memenuhi tuntutan pekerjaan/profesi guru yang terus mengalami perubahan. Diadaptasi dari (Baraquia, 2020)	<i>Likert</i> 1-5

3.4. Sumber Data Dan Jenis Data

3.4.1. Sumber Data

Dalam penelitian ini terdapat dua jenis data berdasarkan sumbernya, yaitu data primer dan data sekunder.

1. Data primer, yaitu data yang diperoleh melalui penyebaran *google form* melalui grup wa yang diberikan kepada kepala sekolah.
2. Data sekunder, yaitu data yang di ambil melalui berbagai sumber yang diperoleh dari studi pustaka, buku literatur, dan data dari sekolah yang menjadi objek penelitian.

3.4.2 Jenis Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kuantitatif. Dalam penelitian ini berupa data jawaban responden dari kuesioner yang diolah dengan menggunakan analisis SEM-PLS dengan software SmartPLS Versi 3.0.

3.5 Tehnik Analisis Data

Tehnik pengumpulan data merupakan metode pengumpulan informasi yang diperlukan untuk penelitian. Adapun tehnik pengumpulan data yang digunakan adalah :

1. Observasi : Teknik pengumpulan data dengan metode turun langsung kelapangan, mengamati dan meminta data dari objek yang diteliti.
2. Daftar Pertanyaan (*questionnaire*) : Serangkaian instrumen pertanyaan yang disusun berdasarkan variable penelitian. Dimana responden memilih salah satu jawaban yang telah disediakan dalam daftar pertanyaan yang penulis susun

dan sebarkan kepada responden dalam bentuk *google form*. Bobot nilai kuesioner menggunakan skala likert 1-5 dengan ketentuan sebagai berikut :

Tabel 3. 3 Bobot Nilai

Opsi	Ukuran
Sangat Tidak Setuju (STS)	1
Tidak Setuju (TS)	2
Kurang Setuju (KS)	3
Setuju (S)	4
Sangat Setuju (SS)	5

3.6 Teknik Analisis Data

Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah statistik deskriptif dan statistik inferensial. Statistik deskriptif digunakan untuk menganalisis jawaban dari demografi responden melalui ukuran presentasi. Untuk statistik inferensial digunakan structural equation modeling dengan Partial Least Squares (SEM-PLS) yang digunakan untuk menganalisis pengaruh antar variabel dalam penelitian ini. Dalam studi ini peneliti menggunakan SEM-PLS dengan aplikasi smart PLS versi 3.0. Analisis PLS terdiri dari tiga tahap, yaitu model pengukuran (outer model), model struktural (inner model), dan uji kebaikan dan kecocokan model (Uji Kelayakan).

3.6.1. Definisi SEM-PLS

Metode data yang digunakan dalam penelitian ini adalah statistik deskriptif dan statistik inferensial. Statistik deskriptif digunakan untuk menganalisis jawaban dari demografi responden melalui ukuran presentasi. Untuk statistik inferensial digunakan struktural ekosen model(SEM-PLS) dengan Partial Least Squares (SEM-PLS) yang digunakan untuk menganalisis pengaruh antar variabel dalam

penelitian ini. Dalam studi ini peneliti menggunakan SEM-PLS version 3.0. Dalam studi ini menggunakan pengukuran reflektif.

3.6.2. Alasan Menggunakan SEM-PLS

1. Hasil estimasi tidak terdistorsi walaupun data tidak terdistribusi normal (Hair et al., 2019).
2. Mampu memberikan hasil yang akurat (Maulana et al., 2024) walaupun menggunakan sampel yang kecil dan memberikan ketahanan yang tinggi dalam keterbatasan data (Edeh, Lo, and Khojasteh 2023).
3. Dalam penelitian 5 tahun terakhir para peneliti sudah mulai menggunakan SEM-PLS untuk menganalisis data hubungan/pengaruh antara variabel dalam penelitian.

3.7 Model SEM-PLS

Dalam melakukan analisis dengan menggunakan sem-pls terdapat 3 tahapan :

1. Evaluasi model pengukuran (Outer Model)
2. Evaluasi model struktural (Inner Model)
3. Evaluasi kebaikan dan kecocokan model (Uji Kelayakan)

3.7.1. Kriteria model pengukuran SEM-PLS

a. Outer loading

Menurut Hair et al.(2019) outer loading menggambarkan tingkat validitas item dalam mengukur variabel, outer loading di rekomendasikan minimal 0,70. Jika outer loading kurang dari 0,70 maka item tersebut di hilangkan dalam model.

b. Discriminant validity

Menjelaskan bahwa variabel harus berbeda dengan variabel lainnya secara teori dan terbukti secara empiris. Menurut Hair et al. (2021) *discriminant validity*

yang baik bila akar Average Variance Extracted (AVE) lebih besar dari korelasi antar variabel/dimensi.

c. *Cronbach's Alpha*

Digunakan untuk mengukur konsistensi dari item-item yang digunakan untuk mengukur variabel. nilai minimum yang di rekomendasikan adalah 0,7 Josep et al. (2020). jika nilai ini terpenuhi maka variabel dikatakan reliabel.

d. *Composite Reliability*

Composite reliability menggambarkan tingkat realibilitas atau konsistensi internal. Nilai minimal yang di rekomendasikan untuk mengukurnya adalah 0,7 (Hair et al. 2021). Jika nilai ini terpenuhi maka alat ukur atau instrumen yang digunakan secara keseluruhan konsisten atau reliabel dalam mengukur variabel.

3.7.2. Evaluasi model struktural SEM-PLS

a. Kolinearitas

Kolinearitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan yang tinggi antar variabel dalam penelitian. Ukuran yang digunakan untuk memeriksa korelasi adalah VIF, dengan ketentuan nilai VIF di bawah 5 Hair et al. (2019).

b. Uji Hipotesis (*Path Coefficient*)

Pengujian ini bertujuan untuk menguji hipotesis penelitian yang dibangun. pengujian ini dilakukan dengan membandingkan nilai $Sig < 0,05\%$. jika nilai $Sig < 0,05\%$ maka pengujian dikatakan signifikan demikian dengan sebaliknya.

3.7.3 Evaluasi kebaikan dan kecocokan model (Uji Kelayakan Model)

a. Goodness of Fit Index (GoF Index)

Merupakan evaluasi keseluruhan model yang merupakan evaluasi model pengukuran dan model structural . Gof index ini hanya dapat dihitung dari model pengukuran reflektif . Gof index dapat di hitung dengan cara mengakarkan rata-rata AVE dikali dengan rata-rata R Square. Nilai GoF Index =0,1, artinya evaluasi keseluruhan model rendah, =0,25 artinya moderat/sedang, dan =0,36 artinya tinggi Hair et al (2013).

b. R square

Merupakan suatu nilai yang memperlihatkan seberapa besar variabel eksogen menjelaskan variabel endogen. R-squared merupakan angka yang berkisar antara 0 sampai 1 yang mengindikasikan besarnya kombinasi variabel independen secara bersama – sama mempengaruhi nilai variabel dependen. Nilai R-square 0,75 termasuk ke dalam kategori kuat, nilai R square 0,50 termasuk kategori moderat dan nilai R square 0,25 termasuk kategori lemah .

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil dari uji hipotesis yang telah di lakukan oleh peneliti di atas maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. *Self Efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Guru pada SDN 060973 Medan Selayang.
2. *Locus Of Control* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja Guru pada SDN 060973 Medan Selayang.

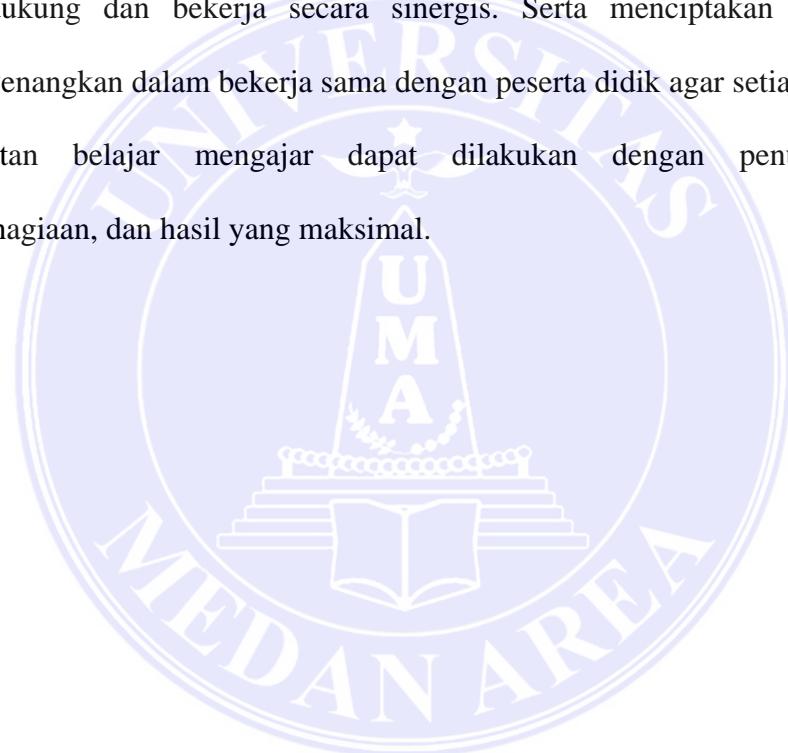
5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang peneliti lakukan maka, peneliti memberikan beberapa saran sebagai berikut :

1. Pada variabel *Self Efficacy* disarankan kepada pimpinan sekolah untuk memberikan pelatihan rutin dalam mengelola kelas,memberikan motivasi kepada peserta didik pada SDN 060973 Medan Selayang. Pelatihan ini memperkaya keterampilan guru dalam menciptakan lingkungan belajar yang lebih dinamis dan menyemangati siswa untuk terus berkembang, sehingga

tercipta suasana yang lebih kondusif untuk mencapai prestasi akademik yang optimal.

2. Pada variabel *Locus Of Control* disarankan kepada pimpinan sekolah untuk meningkatkan kerjasama sama dengan rekan kerja dan merasa gembira setelah bekerja sama dengan peserta didik karena untuk menciptakan lingkungan kerja yang harmonis dan produktif, sehingga dapat saling mendukung dan bekerja secara sinergis. Serta menciptakan suasana yang menyenangkan dalam bekerja sama dengan peserta didik agar setiap interaksi dan kegiatan belajar mengajar dapat dilakukan dengan penuh semangat, kebahagiaan, dan hasil yang maksimal.



DAFTAR PUSTAKA

- Adyana, A., Kumalasari, F., & Astagini, N. (2023). Pengaruh Iklim Organisasi Dan Beban Kerja Terhadap Stres Kerja Perawat Pada Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Buton Tengah. *Jurnal Akuntansi Keuangan Dan Bisnis*, 1(2), 233–239. <https://jurnal.ittc.web.id/index.php/jakbs/index>
- Akturk, A. O., & Ozturk, H. S. (2019). Teachers' TPACK levels and students' self-efficacy as predictors of students' academic achievement. *International Journal of Research in Education and Science*, 5(1), 283–294.
- Ali Khushk, A. (2019). Impact of Locus of Control (LOC) and Organizational Commitment on Employee Performance-Study of Service Sector, Pakistan. *International Journal of Law and Peace Works Kambohwel Publishers Enterprises*, 6(May), 5. www.kwpublisher.com
- Aliyyah, N., Prasetyo, I., Rusdiyanto, R., Endarti, E. W., Mardiana, F., Winarko, R., Chamariyah, C., Mulyani, S., Grahani, F. O., Rochman, A. S. ur, Kalbuana, N., Hidayat, W., & Tjaraka, H. (2021). What Affects Employee Performance Through Work Motivation? *Journal of Management Information and Decision Sciences*, 24(September 2022), 1–14. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7057658>
- Amtu, O., Makulua, K., Matital, J., & Pattiruhu, C. M. (2020). Improving student learning outcomes through school culture, work motivation and teacher performance. *International Journal of Instruction*, 13(4), 885–902. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13454a>
- Annisa, N. N., & Ginarti, S. (2023). Employee performance: Self-efficacy and locus of control. *International Journal on Social Science, Economics and Art*, 12(4), 200–206. <https://doi.org/10.35335/ijosea.v12i4.181>
- Asante, E. A., & Affum-Osei, E. (2019). Entrepreneurship as a career choice: The impact of locus of control on aspiring entrepreneurs' opportunity recognition. *Journal of Business Research*, 98(February), 227–235.

<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.02.006>

Atamimi, R., Rehata, P., & Amalia, R. (2022). Pengaruh Locus Of Control Terhadap Kinerja Guru Melalui Kepuasan Kerja Guru SMA Negeri 11 Ambon Maluku. *JUEB : Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 1(2), 52–61. <https://doi.org/10.55784/jueb.v1i2.116>

Baraquia, L. G. (2020). Development of a teacher grit scale (TGS): Predicting the performance of educators in the Philippines. *New Educational Review*, 60, 165–177. <https://doi.org/10.15804/tner.20.60.2.13>

Barni, D., Danioni, F., & Benevene, P. (2019). Teachers' self-efficacy: The role of personal values and motivations for teaching. *Frontiers in Psychology*, 10(JULY), 1–7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01645>

Blessing I, Ejiobi-Okeke, & Samuel, N. N. C. (2021). Achievement Motivation And Locus Of Control As Predictors Of Secondary School Students' Academic Achievement In Chemistry In Enugu State,Nigeria. *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)*, 11(4), 27–34. <https://doi.org/10.9790/7388-1104052734>

Capone, V., Caso, D., Donizzetti, A. R., & Procentese, F. (2020). University student mentalwell-being during COVID-19 outbreak: What are the relationships between information seeking, perceived risk and personal resources related to the academic context? *Sustainability (Switzerland)*, 12(17). <https://doi.org/10.3390/su12177039>

Chen, Y. (2020). Correlation between self-efficacy and english performance. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(8), 223–234. <https://doi.org/10.3991/IJET.V15I08.13697>

Code, J. (2020). Agency for Learning: Intention, Motivation, Self-Efficacy and Self-Regulation. *Frontiers in Education*, 5(February), 1–15. <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.00019>

- Dewantara, J. A., Suhendar, I. F., Rosyid, R., & Atmaja, T. S. (2019). Pancasila as Ideology and Characteristics Civic Education in Indonesia. *International Journal for Educational and Vocational Studies*, 1(5), 400–405. <https://doi.org/10.29103/ijebs.v1i5.1617>
- Dewey's Vision in. (2022). 1916.*
- Gale, J., Alemdar, M., Cappelli, C., & Morris, D. (2021). A Mixed Methods Study of Self-Efficacy, the Sources of Self-Efficacy, and Teaching Experience. *Frontiers in Education*, 6(September), 1–16. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.750599>
- Gerland, H. M. E., & Prell, T. (2021). Association Between the Health Locus of Control and Medication Adherence: An Observational, Cross-Sectional Study in Primary Care. *Frontiers in Medicine*, 8(August), 1–9. <https://doi.org/10.3389/fmed.2021.705202>
- Hadi, P. (2023). *Research in Business & Social Science The influence of self-efficacy on employee performance mediated by work motivation and work engagement*. 12(2), 653–661.
- Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31(1), 2–24. <https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203>
- Hartinah, S., Suharso, P., Umam, R., Syazali, M., Lestari, B. D., Roslina, R., & Jermsittiparsert, K. (2020). Teacher's performance management: The role of principal's leadership, work environment and motivation in Tegal City, Indonesia. *Management Science Letters*, 10(1), 235–246. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2019.7.038>
- Haryadi, Rahmanita, F., Sutarmin, & Jatmiko, D. P. (2020). The impact of design components and job satisfaction on employee performance. *International Business Management*, 10(20), 4907–4916.

<https://doi.org/10.3923/ibm.2016.4907.4916>

Hernandez, J. M. C., Costa Filho, M., Kamiya, A. S. M., Pasquini, R. O., & Zeelenberg, M. (2022). Internal locus of control and individuals' regret for normal vs. abnormal decisions. *Personality and Individual Differences*, 192, 111562. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111562>

Ikbal Kamarullah, M., Marwan, M., & Hidayanti, I. (2024). Pengaruh Self Efficacy terhadap Kinerja Pegawai Melalui Motivasi Kerja sebagai Variabel Mediasi di Dinas Perhubungan Kabupaten Halmahera Selatan. *Co-Value Jurnal Ekonomi Koperasi Dan Kewirausahaan*, 15(3). <https://doi.org/10.59188/covalue.v15i3.4622>

Iptian, R., Zamroni, & Efendi, R. (2020). The Effect of Work Discipline and Compensation on Employee Performance. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 7(8), 145–152. <http://ijmmu.comhttp://dx.doi.org/10.18415/ijmmu.v7i8.1812>

Jumiati, J., & Kartiko, A. (2022). Pengaruh Self Efficacy dan Locus of Control Terhadap Kinerja Guru. *Academicus: Journal of Teaching and Learning*, 1(1), 32–44. <https://doi.org/10.59373/academicus.v1i1.5>

Karim, A., Kartiko, A., Daulay, D. E., & Kumalasari, I. D. (2021). The Effect of The Supervision of The Principal and The Professional Competency of Teachers on Teacher Performance in Private MI in Pacet District. *Nidhomul Haq : Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 6(3), 497–512. <https://doi.org/10.31538/ndh.v6i3.1686>

Khaerana, K. (2020). The Influence of Self Efficacy on Employee Performance at the Regional General Election Commission Secretariat (Kpud) Kabupaten Luwu Timur. *Jurnal Ecoment Global*, 5(1), 80–89. <https://doi.org/10.35908/jeg.v5i1.835>

Kodden, B. (2020). *The Impact of Self-efficacy*. 31–38.

https://doi.org/10.1007/978-3-030-46463-9_5

Kuswati, Y. (2020). The Effect of Motivation on Employee Performance. *Budapest International Research and Critics Institute (BIRCI-Journal): Humanities and Social Sciences*, 3(2), 995–1002. <https://doi.org/10.33258/birci.v3i2.928>

Lazarides, R., & Warner, L. M. (2020). Teacher Self-Efficacy. *Oxford Research Encyclopedia of Education*, June, 1–22. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.890>

Maulana, Y., Sopandi, W., Iqbal, R., & Ipaubla, M. (2024). *Enhancing Prospective Elementary School Teachers ' 4C Skills : Instrument Development in the Context of Materials and Changes Lecture*. 8(3), 601–611.

Mukti, A. K., & Waskito, J. (2023). Pengaruh Locus Of Control Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Self Efficacy Sebagai Variabel Pemediasi. *Jurnal Lentera Bisnis*, 12(2), 298. <https://doi.org/10.34127/jrlab.v12i2.759>

Muspawi, M. (2021). Strategi Peningkatan Kinerja Guru. *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 21(1), 101. <https://doi.org/10.33087/jiuj.v21i1.1265>

Noben, I., Deinum, J. F., Douwes-van Ark, I. M. E., & Hofman, W. H. A. (2021). How is a professional development programme related to the development of university teachers' self-efficacy beliefs and teaching conceptions? *Studies in Educational Evaluation*, 68(December 2020), 100966. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100966>

Nugraha, R. N., Handayani, D., & Safitri, D. (2024). Employee Performance Indicators at PT. Idea Indonesia Tbk. *West Science Social and Humanities Studies*, 2(03), 518–525. <https://doi.org/10.58812/wsshs.v2i03.730>

- Putra Wardhana, P. (2021). The Influence of Locus of Control on Employee Performance Through Employee Job Satisfaction Pt. Ilham Hasil Mandiri Kabupaten Sidoarjo. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 9(2018), 82–90.
- Rafiola, R. H., Setyosari, P., Radjah, C. L., & Ramli, M. (2020). The effect of learning motivation, self-efficacy, and blended learning on students' achievement in the industrial revolution 4.0. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(8), 71–82. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i08.12525>
- Rahman, A., Munandar, S. A., Fitriani, A., Karlina, Y., & Yumriani. (2022). Pengertian Pendidikan, Ilmu Pendidikan dan Unsur-Unsur Pendidikan. *Al Urwatul Wutsqa: Kajian Pendidikan Islam*, 2(1), 1–8.
- Rasheed-Karim, W. (2020). The Effect of Stressful Factors, Locus of Control and Age on Emotional Labour and Burnout among Further and Adult Education Teachers in the U.K. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(24), 26–37. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i24.19305>
- Reknes, I., Visockaite, G., Liefooghe, A., Lovakov, A., & Einarsen, S. V. (2019). Locus of control moderates the relationship between exposure to bullying behaviors and psychological strain. *Frontiers in Psychology*, 10(JUN), 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01323>
- Salju, S., Junaidi, J., & Goso, G. (2023). The effect of digitalization, work-family conflict, and organizational factors on employee performance during the COVID-19 pandemic. *Problems and Perspectives in Management*, 21(1), 107–119. [https://doi.org/10.21511/ppm.21\(1\).2023.10](https://doi.org/10.21511/ppm.21(1).2023.10)
- Schunk, D. H., & DiBenedetto, M. K. (2021). Self-efficacy and human motivation. In *Advances in Motivation Science* (1st ed., Vol. 8). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2020.10.001>
- Sembiring, E., & Purba, S. (2019). *Malaysian Online Journal of Environment and*

- Locus of Control on Teachers' Job.* 7(4), 64–81.
<https://ejournal.um.edu.my/index.php/MOJEM/article/view/20074/10476>
- Siregar, E., & Anggina, R. N. (2020).
A01+Jurnal+Vol+5+No+1+GENAP+2019-2020+EDISIREG (1). 5(11), 1–10.
- Siwatu, K. O., Putman, S. M., Starker-Glass, T. V., & Lewis, C. W. (2019). The Culturally Responsive Classroom Management Self-Efficacy Scale: Development and Initial Validation. *Urban Education*, 52(7), 862–888.
<https://doi.org/10.1177/0042085915602534>
- Srivastava, K., & Dhamija, S. (2022). Determinants Driving the Student's Decision Making to Opt Institution for Higher Education in India: An Exploratory Factor Analysis. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 22(13), 170–184. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v22i13.5516>
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alphabet.
- Ulas, O., & Yildirim, İ. (2019). Influence of locus of control, perceived career barriers, negative affect, and hopelessness on career decision-making self-efficacy among Turkish university students. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 19(1), 85–109.
<https://doi.org/10.1007/s10775-018-9370-9>

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH SELF EFFICACY DAN LOCUS OF CONTROL TERHADAP KINERJA GURU DI SDN 060973 MEDAN

Salam sejahtera bagi Bapak/Ibu

Bapak/Ibu yang saya hormati, saya Eka Natal Haloho 218320278, mahasiswa Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Medan Area. Saat ini sedang melakukan penelitian untuk menyelesaikan studi dengan judul skripsi : PENGARUH SELF RFFICACY DAN LOCUS OF CONTROL TERHADAP KINERJA GURU DI SDN 060973 MEDAN

Saya sangat berharap bantuan Bapak/Ibu untuk dapat meluangkan waktu sejenak mengisi angket penelitian ini. Jawaban angket yang Bapak/Ibu berikan sangat berharga bagi saya dan semata-mata hanya untuk kepentingan penelitian, serta akan saya jaga kerahasiannya.

Besar harapan saya Bapak/Ibu berkenan mengisi angket penelitian ini. Atas bantuan Bapak/Ibu saya ucapan terima kasih. Semoga Tuhan Yang Maha Esa membalas kebaikan yang Bapak/Ibu berikan. Aamiin.

Hormat Saya

Eka Natal Haloho

218320278

LAMPIRAN 1 Identitas Data Responden

1. Jenis Kelamin

Laki-laki

Perempuan

2. Usia

< 25 Thn

26 Thn – 35 Thn

36 Thn – 45 Thn

46 Thn – 55 Thn

>55 Thn

3. Status

Belum Menikah

Menikah

4. Masa Kerja

< 5 Tahun

5 - 10 Tahun

11 - 15 Tahun

16 – 20 Tahun

Lebih dari 20 Tahun

5. Tingkat Pendidikan

Sarjana (S1)

Magister (S2)

Doktor (S3)

6. Gaji

- < 2 Jt
 2,1 – 3 Jt
 3,1 – 5 Jt
 5,1 – 7,5 Jt
 >7,5 Jt

7. Posisi Pekerjaan

Petunjuk Pengisian Angket

Di bawah ini terdapat sejumlah pertanyaan dari setiap variabel pada penelitian ini, Bapak/Ibu diharapkan dapat mengisi/memilih satu jawaban dari beberapa pilihan yang disediakan dengan cara mencontreng dan menyilang jawaban yang dipilih.

Keterangan :

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

N = Netral

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

Di bawah ini pertanyaan-pertanyaan dari setiap variabel dalam penelitian ini :

1. SELF EFICACY

No.	Pertanyaan	Penilaian

		STS	TS	Netral	S	SS
1.	Saya dapat mengelola kelas dengan baik					
2.	Saya serius untuk memberikan motivasi kepada peserta didik/murid.					
3	Saya dapat membuat peserta didik/murid untuk mengikuti pembelajaran dengan baik.					

2. LOCUS OF CONTROL

No.	Pertanyaan	Penilaian				
		STS	TS	Netral	S	SS
1	Saya bisa bekerja sama dengan rekan kerja saya					
2..	Saya merasa gembira setelah bekerja sama dengan peserta didik/murid saya					
3.	Saya dapat mengendalikan sikap saya menghadapi peserta didik/murid.					

3. KINERJA GURU

No.	Pertanyaan	Penilaian				
		STS	TS	Netral	S	SS

1.	Saya menemukan kesenangan dalam memberikan pembelajaran kepada peserta didik/murid					
2.	Saya tetap bisa menjaga hubungan baik dengan peserta didik / murid saya.					
3.	Saya semangat untuk memenuhi tuntutan pekerjaan/ profesi guru yang terus mengalami perubahan.					



LAMPIRAN 2 TABULASI ANGKET**LAMPIRAN 1Tabulasi Angket**

SELF EFFICACY (X1)			
SE1	SE2	SE3	TOTAL
5	5	5	15
5	5	5	15
4	4	4	12
4	5	5	14
4	4	4	12
5	5	5	15
4	4	4	12
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
4	5	4	13
5	5	5	15
5	5	5	15
4	5	4	13
5	5	5	15
4	5	4	13
5	5	4	14
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	4	14
5	5	5	15

5	5	5	15
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	4	14
3	4	4	11
5	5	5	15
5	5	5	15
4	3	5	12
5	5	5	15
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15

LAMPIRAN 2 Tabulasi Angket

LOCUS OF CONTROL (X2)			
LC1	LC2	LC3	TOTAL
3	5	5	13
5	5	4	14
4	4	4	12
5	5	5	15
3	4	4	11
5	5	5	15
3	4	4	11
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	4	14
5	5	5	15
5	5	5	15
4	5	5	14
5	5	5	15
4	4	4	12
5	5	5	15
5	4	4	13

UNIVERSITAS MEDAN AREA

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

Document Accepted 30/5/25

1. Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber
2. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian dan penulisan karya ilmiah
3. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

Access From (repository.uma.ac.id)30/5/25

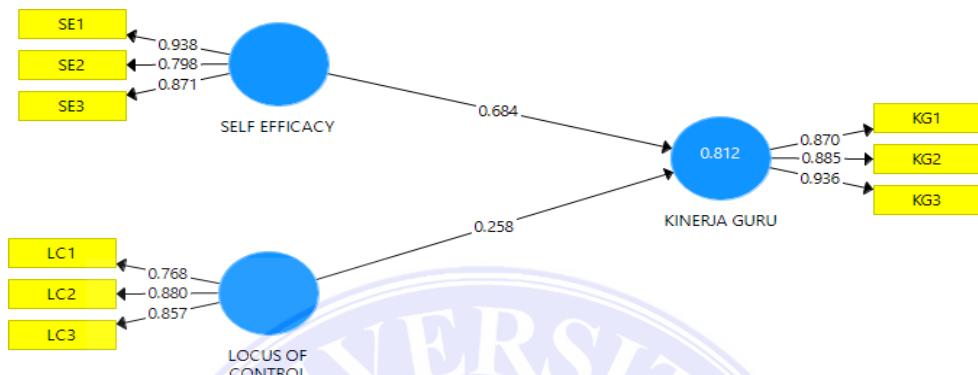
4	5	5	14
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	4	14
5	5	5	15
5	5	5	15
4	4	4	12
5	5	4	14
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	4	14
3	4	4	11
5	5	5	15
5	3	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	4	14
5	5	5	15
5	5	5	15

LAMPIRAN 3 Tabulasi

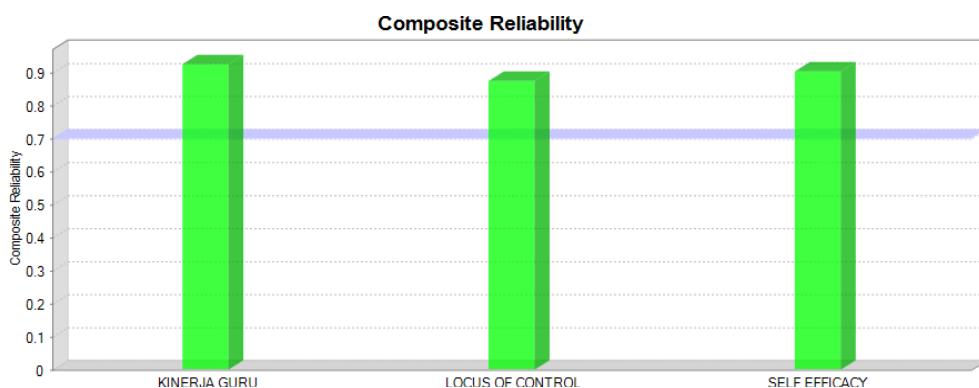
KINERJA GURU(Y)			
KG1	KG2	KG3	TOTAL
5	5	5	15
5	5	5	15
4	5	5	14
5	5	5	15
4	4	4	12
5	5	5	15
4	4	4	12
4	4	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15

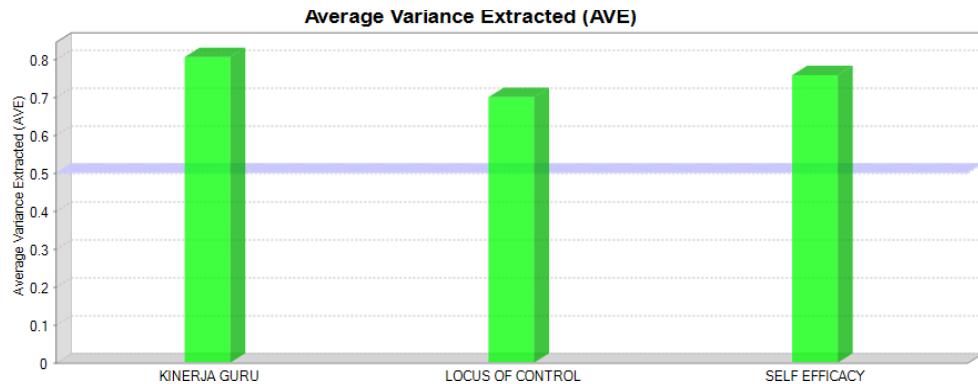
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	4	14
5	5	5	15
5	5	5	15
4	5	4	13
5	5	5	15
5	5	5	15
4	3	4	11
5	5	5	15
4	5	4	13
5	5	5	15
5	5	5	15
5	5	5	15
4	3	4	11
5	5	5	15
5	5	5	15
4	3	4	11
5	5	5	15
5	5	5	15
4	3	4	11
5	5	5	15
5	5	5	15
4	5	5	14
4	3	3	10
5	5	5	15
5	5	5	15
4	5	5	14
5	5	5	15
5	3	4	12
5	5	5	15
5	5	5	15

LAMPIRAN 3 Outer Loading



	KINERJA GURU	LOCUS OF CONTROL	SELF EFFICACY
KG1	0,870	0,738	0,835
KG2	0,885	0,658	0,700
KG3	0,936	0,738	0,839
LC1	0,637	0,768	0,659
LC2	0,606	0,880	0,596
LC3	0,736	0,857	0,703
SE1	0,814	0,711	0,938
SE2	0,615	0,557	0,798
SE3	0,855	0,758	0,871



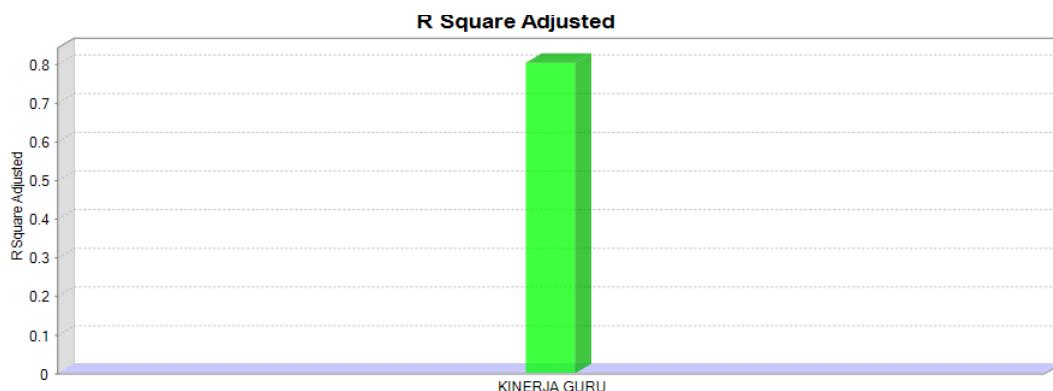


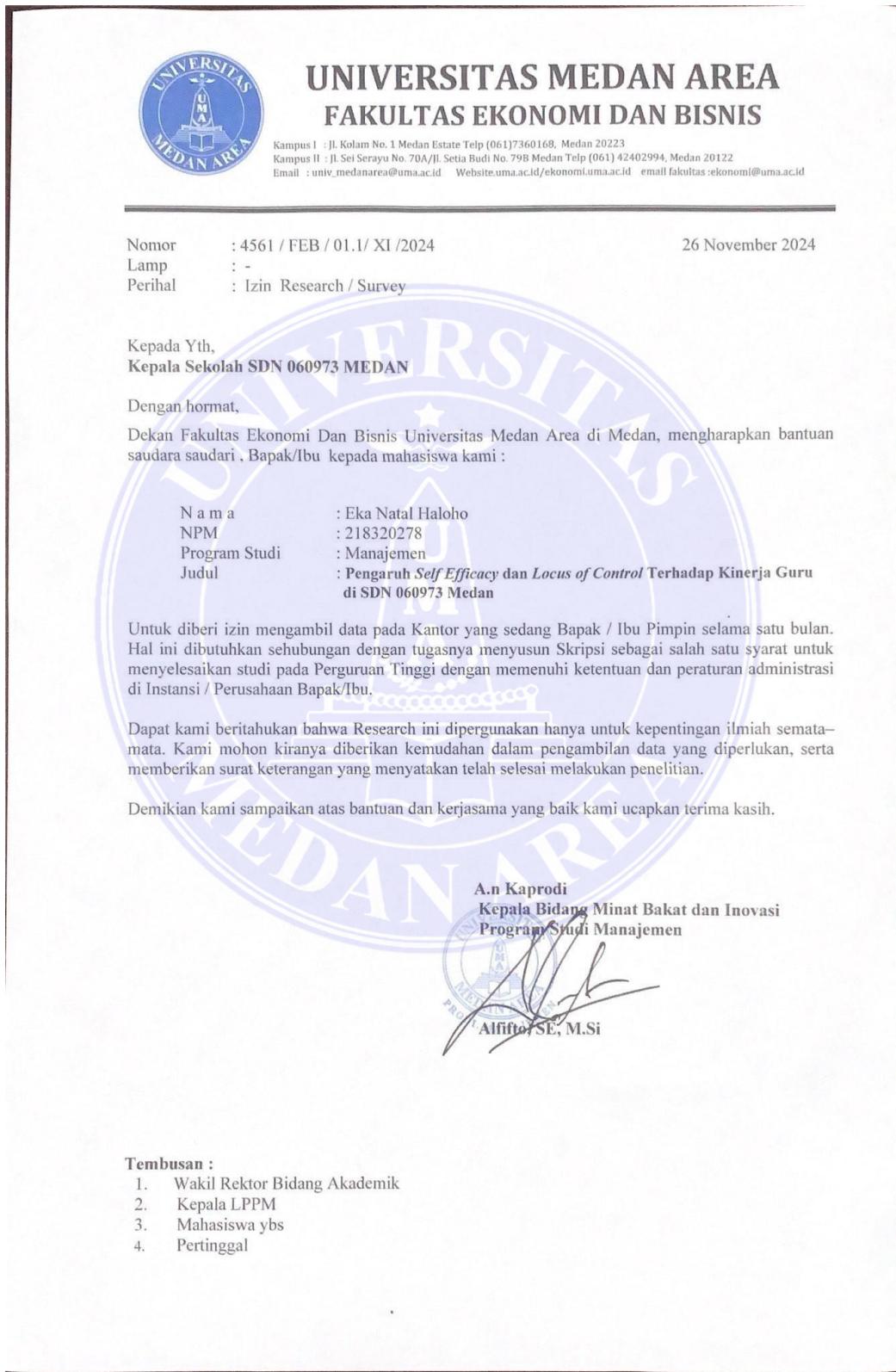
LAMPIRAN 4 Kolinearitas dan Hipotesis

		KINERJA GURU
KINERJA GURU		
LOCUS OF CONTROL		2,613
SELF EFFICACY		2,613

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
LOCUS OF CONTROL -> KINERJA GURU	0,258	0,274	0,123	2,102	0,018
SELF EFFICACY -> KINERJA GURU	0,684	0,671	0,122	5,621	0,000

LAMPIRAN 5 Grafik R-Square







**PEMERINTAH KOTA MEDAN
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UPT. SEKOLAH DASAR NEGERI 060973**

Jl. SD Inpres No. 16, Asam Kumbang, Kec. Medan Selayang, Kota Medan
NSS : 101076007010 NPSN : 1020974 KODE POS : 20133

Nomor :
Lampiran :
Hal : Surat Balasan Kebenaran
Pelaksanaan Research/Survey

Kepada Yth:

Kepala Bidang Minat Bakat dan Inovasi

Program Studi Manajemen

Universitas Medan Area

Di Tempat

Dengan hormat, yang bertanda tangan dibawah ini Kepala UPT SD Negeri 060973 Medan Selayang,
dengan ini menyatakan bahwa:

Nama	:	Eka Natal Haloho
NPM	:	218320278
Jurusan	:	Manajemen (S-I)

Sehubungan dengan surat permohonan nomor 4561/FEB/01.1/XI/2024 tanggal 26 November 2024
tentang izin melaksanakan Research/Survey di UPT SD Negeri 060973 Medan Selayang dalam rangka
penyusunan dan penulisan skripsi yang berjudul:

**"Pengaruh Self Efficacy Dan Locus Of Control Terhadap Kinerja Guru Di SD Negeri 060973
Medan Selayang".**

Dengan ini kami menerangkan bahwa benar nama tersebut telah melaksanakan penelitian/Research di
SD Negeri 060973 Medan Selayang pada tanggal 26 November 2024 sampai dengan 26 Desember
2024.

Demikian surat keterangan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan semestinya,
Terima kasih.

Medan, 16 Januari 2025

Kepala Sekolah

UPT SD Negeri 060973 Medan Selayang

Sri Lindaawati, S.Pd

198003192005022011



UNIVERSITAS MEDAN AREA

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

Document Accepted 30/5/25

1. Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber

2. Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian dan penulisan karya ilmiah

3. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

Access From (repository.uma.ac.id)30/5/25