ANALISIS PENERAPAN KRITERIA *GREEN BUILDING* PADA GEDUNG KANTOR PT. INALUM KUALA TANJUNG

SKRIPSI

Disusun Oleh MUHAMMAD REZA PRAKOSO 188110029

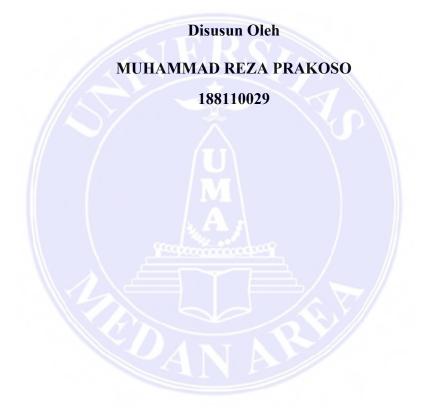


PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MEDAN AREA 2024

ANALISIS PENERAPAN KRITERIA *GREEN BUILDING* PADA GEDUNG KANTOR PT. INALUM KUALA TANJUNG

SKRIPSI

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana di Fakultas Teknik Universitas Medan Area



PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MEDAN AREA

2024

UNIVERSITAS MEDAN AREA

Document Accepted 29/10/25

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Penerapan Kriteria Green Building Pada Gedung

Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung

Nama : Muhammad Reza Prakoso

NPM : 188110029 Fakultas : Teknik

Disetujui Oleh:

Komisi Pembimbing

Ir Melloukey Ardan, MT
Pembimbing

Dekan

TEKNIK Ka. Program Studi



HALAMAN PERNYATAAN

Saya menyatakan bahwa skripsi yang saya susun, sebagai syarat memperoleh gelar sarjana merupakan hasil karya tulis sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan skripsi ini yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan ilmiah. Saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya peroleh dan sanksi-sanksi lainnya dengan peraturan yang berlaku, apabila di kemudian hari ditemukan adanya plagiat dalam skripsi ini.



UNIVERSITAS MEDAN AREA

© Hak Cipta Di Lindungi Undang-Undang

Document Accepted 29/10/25

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Medan Area, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Muhammad Reza Prakoso

NPM : 188110029 Program Studi : Teknik Sipil

Fakultas : Teknik Jenis karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Medan Area Hak Bebas Royalti Nonekslusif (Non Exclusive Royalty Free-Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul : Analisis Penerapan Kriteria Green Building Pada Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung. Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak Bebas Royalti Nonekslusif ini Universitas Medan Area berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Medan

Pada tanggal: 27 Maret 2024

Yang menyatakan

(Muhammad Reza Prakoso)

RIWAYAT HIDUP

Penulis dilahirkan di Medan Pada tanggal 14 Oktober 2000 dari Ayah Irwan Suyanto dan Ibu Sukesti Penulis merupakan putra ke 3 dari 3 bersaudara. Tahun 2018 Penulis lulus dari SMA Negeri 11 Medan dan pada tahun 2018 terdaftar sebagai Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Medan Area. Pada tahun 2021-2022 Penulis melaksanakan Praktek Kerja Lapangan (PKL) di Proyek Pembangunan Bendungan Lau Simeme yang berada di Desa Kuala Dekah Kec. Sibiru-biru, Kab. Deli Serdang, Sumatera Utara.



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan yang maha kuasa atas segala karunia-Nya sehingga Skripsi ini berhasil diselesaikan. Tema yang dipilih dalam skripsi ini ialah green building dengan judul Analisis Penerapan Kriteria Green Building Pada Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung. Terima kasih penulis sampaikan kepada Bapak Ir. Melloukey Ardan, MT. selaku dosen pembimbing dan Ibu Tika Ermita Wulandari, S.T., M.T. selaku Ka. Prodi Teknik Sipil yang telah banyak memberikan saran. Ungkapan terima kasih juga disampaikan kepada Ayah, Ibu, Pasangan saya serta seluruh keluarga atas segala doa dan perhatiannya. Penulis juga mengucapkan terimakasih kepada rekan FKMTSI. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu, krtitik dan saran sangat penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi kalangan akademik maupun masyarakat. Akhir kata penulis ucapkan terima kasih.

Penulis

(Mudammad Reza Prakoso)

ABSTRACK

Green building is a building that meets building requirements and has significant measurable performance in saving energy, water and other resources through the application of green building principles in accordance with the function and classification at each stage of its implementation. In this final assignment, Green criteria were assessed in the PT office building. INALUM Kuala Tanjung which aims to determine the extent of success in implementing Green Building in the PT office building construction project. INALUM Kuala Tanjung. This research was carried out by means of observation and interviews as well as collecting secondary data from planners and implementers including plan drawings, planning documents, AMDAL (Environmental Impact Analysis) documents, RKS (Requirements Work Plan) which was then carried out comparative analysis to compare the data. obtained using the Greenship assessment standards for New Buildings Version 1.2. Based on the results of data analysis, a Green Building assessment value index was obtained for the PT office building. INALUM Kuala Tanjung, the total points obtained were 66 points from the maximum total of 101 points and obtained a percentage of 65.4%. Based on the level of Greenship predicate issued by GBC Indonesia, the PT. INALUM Kuala Tanjung received a gold title.

Keywords: Green Building, Greenship, GBCI.



DAFTAR ISI

			Halaman
COVER			i
		JDUL	
HALAM	AN PI	ENGESAHAN	ii
		ERNYATAAN	iii
		ERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	
		UK KEPENTINGAN AKADEMIS	
		DUP	
		NTAR	
		OPI	
		BEL	
		MBAR MPIRAN	
DAFTAR	LAIV	1PIRAN	XV
BAB I.	DEVII	DAHULUAN	1
DAD I.	1.1	Latar Belakang	
	1.1	Maksud Penelitian	
	1.3	Tujuan Penelitian	
	1.4	Rumusan Masalah	3
	1.5	Batasan Masalah	
	1.6	Manfaat Penelitian	
	1.0		
BAB II.	TINJ	AUAN PUSTAKA	5
	2.1	Peneliti terdahulu	
	2.2	Pengertian Bangunan Gedung	
	2.3	Pengertian Green and Smart Building	
	2.4	Standar Penilaian Kriteria Green Building atau Bangunan	
		Hijau	
	2.5	Konsep Greenship Bangunan Baru Versi 1.2	11
		2.5.1 Kategori-Kategori dalam Greenship	
		2.5.2 Tahap Penilaian dalam <i>Greenship</i>	11
		2.5.3 Kriteria-Kriteria dalam <i>Greenship</i>	
		2.5.4 Kelayakan	13
	2.6	Ringakasan Sistem Rating Greenship Bangunan Baru	
		Versi 1.2	
		2.6.1 Tepat Guna Lahan	14
		2.6.2 Efisiensi dan Konservasi Energi	15
		2.6.3 Konservasi Air	
		2.6.4 Sumber dan Siklus Material	
		2.6.5 Manajemen Lingkungan Proyek Konstruksi	
		2.6.6 Kesehatan dan Kenyamanan dalam Ruang	
		2.6.7 Heat Island Effect (Efek Pulau Bahang)	
		2.6.8 Manajemen Limpasan Air Hujan	21

		2.6.9 Penilaian <i>Greenship</i>	. 22
BAB III.	MET	ODOLOGI PENELITIAN	. 24
	3.1	Objek Penelitian	. 24
	3.2	Jenis Penelitian	. 25
		3.2.1 Studi Lapangan	. 25
		3.2.2 Studi Kepustakan	. 25
	3.3	Instrumen Penelitian	
		3.3.1 Literatur atau Referensi Pendukung	
		3.3.2 Daftar Periksa (<i>Check List</i>)	
	3.4	Metode Pengumpulan Data	
	J	3.4.1 Data Primer	
		3.4.2 Data Sekunder	
	3.5	Proses Penelitian	
	3.3	1 10ses I chentian	. 20
BAB IV.	HAS	IL DAN PEMBAHASAN	. 30
	4.1	Syarat Kelayakan Bangunan	
		4.1.1 Minimum Luas Gedung Adalah 2500 m ²	. 30
		4.1.2 Fungsi Gedung sesuai dengan Peruntukan Lahan	
		Berdasarkan RT/RW Setempat	. 31
		4.1.3 Kepemilikan Rencana Upaya Pengelolahan Lingkunga	an
		(AKL) atau Upaya Pemantauan Lingkungan (UPL)	. 31
		4.1.4 Kesesuaian Gedung Terhadap Standart Ketahanan Ger	
		4.1.5 Kesesuain Gedung Terhadap Standart Keselamatan un	ıtuk
		Kebakaran	. 32
		4.1.6 Kesesuaian Gedung Terhadap Standart Aksebilitas	22
	4.2	Penyandang Cacat	
	4.2	Analisis Prasyarat Perangkat Penilaian <i>Greenship</i> Untuk Ge	_
	4.2	Baru	
	4.3	Analisis Kesesuaian Kriteria dalam <i>Greenship</i> di Gedung K	
		PT.INALUM Kuala Tanjung	
		4.3.1 Kategori Tepa Guna Lahan (Appropriate Site Develop	
		ASD)	. 30
		4.3.2 Efisiensi dan Konversi Energi	
		4.3.3 Konservasi Air	
		4.3.4 Sumber dan Siklus Material	
		4.3.5 Kesehatan dan Kenyamanan dalam Ruang	
		4.3.6 Manajeman Lingkungan Bangunan	
	4.4	Persentase Tingkat Kebersihan Gedung Kantor PT.INALUM	
		Kuala Tanjung Pada Masing-Masing Kategori	
		4.4.1 Tepa Guna Lahan (Appropriate Site Development-AS)	
		4.4.2 Eficienci den Vencenveci Emerci (En evei Efficience en	
		4.4.2 Efisiensi dan Konservasi Energi (<i>Energi Efficiency an</i>	
		Conservation – EEC)	
		4.4.3 Efisiensi dan Konservasi Air (Water Conservation – V	
		4.4.4 Sumber dan Siklus Material (Material Resource and C	

MRC)	84
4.4.5 Kesehatan dan Kenyamanan dalam	
and	
<i>Comfort</i> – IHC)	85
4.4.6 Manajeman Lingkungan Bangunan (A	Building Environment
Management –	
BEM)	85
BAB V KESIMPULAN	86
DAFTAR PUSTAKA	88
I AMPIRAN	89



DAFTAR TABEL

I	Halamaı
Tabel 1 Ringkasan Kriteria dalam Kategori Tepat Guna Lahan	14
Tabel 2 Ringkasan Kriteria Efisiensi dan Konservasi Energi	16
Tabel 3 Ringkasan Kriteria Konservasi Air	17
Tabel 4 Ringkasan Kriteria Sumber dan Siklus Material	18
Tabel 5 Ringkasan kriteria Manajemen Lingkungan Proyek Kontruksi	
Tabel 6 Ringkasan Kriteria Kesehatan dan Kenyamanan dalam Ruang	
Tabel 7 Tipikal Nilai Albedo pada Jenis Material	
Tabel 8 Nilai Koefisian Limpasan Air Hujan	
Tabel 9 Tingkat Predikat greenship	
Tabel 10 Data Administrasi Proyek	
Tabel 11 Luas Ballroom	
Tabel 12 Hasil Analisis Kelayakan Gedung Kantor PT. Inalum Kuala	
Tanjung Untuk Proses Penilaian Gree	34
Tabel 13 Prasyarat Perangkat Penilaian <i>Greenship</i> Untuk Gedung Baru	
Tabel 14 Ringkasan Kriteria Pemilihan Tapak (ASD 1)	
Tabel 15 Prasarana Sarana Kota	
Tabel 16 Aksesibilitas Komunitas	
Tabel 17 Daftar fasilitas Umum di Sekitar Gedung Kantor PT. Inalum	0,
Kuala Tanjung	40
Tabel 18 Ringkasan Kriteria Transportasi Umum (ASD 3)	
Tabel 19 Ringkasan Kriteria Fasilitas Pengguna Sepeda (ASD 4)	
Tabel 20 Ringkasan Kriteria Lansekap pada Lahan (ASD5)	
Tabel 21 Jenis Vegetasi di Area Kantor PT. Inalum Kuala Tanjung	
Tabel 22 Ringkasan Kriteria Iklim Mikro (ASD 6)	
Tabel 23 Perhitungan Total Albedo pada Area pada Area Atap	
Tabel 24 Perhitungan Total Albedo pada Non Area Atap	
Tabel 25 Ringkasan Kriteria Manajemen Air Limpasan Hujan (ASD 7)	
Tabel 26 Ringkasan Kriteria Efesiensi dan Konservasi Energi (EEC 1)	
Tabel 27 Ringkasan Kriteria Pencahayaan Alami (EEC 2)	
Tabel 28 Ringkasan Kriteria Ventilasi (EEC 3)	
Tabel 29 Ringkasan Kriteria Pengaruh Perubahan Iklim (EEC 4)	
Tabel 30 Ringkasan Kriteria Energi Terbarukan dalam Tapak (EEC 5)	
Tabel 31 Ringkasan Kriteria Pengurangan Penggunaan Air (WAC 1)	
Tabel 32 Ringkasan Kriteria Fitur Air (WAC 2)	
Tabel 33 Ringkasan Kriteria Daur Ulang Air (WAC 3)	59
Tabel 34 Ringkasan Kriteria Sumber Air Alternatif (WAC 4)	
Tabel 35 Ringkasan Kriteria Penampung Air Hujan (WAC 5)	
Tabel 36 Ringkasan Kriteria Efisiensi Penggunaan Air Lansekap (WAC 6)	
Tabel 37 Ringkasan Kriteria Penggunaan Gedung dan Material (MRC 1)	
Tabel 38 Ringkasan Kriteria Material Ramah Lingkungan (MRC 2)	
Tabel 39 Ringkasan Kriteria Penggunaan Refrigeran Tanpa ODP (MRC 3)	
Tabel 40 Ringkasan Kriteria Kayu Bersertifikat (MRC 4)	
Tabel 41 Ringkasan Kriteria Material Prafabrikasi (MRC 5)	
Tabel 42 Ringkasan Kriteria Material Regional (MRC 6)	
	51

Tabel	43	Kebutuhan	Materia	ıl dan Asal Material	68
Tabel	44	Ringkasan	Kriteria	Pemantauan Kadar CO2 (IHC 1)	69
Tabel	45	Ringkasan	Kriteria	Kendali Asap Rokok di Lingkungan (IHC 2)	70
Tabel	46	Ringkasan	Kriteria	Polutan Kimia (IHC 3)	71
Tabel	47	Ringkasan	Kriteria	Pemandangan Keluar Gedung (IHC 4)	73
Tabel	48	Ringkasan	Kriteria	Kenyamanan Visual (IHC 5)	73
Tabel	49	Ringkasan	Kriteria	Kenyamanan Termal (IHC 6)	74
Tabel	50	Ringkasan	Kriteria	Tingkat Kebisingan (IHC 7)	75
Tabel	51	Ringkasan	Kriteria	GP Sebagai Anggota Tim Proyek	76
Tabel	52	Ringkasan	Kriteria	Manajemen Lingkungan Bangunan (BEM 2)	77
Tabel	53	Ringkasan	Kriteria	Pengolahan Sampah Tingkat Lanjut (BEM 3)	78
Tabel	54	Ringkasan	Kriteria	Sistem Komisioning yang Baik dan Benar	
		(BEM4)			79
Tabel	55	Ringkasan	Kriteria	Penyerahan Data Green Building (BEM 5)	81
Tabel	56	Ringkasan	Kriteria	Kesepakatan Dalam Melakukan Aktivitas	
		Fit Out (B)	EM 6)		82
Tabel	57	Ringkasan	Kriteria	Survei Pengguna Gedung (BEM 7)	83



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1 Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung	24
Gambar 2 Lokasi Gedung kantor PT. INALUM Kuala Tanjung	25
Gambar 3 Flowchart Alur Analisis Kriteria Green Building	29



DAFTAR LAMPIRAN

	H	Ialaman
Lampiran 1 Kantor PT. INALUM Kuala	a Tanjung	89



BABI

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Potensi kerusakan lingkungan yang diakibatkan oleh bangunan dimulai dari tahap pemilihan lahan. Lokasi bangunan menentukan berapa banyak jejak ekologi yang akan diganggu. Jika dibangun dilahan hijau alami, maka habitat dari tumbuhan dan hewan yang sebelumnya menempati ekosistem tersebut akan terancam lalu mencari habitat baru atau bahkan musnah. Hal ini mengancam biodiversitas. Memasuki tahap konstruksi, pembangunan akan mengkonsumsi material dan energi dalam jumlah yang relatif besar. Material yang digunakan berasal dari pengerukan sumber daya alam dan produk manufaktur yang juga menghasilkan limbah ke lingkungan. Pada tahap konstruksi memerlukan energi listrik dan air, meskipun jumlahnya tidak sebanyak pada saat operasi bangunan. Namun, yang kerap kali diabaikan adalah pengelolaan limbah padat dan cair serta emisi udara berupa debu maupun bising yang mengganggu lingkungan di sekitar pembangunan proyek.

Selanjutnya, memasuki tahap operasi dan pemeliharaan bangunan. Isu lingkungan yang nyata adalah konsumsi energi listrik, konsumsi air dan limbah. Pertama dari segi konsumsi energi listrik. Indonesia sebagai negara yang panas dan lembab berpengaruh terhadap besaran konsumsi energi sebuah bangunan. Desain bangunan yang tidak mempertimbangkan beban panas dan lembab akan menjadi beban pendingin sehingga meningkatkan konsumsi listrik.

Salah satu upaya yang dapat di lakukan untuk menangani kondisi tersebut adalah penerapan konsep *Green Building*. Berdasarkan konsep penerapan *Green*

Building, Kementrian PUPR menerbitkan PERMEN PUPR Nomor 02/PRT/M/2015 tentang Bangunan Gedung Hijau dan SE DIRJEN CIPTA KARYA Nomor 86/SE/DC/2016 tentang Petunjuk Teknis Penyelenggaraan Bangunan Gedung Hijau. Berdirinya lembaga *Green Building Council* (GBC) Indonesia sebagai lembaga sertifikasi yang diakui secara internasional yang merupakan upaya pemerintah dalam menggalakkan konsep bangunan gedung yang ramah lingkungan yang mampu mengatasi dampak pembangunan.

Berdasarkan buku "Achievement of Green Building Council Indonesia 2017- 2018" yang dikeluarkan Green Building Council (GBC) Indonesia, hingga pertengahan Tahun 2018 Green Building Council Indonesia (GBC Indonesia) telah menjalankan proses sertifikat bangunan hijau atau gedung ramah lingkungan dengan pencapaian penghematan energy sebesar 136.077.461 KWh/tahun, penghematan air sebesar 1.220.545 m3/tahun, dan pengurangan emisi CO2 sebesar 121.244 Ton/tahun.

Terdapat beberapa penelitian sebelumnya yang telah melakukan penelitian mengenai *Green Building*, antara lain: "Penilaian Kriteria *Green Building* pada Bangunan Gedung (Studi Kasus: Gedung Biro Pusat Administrasi Universitas Sumatera Utara)" (Sari, Suci Anugrah, 2016) dengan hasil Gedung Biro Pusat Administrasi Universitas Sumatera Utara belum memenuhi kriteria *Green Building*, dan "Analisis Penerapan *Green Building* pada Gedung Perkuliahan Universitas Islam Negeri Sumatera Utara" (Nababan, Ribka Vitoria, 2019) dengan hasil Gedung Perkuliahan Universitas Islam Negeri Sumatera Utara belum memenuhi kriteria *Green Building*.

Oleh karena itu, perlu adanya penelitian lebih lanjut tentang penerapan green building pada gedung-gedung di Sumatera Utara agar dapat dijadikan sebagai langkah awal program Green City dan untuk kelangsungan generasi yang akan datang. Pada penelitian ini Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung akan dijadikan sebagai objek penelitian. Pemilihan gedung ini didasari oleh kelayakan yang ditetapkan oleh GBCI dimana gedung yang dinilai harus memiliki luas lantai minimum 2500 m² dan beberapa alasan lainnya sehingga penulis akan melakukan penelitian tentang "Analisis Penerapan Kriteria Green Building Pada Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung".

1.2 Maksud Penelitian

Menganalisis Penerapan kelayakan bangunan dan tingkat Predikat *Green Building* pada gedung kantor PT.INALUM Kuala Tanjung .

1.3 Tujuan Penelitian

Untuk mengetahui nilai syarat kelayakan bangunan dan tingkat predikat *Green Building* yang didapat pada gedung kantor PT. INALUM Kuala Tanjung sesuai *Greenship* bangunan baru versi 1.2

1.4 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas maka yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah bagaimana penerapan kriteria *Green Building* pada gedung kantor PT. INALUM Kuala Tanjung .

UNIVERSITAS MEDAN AREA

3

Document Accepted 29/10/25

1.5 Batasan Masalah

Dalam penelitian ini permasalahan dibatasi cakupan/ ruang lingkupnya agar tidak terlalu luas. Adapun lingkup pembahasan dan batasan masalah dalam penulisan tugas akhir ini adalah:

- Penelitian dilakukan di Gedung Pt. Inalum Kuala Tanjung Kawasan Acamp, Desa Kuala Tanjung, Kec, Sei Suka, Kab, Batubara, Sumatera Utara.
- 2. Penelitian ini hanya mengindentifikasi *rating* berdasarkan kriteria yang terdapat dalam *Greenship* bangunan baru versi 1.2 yang di keluarkan oleh *Green Building Council Indonesia* (GBCI).
- Penelitian dilakukan berdasarkan perencaan Gedung Kantor PT.
 INALUM Kuala Tanjung dan beberapa asumsi yang disesuaikan dengan standar terlampir.
- 4. Pada penelitian ini tidak menyangkut tentang cost.

1.6 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan banyak manfaat bagi banyak pihak, diantaranya sebagai berikut :

- Bagi Jurusan Teknik Sipil Universitas Medan Area, diharapkan dapat menjadi dokumen akademik yang berguna untuk dijadikan bahan perbandingan bagi sivitas akademika.
- 2. Bagi Pelaku Konstruksi, diharapkan penelitian ini dapat memperkenalkan konsep *Green Building* dalam *Greenship* sehingga menjadi bahan pertimbangan dalam mengembangkan bangunan.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu Sumber informasi yang berharga dan teori yang berguna untuk penelitian adalah studi sebelumnya, yang akan dirujuk dan digunakan penulis sebagai panduan dalam karyanya sendiri. Karena telah banyak penelitian yang dilakukan tentang topik ini, sangat tepat untuk digunakan sebagai panduan. Penelitian ini didukung, antara lain, oleh penelitian sebelumnya berikut:

Menurut Diza Roshaunda, Lala Diana, Lonny Princhika, Shafira Khalishal Ryan Septiady (2019). Penelitian dalam jurnal yang berjudul Penilaian Kriteria Green Building Pada Bangunan Gedung Universitas Pembangunan Jaya Berdasarkan Indikasi Green Building Council Indonesia. Pemanasan global terus terjadi dikarenakan aktivitas dan kebutuhan manusia yang terus bertambah. Hal tersebut tentu saja akan berdampak bagi manusia karena pemanasan global akan sangat merugikan. Pemanasan global yang dibahas kali ini disebabkan oleh kegiatan pembangunan. Tentunya masalah ini sangat mengkhawatirkan karena pembangunan di Indonesia saat ini sedang marak dilakukan. Dengan itu, diperlukan pengetahuan dan pemahaman bagi pelaku kontruksi. Solusi yang disarankan untuk mengatasi masalah tersebut adalah dengan mengembangkan konsep Green Building. Konsep Green Building merupakan konsep yang bagus untuk diterapkan karena dapat banyak membantu mengurangi dampak dari pemanasan global. Penelitian ini kami lakukan untuk mengukur apakah Universitas Pembangunan Jaya (UPJ) sudah memenuhi kriteria Green Building

atau belum. Pengukuran dalam penelitian ini diukur berdasarkan standart *Greenship*-GBCI dengan melakukan pengamatan langsung dan wawancara verifikasi. Berdasarkan data yang terkumpul dan perhitungan yang telah dilakukan pada gedung UPJ terhadap 41 kriteria *Greenship*, gedung memperoleh total poin sebesar 23 poin dari 117 poin maksimal. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa gedung kampus Universitas Pembangunan Jaya (UPJ) tidak memenuhi kriteria sebagai bangunan *Green Building* berdasarkan Greenship GBCI.

Menurut Frensy Yuliani Massie, Ariestides K. T. Dundu, Jermias Tjakra (2018). Penelitian dalam jurnal yang berjudul Penerapan konsep green building pada industri jasa konstruksi di Manado. Konsep green building merupakan satu inovasi dari sektor konstruksi di seluruh dunia dalam rangka meminimalisir pemanasan global yang terjadi akhir-akhir ini. Dimana konsep ini menuntut suatu bangunan unutk lebih memperhatikan aspek lingkungan dan juga penghematan energi. Green building telah gencar diterapkan di seluruh dunia dan sedang didorong untuk menjadi trend bagi pengembang property saat ini. Namun, di Indonesia sendiri green building baru diterapkan di beberapa kota besar seperti Jakarta, Surabaya, dan Yogyakarta. Tujuan dari penelitian ini adalah unutk mendapatkan persentase mengenai pengetahuan umum para pelaku jasa konstruksi di Manado mengenai green building, dan untuk mendapatkan informasi mengenai kendala apa saja yang dihadapi oleh para pelaku jasa konstruksi di Manado mengenai penerapan green building di Manado, dan untuk mengetahui faktorfaktor pendukung penerapan konsep green building di Manado. Penelitian ini dilakukan dengan metode kuesioner, yaitu dengan data yang secara langsung dikumpul oleh peneliti dari lapangan. Dan untuk pengolahan data, dilakukan

dengan metode deskriptif. Hasil penelitian menunjukan bahwa faktor kendala para pelaku jasa konstruksi di Manado dalam menerapkan konsep green building di Manado adalah kurangnya pemahaman mengenai green building, tidak dikenalnya produk-produk bahan bangunan yang berlabel ramah lingkungan (ecolabel), serta kurangnya studi-studi kasus dan penelitian tentang green building. Dan untuk pengetahuan para pelaku jasa konstruksi di Manado mengenai green building, diperoleh bahwa green building sudah bukan istilah yang asing bagi para pelaku jasa konstruksi di Manado. Para pelaku jasa kosntruksi di Manado baru mengetahui definisi dan pengertian green building. Namun belum begitu memahami manfaat, alasan penerapan, serta metode pelaksanaan dari konsep green building.

Menurut Raftonado Situmorang, Oryza Lhara, Sari Sherlia (2023) . Peneilitian di dalam jurnal yang berjudul Dentifikasi penerapan green building pada bangunan yang sudah terbangun di kawasan institut teknologi Kalimantan Kampus Institut Teknologi Kalimantan (ITK) memiliki sekitar 7 gedung yang sudah terbangun. Gedung yang sudah terbangun ini diidentifikasi apakah bangunan yang ada sudah menerapkan Green Building atau tidak. Metode yang digunakan adalah metode quantitatif dengan menggunakan penilaian versi 1.1 yang dikeluarkan oleh Green Building Council Indonesia (GBCI). Penilaian ini dimulai dengan pengukuran data lapangan, yaitu pengukuran kualitas udara, tingkat pencahayaan, tingkat kebisingan, suhu dan kelembapan udara. Kemudian dilakukan survei kenyamanan pengguna Gedung kepada 30 persen dari jumlah populasi pengguna Gedung tetap. Tahapan selanjutnya adalah mengobservasi lapangan terkait kampanye yang dilakukan

seperti kampanye penghematan energi, konservasi air, pemilahan pelarangan merokok, dan pengurangan kendaraan bermotor. Lalu mengumpulkan data sekunder terkait kebijakan, dan dokumen yang terkait lainnya. Hasil penilaian Green Building pada Gedung dikawasan ITK, Gedung A mendapatkan 26 poin, Gedung B mendapatkan 26 Poin, Gedung E mendapatkan 23 Poin, Gedung F mendapatkan 26 Poin, Gedung G mendapatkan 26 Poin, Gedung Laboratorium Terpadu 1 mendapatkan 23 Poin, dan Gedung Asrama Mahasiswa mendapatkan 28 Poin. Untuk predikat greenship yang didapatkan Gedung yang berada dikawasan ITK adalah tidak mendapatkan predikat peringkat greenship.

2.2 Pengertian Bangunan Gedung

Berdasarkan Undang-Undang nomor 28 tahun 2002 tentang bangunan gedung menyatakan bahwa bangunan gedung adalah wujud fisik hasil pekerjaan konstruksi yang menyatu dengan tempat kedudukannya, sebagian atau seluruhnya berada di atas dan atau di dalam tanah dan atau air, yang berfungsi sebagai tempat manusia melakukan kegiatannya, baik untuk hunian atau tempat tinggal, kegiatan keagamaan, kegiatan usaha, kegiatan sosial, budaya, maupun kegiatan khusus yang diselenggarakan berlandaskan asas kemanfaatan, keselamatan, keseimbangan, serta keserasian bangunan gedung dengan lingkungan yang meliputi proses perencanaan teknis dan pelaksanaan konstruksi, serta kegiatan pemanfaatan, pelestarian, dan pembongkaran.

2.3 Pengertian Green Building

Berdasarkan Peraturan Menteri PUPR nomor 02/PRT/M/2015 tentang Bangunan Gedung Hijau, *Green Building* atau bangunan hijau adalah bangunan gedung yang memenuhi persyaratan bangunan gedung dan memiliki kinerja terukur secara signifikan dalam penghematan energi, air, dan sumber daya lainnya melalui penerapan prinsip bangunan gedung hijau sesuai dengan fungsi dan klasifikasi dalam setiap tahapan penyelenggaraannya. Adapun beberapa peraturan yang telah dikeluarkan Pemerintah Indonesia Sebagai acuan dalam penerapan kriteria *Green Building* di Indonesia, diantaranya:

- PERMEN PU Nomor 29/PRT/M/2006 tentang Pedoman Persyaratan Teknis Bangunan Gedung
- 2 PERMEN PUPR Nomor 02/PRT/M/2015 tentang Bangunan Gedung Hijau
- 3 SE DIRJEN CIPTA KARYA Nomor 86/SE/DC/2016 tentang Petunjuk Teknis Penyelenggaraan Bangunan Gedung Hijau

2.4 Standar Penilaian Kriteria Green Building atau Bangunan Hijau

Dalam mendukung penyelenggaraan bangunan hijau, tiap negara memiliki lembaga sertifikasi yang dilengkapi dengan sistem penilaian untuk menentukan apakah suatu bangunan dapat dinyatakan layak bersertifikat green building atau tidak. Di Indonesia terdapat suatu lembaga yang melalukukan penilaian dan sertifikisi bangunan hijau yang disebut Lembaga Konsil Bangunan Hijau Indonesia atau Green Building Council (GBC) Indonesia. Green Building Council (GBC) Indonesia merupakan salah satu bagian dari World Green Building Council (WorldGBC) yang berpusat di Toronto, Kanada.

Lembaga Konsil Bangunan Hijau Indonesia atau *Green Building Council* (GBC) Indonesia adalah lembaga mandiri (non government) dan nirlaba (non-for profit) yang sudah mendapatkan izin dari Kementarian Lingkungan Hidup untuk melakukan sertifikasi di Indonesia dengan sistem penilaian bangunan hijau yang diberi nama *Greenship*.

Greenship merupakan sistem rating perangkat tolak ukur bangunan hijau di Indonesia yang dibuat oleh Green Building Council (GBC) Indonesia didirikan pada tahun 2009 oleh para profesional di sektor perancangan dan konstruksi bangunan gedung yang memiliki kepedulian kepada penerapan konsep bangunan hijau. Green Building Council (GBC) Indonesia bertujuan untuk menilai pencapaian konsep bangunan ramah lingkungan dari suatu bangunan dan melakukan transformasi pasar serta diseminasi kepada masyarakat dan pelaku bangunan untuk menerapkan prinsip-prinsip bangunan hijau, khususnya disektor industri bangunan gedung di Indonesia. Greenship sendiri dibuat dengan mempertimbangkan kondisi, karakter alam, serta peraturan dan standar yang berlaku di Indonesia.

Greenship merupakan standar bangunan hijau yang disusun oleh Green Building Council (GBC) Indonesia yang diberlakukan di Indonesia sebagai perangkat penilaian yang terdiri dari:

- 1. Greenship untuk rumah hunian
- 2. *Greenship* untuk gedung baru
- 3. *Greenship* untuk gedung terbangun
- 4. *Greenship* untuk interior ruangan

2.5 Konsep *Greenship* Bangunan Baru Versi 1.2

2.5.1 Kategori-Kategori dalam Greenship

Menururt Green Building Council (GBC) Indonesia versi 1.2 bangunan baru,

Greenship terbagi atas enam kategori yang terdiri dari:

- 1. Tepat Guna Lahan Appropriate Site Development (ASD)
- 2. Efisiensi dan Konservasi Energi Energy Efficiency & Conservation (EEC)
- 3. Konservasi Air Water Conservation (WAC)
- 4. Sumber & Siklus Material *Material Resources & Cycle* (MRC)
- Kualitas Udara & Kenyamanan Udara Dalam Ruang Indoor Air Health
 & Comfort (IHC)
- 6. Manajemen Lingkungan Bangunan Building & Enviroment Management
 (BEM)

2.5.2 Tahap Penilaian dalam Greenship

Menurut *Green Building Council (GBC)* Indonesia versi 1.2 bangunan baru, tahap penilaian *Greenship* terdiri dari :

1. Tahap Rekognisi Desain (*Design Recognition -* DR)

Pada tahap ini, tim proyek memiliki kesempatan untuk mendapatkan penghargaan sementara untuk proyek pada tahap akhir desain dan perencanaan berdasarkan perangkat penilaian *Greenship*. Tahap ini dilalui selama gedung masih dalam tahap perencanaan. Pada tahap ini nilai maksimum adalah 77 poin.

2. Tahap Penilaian Akhir (*Final Assessment* - FA)

Pada tahap ini, proyek secara keseluruhan dinilai baik, dalam aspek desain maupun konstruksi. Tahap ini merupakan tahap akhir yang menentukan kinerja gedung secara menyeluruh. Pada tahap ini nilai maksimum adalah 101 poin.

2.5.3 Kriteria-Kriteria dalam Greenship

Menurut *Green Building Council (GBC)* Indonesia versi 1.2 bangunan baru, didalam perangkat *Greenship* terdapat 3 macam penilaian setiap kategori terdapat beberapa kriteria yang memiliki jenis berbeda, yaitu:

1. Kriteria prasyarat

Kriteria prasayat adalah kriteria yang tersedia pada setiap kategori dan terpenuhi sebelum dilakukannya penilaian selanjutnya yang berdasarkan kriteria kredit dan kriteria bonus. Kriteria prasyarat merepresentasikan standar minimum gedung ramah lingkungan. Pada saat penilaian ada salah satu prasyarat tidak terpenuhi, maka kriteria kredit dan kriteria bonus dalam semua kategori tidak dinilai. Kriteria prasyarat ini tidak memiliki nilai seperti kriteria lainnya.

2. Kriteria kredit

Kriteria kredit adalah kriteria yang tersedia pada setiap kategori dan tidak harus dipenuhi. Pemenuhan kriteria ini tentunya disesuaikan dengan kemampuan gedung tersebut. Bila kriteria ini dipenuhi gedung yang bersangkutan mendapat nilai dan apabila tidak dipenuhi gedung yang bersangkutan tidak akan mendapat nilai.

3. Kriteria bonus

Kriteria bonus adalah kriteria yang memungkinkan pemberian nilai tambah. Selain tidak harus dipenuhi, pencapaiannya dinilai cukup sulit dan jarang terjadi di lapangan. Nilai bonus tidak berpengaruh pada nilai maksimum *Greenship*, namun tetap diperhitungkan sebagai nilai pencapaian. Oleh karena itu, gedung yang dapat memenuhi kriteria bonus dinilai memiliki prestasi tersendiri.

2.5.4 Kelayakan

Sebelum melakukan proses sertifikasi, kelayakan gedung yang ditetapkan oleh *Green Building Council (GBC)* Indonesia harus tercapai. Kelayakan tersebut antara lain:

- 1. Minimum luas gedung adalah 2500 m2.
- 2. Fungsi gedung sesuai dengan peruntukan lahan berdasarkan RT/RW setempat.
- Kepemilikan AMDAL dan/atau rencana Upaya Pengelolaan Lingkungan (UKL) atau Upaya Pemantauan Lingkungan (UPL).
- Kesesuaian gedung terhadap standar keselamatan untuk kebakaran.
 Kesesuaian gedung terhadap standar ketahanan gempa.
- 5. Kesesuaian gedung terhadap standar aksesibilitas penyandang cacat.

2.6 Ringkasan Sistem Rating Greenship Bangunan Baru Versi 1.2

2.6.1 Tepat Guna Lahan

Kategori Tepat Guna Lahan memiliki 1 kriteria prasyarat dan 7 kriteria kredit yang nantinya digunakan untuk analisa penerapannya. Setiap kriteria memiliki poin yang nantinya digunakan untuk tahap penilaian. Poin didapatkan apabila dalam penerapannya sudah memenuhi tolak ukur yang diberikan oleh Greenship Bangunan Baru Versi 1.2 seperti pada Tabel 1

Tabel 1. Ringkasan Kriteria dalam Kategori Tepat Guna Lahan (Green Building Council Indonesia, 2013)

	Kategori dan Kriteria	Nilai Kriteria	Keterangan
		Maksimum	Per Kategori
Tepat Gu	ana Lahan (<i>Appropriate Site Develop</i>	pment-ASD)	
ASD P	Area Dasar Hijau	P	
	(Basic Green Area)		
ASD 1	Pemilihan Tapak	2	
ASD 2	(Site Selection) Aksesibilitas Komunitas (Community Accesibility)	2	1 kriteria prasyarat; 7
			kriteria kredit

Lanjutan tabel 1.

Kategor	dan Kriteria	Nilai Kriteria	Keterangan
		Maksimum	Per Kategori
Tepat Guna Lahan	(Appropriate Site Devel	opment-ASD)	
Transport	asi Umum	2	
ASD 3 (Public T	ransportation)		
ASD 4 Fasilitas F	engguna Sepeda	2	
(Site Land	lscaping)		11.5
ASD 5 Lansekar	pada Lahan	3	1 kriteria
(Site Lan	dscaping)		prasyarat; 7
ASD 6 Iklim Mik	ro	3	kriteria kredit
(Site Land	lscaping)		
ASD 7 Manajen	nen Air Limpasan Hujan	3	
(Stormw	ater Management)		
Total	Nilai Kategori ASD	17	16.8%

2.6.2 Efisiensi dan Konservasi Energi

Kategori Efisiensi dan Konservasi Energi memiliki 1 kriteria prasyarat, 4 kriteria kredit, dan 1 kriteria bonus yang nantinya digunakan untuk menganalisa penerapannya. Setiap kriteria memiliki poin yang nantinya digunakan untuk tahap penilaian. Poin didapatkan apabila dalam penerapannya sudah memenuhi tolak ukur yang diberikan oleh *Greenship* Bangunan Baru Versi 1.2 seperti pada Tabel 2.

Tabel 2. Ringkasan Kriteria Efisiensi dan Konservasi Energi (Green Building Council Indonesia, 2013)

	Kategori dan Kriteria	Nilai Kriteria Maksimum	Keterangan Per Kategori
Efisiensi	dan Konservasi Energi (Energy E	fficiency and Co	nservation-EEC)
	Pemasangan Sub-Meter		
EEC P1	(Electrical Sub Metering)	P	
EEC 1	Langkah Penghematan Energi (Energy Efficiency Measures)	20	
EEC 2	Pencahayaan Alami (Natural Lighting)	4	1 kriteria prasyarat;
EEC 3	Ventilasi	1	4 kriteria kredit;
EEC 4	(Ventilation) Pengaruh Perubahan Iklim (Climate Change Impact)	1	1 kriteria Bonus
EEC 5	Energi Terbarukan Dalam Tapak (On Site Renewable Energy) (Bonus)	5	
	Total Poin Kategori EEC	26	25.7%

2.6.3 Konservasi Air

Kategori Konservasi Air memiliki 2 kriteria prasyarat dan 6 kriteria kredit yang nantinya digunakan untuk menganalisa penerapannya. Setiap kriteria memiliki poin yang nantinya digunakan untuk tahap penilaian. Poin didapatkan apabila dalam penerapannya sudah memenuhi tolak ukur yang diberikan oleh *Greenship* Bangunan Baru Versi 1.2 seperti pada Tabel 3.

Tabel 3. Ringkasan Kriteria Konservasi Air (Green Building Council Indonesia, 2013)

	Kategori dan Kriteria	Nilai Kriteria Maksimum	Keterangan Per Kategori
Konservasi	Air (Water Conservation-WAC)		
	Meteran Air		
WAC P1	(Water Metering)	P	
	Perhitungan Penggunaan Air	D	
WAC P2	(Water Calculation)	P	
	Pengurangan Penggunaan Air		
WAC 1	(Water Use Reduction)	8	21 :
	Fitur Air		2 kriteria
WAC 2	(Water Fixtures)	3	prasyarat; 6
	Daur Ulang Air		kriteria kredit
WAC 3	(Water Recycling)	3	
	Sumber Air Alternatif		
WAC 4	(Alternative Water Resources)	2	
	Penampungan Air Hujan		
WAC 5	(Rainwater Harvesting)	3	
	Efisiensi Penggunaan Air		
WAC 6	Lansekap		
,,,,,,	(Water Efficiency Landscaping)		
	Total Nilai Kategori WAC	21	20.8%

2.6.4 Sumber dan Siklus Material

Kategori Sumber dan Siklus Material memiliki 1 kriteria prasyarat dan 6 kriteria kredit yang nantinya digunakan untuk menganalisa penerapannya. Setiap kriteria memiliki poin yang nantinya digunakan untuk tahap penilaian Poin didapatkan apabila dalam penerapannya sudah memenuhi tolak ukur yang diberikan oleh *Greenship* Bangunan Baru Versi 1.2 seperti pada Tabel 4.

Tabel 4. Ringkasan Kriteria Sumber dan Siklus Material (Green Building Council Indonesia, 2013)

	Kategori dan Kriteria	Nilai Kriteria Maksimum	Keterangan Per Kategori	
Su	Sumber dan Siklus Material (Material Resources and C			
MRC P	Refrigeran Fundamental (Fundamental Refrigerant)	P		
MRC 1	Penggunaan Gedungdan Material Bekas (<i>Building and Material</i> <i>Reuse</i>)	2		
MRC 2	Material Ramah Lingkungan (Environmentally Friendly Material)	3	1 kriteria prasyarat;	
MRC 3	Penggunaan Refrigeran tanpa ODP (Non ODS Usage)	2	6 kriteria kredit	
MRC 4	Kayu Bersertifikat (<i>Certified Wood</i>)	2		
MRC 5	Material Prafabrikasi (<i>Prefab Material</i>)	3		
MRC 6	Material Regional (Regional Material)	2		
	Total Nilai Kategori MRC	14	13.9%	

2.6.5 Manajemen Lingkungan Proyek Konstruksi

Kategori Manajemen Lingkungan Proyek Konstruksi memiliki 1 kriteria prasyarat dan 7 kriteria kredit yang nantinya digunakan untuk menganalisa penerapannya. Setiap kriteria memiliki poin yang nantinya digunakan untuk tahap penilaian. Poin didapatkan apabila dalam penerapannya sudah memenuhi tolak ukur yang diberikan oleh *Greenship* Bangunan Baru Versi 1.2 seperti pada Tabel 5.

Tabel 5. Ringkasan kriteria Manajemen Lingkungan Proyek Konstruksi (Green Building Council Indonesia, 2013)

	Kategori dan Kriteria	Nilai Kriteria Maksimum	Keterangan Per Kategori
Manajeme	en Lingkungan Bangunan (Building	Environment M	anagement-BEM)
BEM P	Dasar Pengelolaan Sampah (Basic Waste Management)	P	
BEM 1	GP Sebagai Anggota Tim Proyek (GP as a Member of Project Team)	1	
BEM 2	Polusi dari Aktivitas Konstruksi (Pollution of Construction Activity)	2	1 kriteria
BEM 3	Pengelolaan Sampah Tingkat Lanjut (<i>Advanced Waste</i> <i>Management</i>)	2	prasyarat; 7 kriteria kredit
BEM 4	Sistem Komisioning yang Baik dan Benar (<i>Proper Commisioning</i>)	3	
BEM 5	Penyerahan Data <i>Green Building</i> (<i>Green Building Submission Data</i>)	2	
BEM 6	Kesepakatan dalam Melakukan Aktivitas Fit Out (Fit Out Agreement)		
BEM 7	Survei Pengguna Gedung (Occupant Survey)	1	
	Total Nilai Kategori BEM	13	12.9%

2.6.6 Kesehatan dan Kenyamanan dalam Ruang

Kategori Kesehatan dan Kenyamanan dalam Ruang memiliki 1 kriteria prasyarat dan 7 kriteria kredit yang nantinya digunakan untuk menganalisa penerapannya. Setiap kriteria memiliki poin yang nantinya digunakan untuk tahap penilaian. Poin didapatkan apabila dalam penerapannya sudah memenuhi tolak ukur yang diberikan oleh *Greenship* Bangunan Baru Versi 1.2 seperti pada Tabel

Tabel 6. Ringkisan Kriteria Kesehatan dan Kenyamanan dalam Ruang (Green Building Council Indonesia, 2013)

Kesehatan	Kategori dan Kriteria dan Kenyamanan dalam Ruang	Nilai Kriteria Maksimum g (Indoor Healt)	Keterangan Per Kategori h and Comfort-
IHC)			<u> </u>
IHC P	Introduksi Udara Luar (Outdoor Air Introduction)	P	
IHC 1	Pemantauan Kadar CO ₂ (CO ₂ Monitoring)	1	
IHC 2	Kendali Asap Rokok di Lingkungan	2	
	(Environmental Tobacco Smoke Control)		
IHC 3	Polutan Kimia (Chemical Pollutant)	3	1 kriteria
IHC 4	Pemandangan ke luar Gedung	1	prasyarat; 7 kriteria
	(Outside View)		kredit
IHC 5	Kenyamanan Visual (Visual Comfort)	1	
IHC 6	Kenyamanan Termal (Thermal Comfort)	1	
IHC 7	Tingkat Kebisingan (Acoustic	<u>1</u>	
	Level) Total Nilai Kategori IHC	10	9.9%

2.6.7 Heat Island Effect (Efek Pulau Bahang)

Heat island effect atau efek pulau bahang merupakan salah satu fenomena iklim yang dipengaruhi oleh banyak faktor seperti diantaranya penggunaan material pada area atap dan non-atap gedung sehingga mempengaruhi nilai albedo (daya refleksi panas matahari) sekitar gedung (Triana, 2008). Albedo adalah reflektivitas dari permukaan yang terintegrasi di seluruh belahan bumi dan panjang gelombang matahari. Semakin permukaan bahan berwarna gelap dan bertekstur kasar, maka

nilai albedo akan semakin kecil (Taha, 1992 dalam Sari, 2016). Greenship menetapkan nilai albedo yang baik adalah > 0,3. Berikut daftar tipikal nilai albedo pada beberapa jenis material pada Tabel 7.

Tabel 7. Tipikal Nilai Albedo pada Jenis Material (*Greenship New Building 1.0*, 2010)

Material Permukaan	Albedo Tipikal	
New Aspalt	0,5	
Aged asphalt	0,1	
New concrate (ordinary)	0,35-0,45	
Aged concrate	0,2-0,3	
New white portland	0,7-0,8	
cement concrete	0,7-0,8	
Faving	0,35-0,4	
Green Vegetation	0,25-0,35	

Berikut ini rumus untuk menghitung nilai albedo pada lahan yang heterogen (GBCI, **2010):**

$$\mathbf{P} = \frac{\boldsymbol{\Sigma} \boldsymbol{A} \boldsymbol{n} * \boldsymbol{L} \boldsymbol{n}}{\boldsymbol{\Sigma} \boldsymbol{L} \boldsymbol{n}}$$
 (Rumus 2.1)

Keterangan:

An = Nilai Albedo dari luasan

 $Ln = Luas area (m^2)$

2.6.8 Manajemen Limpasan Air Hujan

Berdasarkan Panduan Teknis *Greenship* untuk Bangunan Baru versi 1.2, dilakukan perhitungan beban volume limpasan air hujan dari luas lahan bertujuan mengurangi beban sistem drainase lingkungan dan kuantitas dengan sistem manajemen air hujan secara terpadu persamaan 2.2 yang digunakan untuk

menghitung volume air limpasan, yaitu:

Volume limpasan air hujan = c*1*A (Rumus 2.2)

Keterangan:

C = Koefisien limpasan dari bidang tadah (tanpa satuan)

L = Curah hujan (mm)

A = Luas bidang tanah (m²)

V = Volume limpasan air hujan (liter) (Rahayu, 2017).

Berikut ini merupakan nilai koefisien aliran (C) dari masing-masing tata guna lahan (Tabel 8):

Tabel 8. Nilai Koefisien Limpasan Air Hujan (McGuen, 1989; Hassing 1995 dalam Rahayu, 2017)

	9	• /
No	Tata Guna Lahan	Nilai Koefisien (c)
1	Aspal, beton	0,70-0,95
2	Batu bata, paving	$0,\!50-0,\!70$
3	Atap	0,75 - 0,95
4	Tanah berpasir	0,05 - 0,10
5	Padang Rumput	0,21

2.6.9 Penilaian Greenship

Berikut dibawah ini adalah rumus perhitungan analisa persentase peringkat kriteria *Greenship*

$$P = \frac{F}{N} R$$
 (Rumus 2.3)

Keterangan

P = Persentase

F = Frekuensi data

- N = Jumlah sampel yang di olah
- R = Sub total persentase atau Sub total persentase masing-masing kategori pada *greenship*

Berikut ini adalah tingkat predikat yang diberikan untuk gedung berdasarkan analisa persentase kriteria *Greenship* (Tabel 9)

Tabel 9. Tingkat Predikat Greenship (Green Building Council Indonesia, 2013)

Predikat	Minimum Poin	Persentase
Platinum	74	73%
Emas	58	57%
Perak	47	46%
Perunggu	35	35%



BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Objek Penelitian

Penelitian ini akan dilakukan pada Gedung Kantor PT.INALUM Kuala Tanjung. Berikut ini adalah data umum secara terperinci pada Gedung Kantor PT.INALUM Kuala Tanjung di Kawasan A-Camp, Desa Kuala Tanjung, Kec. Sei Suka, Kab. Batubara, Sumatera Utara (Gambar 1 dan 2).

1. Nama Perusahaan : PT.INALUM .

2. Lokasi Pekerjaan : Kawasan A-Camp, Desa Kuala Tanjung,

Kec. Sei Suka, Kab, Batubara, Sumatera

Utara.

3. Definisi : Proyek ini adalah Pembangunan Gedung

Kantor Baru dan Bersifat Lumsum.

4. Jangka Waktu Pekerjaan : 540 Hari Kalender.



Gambar 1. Kantor PT.INALUM Kuala Tanjung (Dokumentasi Proyek, 2019)



Gambar 2. Lokasi Gedung Kantor PT.INALUM Kuala Tanjung (Dokumentasi Proyek, 2019)

3.2 Jenis Penelitian

Ada dua jenis penelitian yang dilakukan yaitu:

3.2.1 Studi Lapangan

Pengamatan lapangan informal ini berupa studi penelitian pada Gedung Kantor PT.INALUM Kuala Tanjung yaitu melakukan pengamatan lapangan langsung di gedung tersebut.

3.2.2 Studi Kepustakaan

Dalam studi ini dikumpulkan referensi tentang hal-hal yang berhubungan dengan manajemen sisa material, dan pengendalian material sisa di proyek konstruksi dari berbagai sumber, antara lain; Literatur, baik buku ataupun jurnal maupun contoh skripsi, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dasar teori yang menunjang penelitian.

3.3 Instrumen Penelitian

Instrumen adalah semua alat bantu yang digunakan oleh peneliti untuk mengumpulkan, menganalisa dan menyajikan data-data secara sistematis dan objektif sehingga data-data tersebut dapat membantu dalam menguji hipotesa atau menjawab rumusan masalah. Instrumen yang digunakan pada penelitian ini terdiri dari:

3.3.1 Literatur atau Referensi Pendukung

Adapun literatur atau referensi yang dibutuhkan pada penyusunan penelitian ini diantaranya :

Greenship untuk Gedung Baru Versi 1.2

- Peraturan dan Standar Nasional Indonesia (SNI) terkait kriteria yang tertera dalam *Greenship*
- 2. Jurnal penelitian
- 3. Buku literatur

3.3.2 Daftar Periksa (Check List)

Daftar periksa (*check list*) berbentuk seperangkat pernyataan yang disusun berdasarkan kriteria yang tertera dalam *Greenship* dengan menyediakan kolom respon yang harus diisi berupa "ya" atau "tidak".

3.4 Metode Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini diperlukan data primer dan data sekunder untuk mendukung keakuratan hasil penelitian ini. Adapun metode atau teknik pengumpulan data yang dilakukan peneliti untuk mendapatkan data-data tersebut yaitu:

3.4.1 Data Primer

Data primer merupakan data yang dikumpulkan dan diolah sendiri oleh peneliti langsung dari objek penelitian dengan cara:

1. Pengamatan Langsung

Peneliti melakukan pengukuran langsung pada objek penelitian yaitu Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung . untuk mengukur penilaian tingkat *green building* yang perlu diamati dengan baik sesuai dengan kriteria yang ada di *Greenship*.

2. Wawancara

Dalam penelitian ini dilakukan wawancara terhadap beberapa narasumber yang mengetahui konsep *Green Building* secara umum dan mengetahui konsep perencanaan serta pelaksanaan konstruksi dalam pembangunan Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung.

3.4.2 Data Sekunder

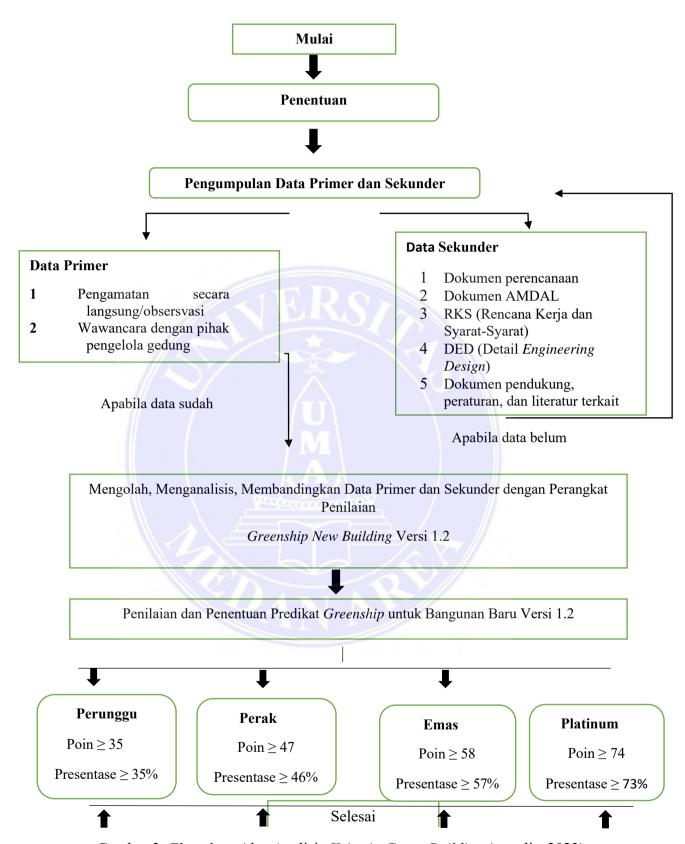
Data sekunder merupakan data yang diperoleh dalam bentuk yang sudah jadi, sudah dikumpulkan dan diolah serta sudah dipublikasikan oleh pihak lain. Data sekunder ini diambil melalui data-data proyek, peraturan SNI mengenai data yang ditinjau serta buku-buku literature yang umum berupa teori, informasi atau metodemetode yang dapat menunjang ataupun mendukung penelitian ini. Adapun data tersebut antara lain:

- 1. Gambar bangunan Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung
- Dokumen Perencanaan pembangunan Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung.

- Rencana kerja dan syarat–syarat pembangunan Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung
- Dokumen AMDAL (Analisa Mengenai Dampak Lingkungan) pembangunan
 Gedung Kantor PT. INALUM Kuala Tanjung
- 5. *Greenship* Gedung Baru Versi 1.2
- 6. PERMEN PUPR Nomor 02/PRT/M/2015 tentang Bangunan Gedung Hijau
- SE DIRJEN CIPTA KARYA Nomor 86/SE/DC/2016 tentang Petunjuk
 Teknis Penyelenggaraan Bangunan Gedung Hijau

3.5 Proses Penelitian

Dalam melakukan penelitiaan diperlukan tahapan- tahapan atau proses penelitian yang bertujuan untuk mendapatkan hasil akhir atau kesimpulan dari penelitian. Urutan proses penelitian yang akan di lakukan dapat dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3. Flowchart Alur Analisis Kriteria Green Building (penulis, 2023)

BAB V KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Dari analisis dan penilaian kriteria *Green Building* berdasarkan perangkat penilaian *Greenship* untuk bangunan baru versi 1.2 yang telah dilakukan pada gedung kantor PT. INALUM Kuala Tnajung diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

- Gedung kantor PT. INALUM Kuala Tanjung memenuhi seluruh syarat kelayakan bangunan berdasarkan *Greenship* untuk bangunan baru versi 1.2 dan Gedung PT. INALUM Kuala Tanjung memenuhi 7 dari 8 kriteria persyaratan berdasarkan *Greenship* untuk bangunan baru versi 1.2
- 2. Gedung kantor PT. INALUM Kuala Tanjung memperoleh 66 poin dari total 101 poin maksimal dan memperoleh persentase sebesar 65,4%. Berdasarkan tingkat predikat *Greenship* yang dikeluarkan oleh GBC Indonesia, gedung kantor PT. INALUM Kuala Tanjung memperoleh predikat emas.

B. Saran

Untuk mengembangkan hasil penelitian ini, berikut adalah beberapa saran yang dapat dilakukan untuk penelitian kedepannya.

1. Pada penelitian selanjutnya sebaiknya perlu melakukan wawancara kepada pihan *Green Building Council* Indonesia agar memahami kriteria *Green Building* yang tertera pada *Greenship* bangunan baru versi 1.2 dengan baik dan mudah.

86

2. Pada penelitian selanjutnya dapat dilakukan survey terhadap pengguna gedung untuk mengetahui kepuasan pengguna gedung terhadap penerapan *Green Building* pada gedung kantor PT. INALUM Kuala Tanjung.



DAFTAR PUSTAKA

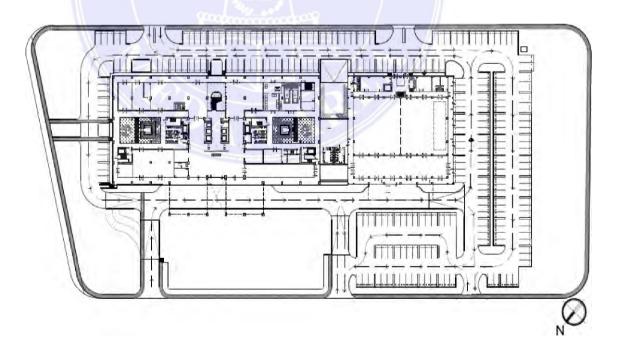
- Aryani, Y., 2011, Dampak Bangunan Terhadap Lingkungan, online https://udararuang.wordpress.com/2011/10/26/dampak-bangunan-terhadap-lingkungan/, diakses 26 Maret 2020.
- Green Building Council Indonesia, 2013, Greenship untuk Gedung Baru Versi 1.2, online https://www.gbcindonesia.org/download/doc_download/125-ringkasan- greenship-nb-v1-2-id, diakses 25 Maret 2020.
- Green Building Council Indonesia, (2018), Achievement of Green Building Council Indonesia 2017-2018, online http://www.gbcindonesia.org/download/doc_download/167-achievement-of-green-building-council-indonesia-2017-2018, diakses 25 Maret 2020.
- Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Direktorat Jenderal Cipta Karya Direktorat Bina Penataan Bangunan, (2019), Peran Kementerian PUPR dalam Penerapan Green & Smart Building di Indonesia, Makalah dipresentasikan pada Temu Wicara Nasional Forum Komunikasi Mahasiswa Teknik Sipil Indonesia, November 12-13, Jakarta.
- Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Direktorat Jenderal Cipta Karya Direktorat Bina Penataan Bangunan, (2019), Green & Smart Building, Makalah dipresentasikan pada Temu Wicara Nasional Forum Komunikasi Mahasiswa Teknik Sipil Indonesia, November 12-13, Jakarta.
- Nababan, Ribka Vitoria, (2019), Analisis Penerapan Green Building pada Gedung Perkuliahan Universitas Islam Negeri Sumatera Utara, Skripsi, Departemen Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Sumatera Utara, Medan.
- PERMEN PUPR Nomor 02/PRT/M/2015 tentang Bangunan Gedung Hijau
- Sari, Suci Anugrah, (2016), Penilaian Kriteria Green Building pada Bangunan Gedung (Studi Kasu: Gedung Biro Pusat Administrasi Universitas Sumatera Utara), Skripsi, Departemen Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Sumatera Utara, Medan.

LAMPIRAN

1. Sistem Penampuan Air Hujan Gedung Inalum



2. Akses & Sirkulasi Didalam Site Bangunan



89

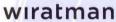
UNIVERSITAS MEDAN AREA

Pengutipan hanya untuk keperluan pendidikan, penelitian dan penulisan karya ilmiah
 Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh karya ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Medan Area

1. Dilarang Mengutip sebagian atau seluruh dokumen ini tanpa mencantumkan sumber

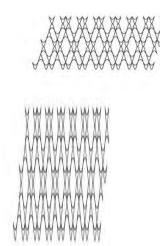
3. Gambar 3D Gedung Inalum







wiratman





91