

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas karunia NYA yang begitu besar kepada kita semua. Terlebih kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini dengan judul **“ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN HAKIM BEBAS MURNI (*VRIJS PRAACHT*) ATAS DUGAAN TINDAK PIDANA KORUPSI (Studi Putusan Nomor 51/Pid.Sus.K/2013/PN.Mdn)”**. Tesis ini diajukan sebagai satu syarat untuk memperoleh Gelar Magister Hukum dalam bidang Ilmu Hukum.

Tesis ini tidak terlepas dari dukungan dari berbagai pihak, sehingga dalam kesempatan ini patut kiranya Penulis mengucapkan terima kasih kepada: Bapak Prof. Syamsul Arifin, SH, MH selaku pembimbing I dan Bapak Dr. Mirza Nasution, SH.M.Hum selaku Pembimbing II.

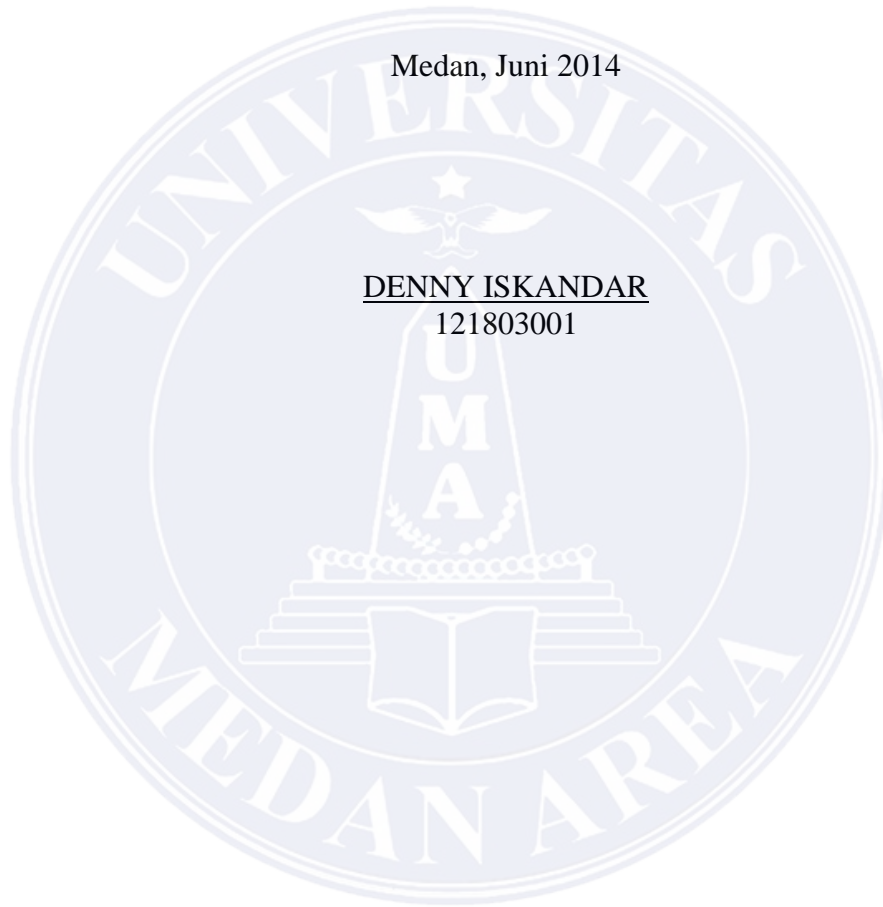
Penulis juga mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang memberikan dukungan moral, langsung maupun tidak langsung kepada:

1. Bapak Rektor Universitas Medan Area Prof. Dr. H. Ali Yakub Matondang, MA
2. Ibu Direktur Program Pascasarjana Universitas Medan Area Prof. Dr. Ir. Retna Astuti K, MS.
3. Ibu Ketua Program Studi Pascasarjana Ilmu Hukum Universitas Medan Area, Dr. Marlina, SH, M.Hum.
4. Seluruh dosen dan pegawai maupun staff program pascasarjana ilmu hukum Universitas Medan Area.
5. Orang Tua Tercinta Ayahanda (Alm) Ismail Siregar dan Ibunda Idawati.
6. Istri tercinta Salmawati
7. Anandaku tercinta Andhika Prasetya, Rizki Maulana dan Fauzie Alrasyid.
8. Sahabat (Alm) AKP. Pol. Adi Indrayana.

Akhir kata, Penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang banyak memberikan bimbingan dan pandangan kepada Penulis. Kiranya mendapatkan imbalan kebaikan dari Tuhan Yang Maha Esa, dan harapan Penulis semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amin.

Medan, Juni 2014

DENNY ISKANDAR  
121803001



## DAFTAR ISI

<b>ABSTRACT</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>iv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	11
1.3 Tujuan Penelitian.....	11
1.4 Manfaat Penelitian.....	12
1.5 Kerangka Pemikiran.....	12
1.5.1 Kerangka Teori.....	12
1.5.2 Kerangka Konsep.....	18
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>23</b>
2.1 Polemik Putusan Bebas Hakim.....	23
2.2 Kepastian Hukum Putusan Bebas Untuk Kasasi.....	27
2.3 Pemaknaan Hakim Tentang Korupsi.....	31
2.4 Pertimbangan Aspek Yuridis, Filosofis, dan Sosiologis dalam Putusan Hakim.....	55
2.5 Asas Kepastian Hukum, Keadilan, dan Kemanfaatan dalam Putusan Hakim.....	60
2.6 Kebebasan Hakim dan Independensi Kekuasaan Kehakiman....	68

<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>73</b>
3.1 Spesifikasi Penelitian.....	73
3.2 Sumber Data Penelitian.....	74
3.3 Alat Pengumpul Data.....	75
3.4 Analisis Data.....	76
<b>BAB IV PEMBAHASAN.....</b>	<b>77</b>
4.1 Pengaturan Hukum Tentang Tindak Pidana Korupsi.....	77
A. Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.....	77
B. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Mengubah Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.....	78
4.2 Pertimbangan Hakim dalam Putusan Bebas Atas Dugaan Tindak Pidana Korupsi dan Hambatan Yang Dihadapi dalam Pertimbangan Hakim di Pengadilan Negeri Medan.....	91
A. Pertimbangan Hakim di Pengadilan Negeri Medan.....	91
B. Hambatan Yang Dihadapi di Pengadilan Negeri Medan....	92
4.3 Upaya Yang Dilakukan Dalam Mengatasi Hambatan Yang Dihadapi Hakim Dalam Pertimbangan Putusan Bebas Tindak Pidana Korupsi di Pengadilan Negeri Medan dan Penerapan Hukum Terhadap Putusan Nomor 51/Pid.Sus.K/2013/PN.Mdn.....	95
A. Upaya Yang Dilakukan di Pengadilan Negeri Medan.....	95
B. Putusan Nomor : 51/Pid.Sus.K/2013/PN.Mdn.....	95