

dimaksimalkan agar konsumen tetap mengambil keputusan untuk memilih jasa tersebut .

3. Dalam usaha meningkatkan hunian kamar hendaknya pimpinan beserta bagian yang terkait lainnya dapat memberikan pelayanan secara intensif kepada konsumen dan sarana prasarana yang memadai agar hasil tersebut tidak menurunkan konsumen dalam memilih jasa tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimo, 2008, *Prosedur Penelitian*, Bandung: Angkasa.
- Diputra . (2007). “*Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan Jasa dan Penetapan Harga Terhadap Loyalitas Konsumen pada Hotel Arwana di Jakarta*”. Skripsi Fakultas Ekonomi Unnes.
- Fandy Tjiptono. (2000) *Manajemen Jasa*. Edisi II, Yogyakarta : Andi Offset
- Imam Ghozali (2005).*Aplikasi Multivariate dengan Program SPSS* . Semarang: Universitas Dipenogoro
- Farida Jasfar . (2005) *Manajemen Jasa*. Bogor : Ghalia Indonesia.
- Kotler. Philip, 2005, *Manajemen Pemasaran*, Terjemahan Benyamin Molan, Jakarta: Gramedia.
- Lovelock dan Wright, 2005, *Manajemen Pemasaran Jasa*
- Moenir, 2007. *Manajemen Pelayanan Umum Indonesia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nasution. (2004). *Metode Research*. Jakarta:Bumi Aksara.
- Payne, Adrian, 2008, *Pemasaran Jasa (The Essence of Service Marketing)*, Terjemahan Fandy Tjiptono, Edisi Pertama, Cetakan Pertama, Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Pawitra, T. 2006. *Perilaku Konsumen dan Komunikasi Pemasaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Singarimbun, dan Effendi, 2007. *Metode Penelitian Survey*, Cetakan Kedua, Penerbit PT. Pustaka LP3ES Indonesia, Jakarta.
- Soekadijo, R. G. 2006. *Anatomi Pariwisata*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama.
- Soetjipto, Budi W., dkk., 2007, *Paradigma Baru Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jogjakarta: Amara Books.
- Sugiyono, 2010. *Metode Penelitian Bisnis*, Bandung: Penerbit CV. Alfabeta,
- Sujak, Abi, 2005, *Kepemimpinan Manajer Eksistensinya Dalam Perilaku Organisasi*, Jakarta: Rajawali.
- Sulistiyono, Agus (2006). *Manajemen Penyelenggara Hotel*, Bandung : Alfabeta.
- Sulistiyono, Ari Budi (2010). *Pengaruh Kualitas Pelayanan, Fasilitas dan Lokasi Terhadap Keputusan Menginap (Studi Kasus Tamu Hotel Sronдол Indah Semarang)*, Skripsi, Semarang : Universitas Diponegoro.
- Wahana Komputer, 2005, *10 Model Penelitian dan Pengolahannya dengan SPSS 10.01*, Yogyakarta : Penerbit Andi.
- WWW. Google Jurnal. Com Ari Budi Sulistiyono. (2010). *Pengaruh Kualitas Pelayanan, Fasilitas dan Lokasi Terhadap Keputusan Konsumen*. Semarang

Hunian Kamar (Y)

No	Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Menggunakan jasa perusahaan (hunian kamar) Hotel Grand Antares Medan karena iklan yang menarik					
2	Menggunakan jasa perusahaan (hunian kamar) Hotel Grand Antares Medan karena harga yang sesuai dengan kemampuan					
3	Menggunakan jasa perusahaan (hunian kamar) Hotel Grand Antares Medan karena pengantaran kiriman barang cukup baik					
4	Menggunakan jasa perusahaan (hunian kamar) Hotel Grand Antares Medan karena banyak teman atau konsumen lain juga menggunakan jasa yang sama					
5	Menggunakan jasa perusahaan (hunian kamar) Hotel Grand Antares Medan karena prosedur pada saat mengirim barang tidak berbelit-belit					

Pelayanan (X1)

No	Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Proses pelayanan pada perusahaan Hotel Grand Antares Medan yang diberikan sudah cepat dan tepat					
2	Pihak perusahaan Hotel Grand Antares Medan selalu tepat dalam melayani kebutuhan konsumen					
3	Pihak perusahaan Hotel Grand Antares Medan mengutamakan keramahan dalam melayani konsumen					
4	Perusahaan Hotel Grand Antares Medan memberikan kenyamanan dalam melayani konsumen					
5	Perusahaan Hotel Grand Antares Medan memberikan jaminan kepada konsumen atas barang kiriman yang rusak					

**PENGARUH PELAYANAN DAN SARANA PRASARANA TERHADAP HUNIAN KAMAR DI
HOTEL GRAND ANTARES MEDAN**

KUISIONER PENELITIAN

Responden yang terhormat,

Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdra/Sdri untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi angket ini, diharapkan dalam pengisiannya responden menjawab dengan leluasa, sesuai dengan persepsi anda.

Bapak/Ibu/Sdra/Sdri diharapkan menjawab dengan jujur dan terbuka sebab tidak ada jawaban yang benar atau salah. Data dibutuhkan untuk keperluan studi/ilmiah.

Sesuai dengan kode etik penelitian, penulis menjamin kerahasiaan semua data. Kesediaan Bapak/Ibu/Sdra/Sdri mengisi angket ini adalah bantuan tak ternilai bagi penulis. Akhirnya, penulis sampaikan terima kasih atas kerjasamanya.

Peneliti,

RIDHO AZHARI ARMY LUBIS

ANGKET (KUESIONER)

A. Petunjuk Pengisian

1. Kuesioner ini hanya bertujuan untuk mengumpulkan data sebagai bahan skripsi untuk mendapatkan gelar kesarjanaan pada FE UMA Jurusan Manajemen. Karenanya tidak ada maksud tertentu yang dapat merugikan pihak-pihak tertentu.
2. Berikanlah tanda checklist (✓) pada salah satu jawaban yang bapak/Ibu pilih sesuai dengan keadaan, pendapat, dan perasaan Bapak/Ibu, bukan berdasarkan pendapat umum atau pendapat orang lain.
3. Atas partisipasi Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

B. Identitas Responden

No. Responden (tidak perlu diisi) :

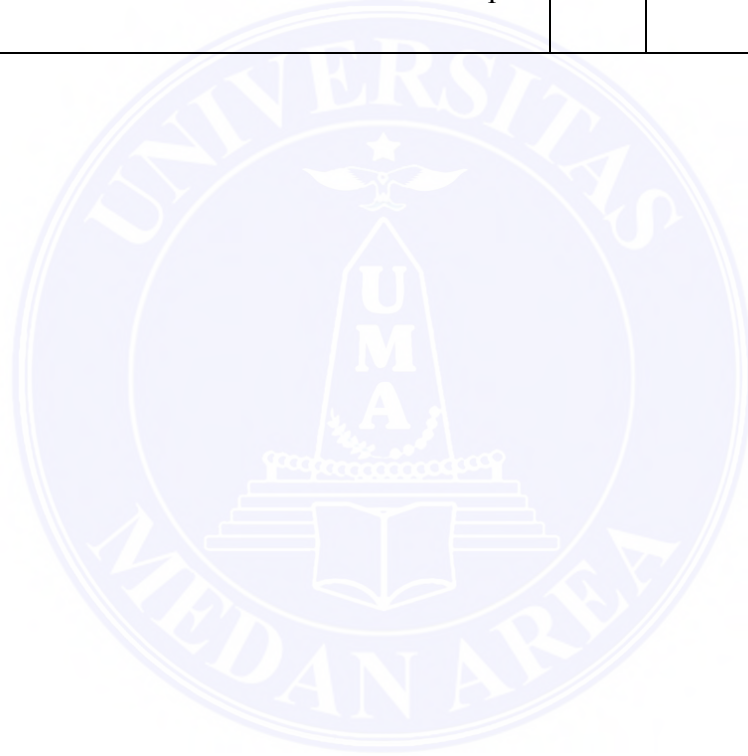
1. Usia : 1. 18-30 Tahun 2. 31-40 Tahun
3. 41-50 Tahun 4. > 50 Tahun
2. Jenis kelamin : 1. Laki-Laki 2. Perempuan
3. Masa Kerja : 1. 1-5 Tahun 2. 6-10 Tahun 3. >10 Tahun
4. Tingkat Pendidikan : 1. S2 2. S1 3. D3 4. SMA/SMK

C. Keterangan

- SS : Sangat Setuju
S : Setuju
KS : Kurang Setuju
TS : Tidak Setuju
STS : Sangat Tidak Setuju

Sarana Prasarana (X2)

No	Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Perusahaan Hotel Grand Antares Medan memiliki tata letak sarana prasarana yang rapi					
2	Sarana prasarana perlengkapan perusahaan Hotel Grand Antares Medan cukup baik					
3	Sarana prasarana ruang di Hotel Grand Antares Medan masih dapat dimanfaatkan sesuai fungsinya					
4	Sarana prasarana di Hotel Grand Antares Medan cukup lengkap					
5	Area parkir perusahaan Hotel Grand Antares Medan cukup luas					
6	Armada kendaraan Hotel Grand Antares Medan cukup memadai					



Identitas Responden

Nomor	Usia	JK	Pekerjaan	TP
1	1	1	1	2
2	3	1	2	2
3	3	1	2	2
4	1	2	1	2
5	4	2	2	1
6	2	2	2	1
7	1	2	3	3
8	1	1	1	2
9	3	1	1	2
10	3	1	1	2
11	1	2	2	2
12	1	1	2	2
13	4	1	3	3
14	1	1	1	3
15	1	1	1	2
16	2	2	2	1
17	1	2	2	2
18	2	1	1	2
19	1	1	1	4
20	3	2	2	2
21	2	1	3	3
22	2	2	1	3
23	3	1	1	3
24	3	1	2	2
25	3	1	3	2
26	2	2	3	1
27	3	2	2	2
28	2	2	3	2
29	1	2	2	2
30	2	2	2	1
31	3	1	3	4
32	3	2	1	3
30	1	1	1	2
34	3	1	1	4
35	3	2	1	4
36	2	1	2	1
37	3	2	1	2
38	2	2	1	3

39	2	2	2	2
40	3	1	1	4
41	3	2	3	2
42	2	2	2	1
43	3	1	1	4
44	3	1	1	3
45	2	2	2	3
46	2	2	3	4
47	1	2	3	4
48	2	1	1	2
49	2	2	2	2
50	3	1	3	2

Rekapitulasi Tanggapan Variabel Kualitas Pelayanan (X₁)

Item X1						total
1	2	3	4	5	6	
5	4	5	4	4	4	26
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	4	5	5	5	5	29
4	4	5	4	4	4	25
4	4	5	5	5	5	28
4	4	5	5	5	5	28
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	4	5	4	5	4	27
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
4	4	5	5	5	5	28
5	5	5	5	5	5	30
4	5	5	5	4	5	28
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24

4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	4	5	5	5	5	29
5	5	5	5	5	5	30
5	4	5	4	5	5	28
5	5	5	5	5	5	30
5	5	4	4	4	4	26
5	4	5	4	5	4	27
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	5	4	25
4	4	5	5	5	4	27
4	4	5	5	4	4	26
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	4	5	5	4	4	26
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	4	5	4	5	4	27
5	4	5	4	5	4	27
5	5	5	5	5	5	30
5	4	5	4	5	4	27

Rekapitulasi Tanggapan Variabel Fasilitas (X₂)

Nomor	Item X2						total
	1	2	3	4	5	6	
1	4	4	4	3	3	4	22
2	4	4	4	4	4	4	24
3	5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	3	4	23
5	5	5	5	5	5	5	30
6	5	5	3	4	4	4	27
7	4	4	4	4	4	4	26
8	4	4	4	4	4	4	24
9	5	5	5	5	5	5	30
10	4	4	4	4	4	4	24
11	4	4	4	4	4	4	24
12	5	5	4	4	3	3	24
13	4	4	4	4	4	4	24
14	4	4	4	3	3	3	21
15	4	4	4	3	3	3	21
16	4	4	4	4	4	4	24
17	4	4	4	4	4	4	24
18	5	5	5	4	3	3	25
19	4	5	4	5	4	5	27
20	5	5	5	5	5	5	30
21	4	4	3	3	3	3	20
22	4	4	4	3	3	3	21
23	4	4	4	4	4	4	24
24	4	4	4	4	3	4	23
25	4	4	4	3	3	4	22
26	4	4	4	4	3	3	22
27	5	5	5	4	4	4	27
28	4	4	4	4	3	3	22
29	5	5	5	3	3	3	21
30	5	5	5	5	4	4	28
31	4	4	4	4	4	4	24
32	5	4	5	4	5	5	28
33	4	4	4	4	4	4	24
34	4	4	4	4	4	4	24

35	4	4	4	4	4	4	24
36	4	4	4	4	4	4	24
37	4	4	4	4	4	4	24
38	4	4	5	4	3	3	23
39	4	4	4	4	3	3	22
40	5	5	4	4	4	4	26
41	4	4	4	4	4	4	24
42	5	5	5	5	5	5	30
43	4	4	4	3	3	3	24
44	5	4	5	4	3	3	24
45	4	4	4	3	3	5	23
46	4	4	4	4	4	4	24
47	4	5	5	3	3	3	20
48	5	4	5	3	3	3	23
49	4	4	4	3	3	3	25
50	4	4	4	4	3	3	22

Rekapitulasi Tanggapan Variabel Keputusan Konsumen (Y)

Nomor	item y					total
	1	2	3	4	5	
1	3	4	4	4	4	19
2	4	4	4	4	4	20
3	5	5	5	5	5	25
4	5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	5	30
6	5	5	5	5	5	25
7	4	4	4	4	4	20
8	4	4	4	4	4	20
9	4	4	4	4	4	20
10	4	4	4	4	4	20
11	4	4	4	4	4	20
12	5	5	5	5	5	25
13	4	4	4	4	4	20
14	4	4	4	4	4	20
15	4	4	4	4	4	20
16	4	4	4	4	4	20
17	4	4	4	4	4	20
18	5	5	5	5	5	25

19	5	5	5	5	5	25
20	5	5	5	5	5	25
21	4	4	4	4	4	20
22	4	4	4	4	4	20
23	4	4	4	4	4	20
24	5	4	5	4	5	23
25	4	4	4	4	4	20
26	5	5	5	5	5	25
27	5	5	5	5	5	25
28	5	5	5	5	5	25
29	4	4	4	4	4	20
30	4	4	4	4	4	20
31	4	4	4	4	4	20
32	5	5	5	4	4	23
33	5	5	5	5	5	25
34	4	4	4	4	4	20
35	4	4	4	4	4	20
36	4	4	4	4	4	20
37	4	4	4	4	4	20
38	4	4	4	4	4	20
39	4	3	3	4	3	14
40	4	4	4	4	4	20
41	4	4	4	4	4	20
42	5	5	5	5	5	25
43	4	4	4	4	4	20
44	4	4	4	4	4	20
45	4	4	4	4	4	20
46	4	4	4	4	4	20
47	5	4	5	4	5	23
48	4	4	4	4	4	20
49	4	4	4	4	4	20
50	4	4	4	4	4	20

Hasil Output SPSS Identitas Responden

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	26.0	26.0	26.0
	2	16	32.0	32.0	58.0
	3	18	36.0	36.0	94.0
	4	2	4.0	4.0	98.0
	5	1	2.0	2.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Jk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	25	50.0	50.0	50.0
	2	25	50.0	50.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	21	42.0	42.0	42.0
	2	18	36.0	36.0	78.0
	3	10	20.0	20.0	98.0
	4	1	2.0	2.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

TP

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	7	14.0	14.0	14.0
2	25	50.0	50.0	64.0
3	10	20.0	20.0	84.0
4	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

Hasil Frekuensi Pertanyaan Variabel Pelayanan (X₁)**ITEM1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4	24	48.0	48.0	48.0
5	26	52.0	52.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

ITEM2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4	32	64.0	64.0	64.0
5	18	36.0	36.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

ITEM3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	4	17	34.0	34.0	34.0
	5	33	66.0	66.0	100.0
Total		50	100.0	100.0	

ITEM4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	25	50.0	50.0	50.0
	5	25	50.0	50.0	100.0
Total		50	100.0	100.0	

ITEM5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	21	42.0	42.0	42.0
	5	29	58.0	58.0	100.0
Total		50	100.0	100.0	

ITEM6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	27	54.0	54.0	54.0
	5	23	46.0	46.0	100.0
Total		50	100.0	100.0	

Hasil Frekuensi Pertanyaan Variabel Sarana prasarana (X₂)

ITEM1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	35	70.0	70.0	70.0
	5	15	30.0	30.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

ITEM2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	36	72.0	72.0	72.0
	5	14	28.0	28.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

ITEM3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	4.0	4.0	4.0
	4	34	68.0	68.0	72.0
	5	14	28.0	28.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

ITEM4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	12	24.0	24.5	24.5
	4	30	60.0	61.2	85.7
	5	7	14.0	14.3	100.0
	Total	49	98.0	100.0	
Missing	System	1	2.0		
Total		50	100.0		

ITEM5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	22	44.0	44.0	44.0
	4	22	44.0	44.0	88.0
	5	6	12.0	12.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

ITEM6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	17	34.0	34.0	34.0
	4	25	50.0	50.0	84.0
	5	8	16.0	16.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Hasil Frekuensi Variabel Hunian Kamar (Y)

ITEM1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2.0	2.0	2.0
	4	33	66.0	66.0	68.0
	5	16	32.0	32.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

ITEM2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2.0	2.0	2.0
	4	35	70.0	70.0	72.0
	5	14	28.0	28.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

ITEM3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2.0	2.0	2.0
	4	33	66.0	66.0	68.0
	5	16	32.0	32.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

ITEM4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	36	72.0	73.5	73.5
	5	13	26.0	26.5	100.0
	Total	49	98.0	100.0	
Missing	System	1	2.0		
Total		50	100.0		

ITEM5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2.0	2.0	2.0
	4	34	68.0	68.0	70.0
	5	15	30.0	30.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Hasil Validitas Pelayanan (X₁)

Correlations

		item1	item2	item3	item4	item5	item6	total
item1	Pearson Correlation	1	.637**	.663**	.400**	.723**	.565**	.795**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.004	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
item2	Pearson Correlation	.637**	1	.450**	.667**	.469**	.729**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.001	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
item3	Pearson Correlation	.663**	.450**	1	.718**	.758**	.662**	.846**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
item4	Pearson Correlation	.400**	.667**	.718**	1	.608**	.843**	.844**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
item5	Pearson Correlation	.723**	.469**	.758**	.608**	1	.704**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
item6	Pearson Correlation	.565**	.729**	.662**	.843**	.704**	1	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
total	Pearson Correlation	.795**	.787**	.846**	.844**	.850**	.898**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Validitas Sarana prasarana (X₂)

Correlations

		ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	TOTAL
ITEM1	Pearson Correlation	1	.758**	.630**	.399**	.374**	.193	.639**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.005	.007	.184	.000
	N	50	50	50	49	50	49	50
ITEM2	Pearson Correlation	.758**	1	.490**	.473**	.361*	.252	.589**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.010	.080	.000
	N	50	50	50	49	50	49	50
ITEM3	Pearson Correlation	.630**	.490**	1	.336*	.279*	.135	.451**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.018	.049	.354	.001
	N	50	50	50	49	50	49	50
ITEM4	Pearson Correlation	.399**	.473**	.336*	1	.749**	.604**	.802**
	Sig. (2-tailed)	.005	.001	.018		.000	.000	.000
	N	49	49	49	49	49	48	49
ITEM5	Pearson Correlation	.374**	.361*	.279*	.749**	1	.814**	.839**
	Sig. (2-tailed)	.007	.010	.049	.000		.000	.000
	N	50	50	50	49	50	49	50
ITEM6	Pearson Correlation	.193	.252	.135	.604**	.814**	1	.730**
	Sig. (2-tailed)	.184	.080	.354	.000	.000		.000
	N	49	49	49	48	49	49	49
TOTAL	Pearson Correlation	.639**	.589**	.451**	.802**	.839**	.730**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	49	50	49	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Validitas Hunian Kamar (Y)

Correlations

		ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	TOTAL
ITEM1	Pearson Correlation	1	.838**	.920**	.829**	.879**	.870**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	49	50	50
ITEM2	Pearson Correlation	.838**	1	.921**	.909**	.874**	.932**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	49	50	50
ITEM3	Pearson Correlation	.920**	.921**	1	.829**	.960**	.945**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	50	50	50	49	50	50
ITEM4	Pearson Correlation	.829**	.909**	.829**	1	.867**	.870**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	49	49	49	49	49	49
ITEM5	Pearson Correlation	.879**	.874**	.960**	.867**	1	.937**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	49	50	50
TOTAL	Pearson Correlation	.870**	.932**	.945**	.870**	.937**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	49	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Reliabilitas Pelayanan (X₁)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.914	6

Hasil Reliabilitas Sarana prasarana (X₂)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	48	96.0
	Excluded ^a	2	4.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.820	6

Hasil Reliabilitas Hunian Kamar (Y)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	49	98.0
	Excluded ^a	1	2.0
Total		50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.974	5

Hasil Output SPSS Korelasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.309 ^a	.096	.077	2.60568

a. Predictors: (Constant), X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	34.421	1	34.421	5.070	.029 ^a
	Residual	325.899	48	6.790		
	Total	360.320	49			

a. Predictors: (Constant), X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12.323	4.066		3.031	.004
	X1	.337	.150	.309	2.252	.029

a. Dependent Variable: Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.465 ^a	.216	.200	2.42563

a. Predictors: (Constant), X2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	77.904	1	77.904	13.241	.001 ^a
	Residual	282.416	48	5.884		
	Total	360.320	49			

a. Predictors: (Constant), X2

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.814	3.213		3.054	.004
	X2	.478	.131	.465	3.639	.001

a. Dependent Variable: Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.500 ^a	.250	.218	2.39767

a. Predictors: (Constant), X2, X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	90.125	2	45.063	7.839	.001 ^a
	Residual	270.195	47	5.749		
	Total	360.320	49			

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.516	4.334		1.273	.209
	X1	.209	.144	.192	1.458	.151
	X2	.422	.135	.410	3.113	.003

a. Dependent Variable: Y